

الحياة ...
حسب الوصايا

الوصايا العشر

لَا تَدْعُ
لَا تَنْأَفُ
لَا تَنْكُ
لَا تَقْنُ
لَا تَحْمَدُ

أَنْبِي يَهُوה
لَا יְהוה
לֹא תִשָּׂא אֶת
זְכוּד אֶת יוֹם
כְּבֹד אֶת אֲבִיךָ

كيف نطبق الوصايا في عالمنا اليوم؟

د.ق. ستيوارت بريسكو

الوصايا العشر

الحياة حسب الوصايا

د. ق. ستيوارت بريسكو

Originally published in USA under the title:

«The Ten Commandments».

Copyright© 1986 by Stuart Briscoe

This edition published by arrangement with All-rights reserved.

الوصايا العشر

الترجمة : داليا وهيب

للمطبعة : سان مارك - ت: ٢٢٤١٨٨١١

الطبعة : العربية الأولى ٢٠١١

حقوق الطبع محفوظة

Arabic Edition Copyright© 2011 by PTW, Translators and Publishers.

All rights reserved. No portion of this book may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means-electronic, mechanical, photocopy, recording or any other- except for brief quotations in printed reviews, without prior permission of the publisher.

P.T.W للترجمة والنشر

تليفاكس : ٢١١٧٨٩٨٠ - ٢١١٧٨٩٨١ - (٢٠٢) +



Prepare The Way
Translators & Publishers

E-mail: ptw@ptwegypt.com

www.ptwegypt.com

رقم الإيداع : ٢٧٨٤ / ٢٠١١

ISBN: 978 - 977 - 443 - 103 - 6

جميع الحقوق محفوظة. لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب. أو أي جزء منه. أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقلها. أو استنساخه بأي شكل من الأشكال. دون إذن خطي مسبق من الناشر.

الفهرس

٥	تمهيد
٧	مقدمة
٢٢	من هو الأول؟
٣٤	جعل الإله على صورة الإنسان
٤٨	استخدام الله لتحقيق أغراضنا
٦٢	هذا هو اليوم
٨٠	الحياة في العائلة
٩٨	قداسة الحياة الإنسانية
١٢٠	الحفاظ على قداسة الزواج
١٤٠	التعامل مع الممتلكات بطريقة سليمة
١٥٨	التكلم بالحق
١٧٦	الثمرة المُحرمة
١٩١	الوفاء بمتطلبات الوصايا

تمهيد

كتاب آخر عن الوصايا العشر؟

نعم، سأخبرك بالسبب! عندما قرأت عددًا من الكتب الجادة بشأن هذا الموضوع، وجدت أن معظمها تعامل مع أمور كانت محل اهتمام ومخاوف في تلك الأيام التي نُشرت فيها هذه الكتب، ولكنها لم تذكر إلا القليل -إن وجد- عن الأمور التي نواجهها اليوم. على سبيل المثال بدا أن أحد الكُتّاب مهتم للغاية بمسألة حفظ السبت، ولكنه لم يقل شيئًا عن الإجهاض والحرب النووية، وذلك لسبب واضح، ألا وهو أن هذه الأمور لم تكن بمثابة مشكلة في أيامها، لهذا حاولت في هذا الكتاب أن أطبق الوصايا القديمة على العصر الحديث.

هذا بالإضافة إلى أنه أثناء دراستي للوصايا ولهجي فيها، تحدثت مع كثيرين عنها، واكتشفت أنه على الرغم من أن الجميع يحترمها ويوقرها، إلا أنه لا يمكنهم تذكر الوصايا! لهذا وعظت عن الوصايا في الكنيسة التي أرفعها، وقدمت سلسلة من الحلقات التليفزيونية التي تناولت الوصايا العشر، وكانت هناك الكثير من الاستجابات.

د. ستيفارت بريسكو

مقدمة

افترض أن صديقًا دعاك للعب في الخريف في مساء يوم الأحد، وأخبرك أن لديه تذاكر رائعة، وأنت تعرف أن إحدى الفرق المفضلة لديك ستلعب كرة القدم في منطقتك، لهذا يمكنك أن تتخيل ما يدور في ذهنه، على الرغم من أنه لم يقل هذا.

وتسأل: «من يلعب؟»

يجيب صديقك: «لا أعلم، فلم يخبروني».

يبدو هذا غريبًا ولكنه يملك حس الدعابة، لهذا تعتقد أنه يقول إنه يريد أن يجعلها مفاجأة، ولا يريد أن يخبرك بها الآن، فتحاول أن تدفعه قائلًا: «أين سيلعبون؟»

فيجيب: «أعتقد أننا سننقود السيارة إلى الإستاد الكبير». وتعتقد أنك قد كشفتته.

وفي يوم الأحد، تصلان إلى الإستاد، والكل يتطلع إلى مباراة جيدة، إلا أن صديقك يبدو متوترًا لا يعرف ما إذا كان في المكان السليم، ولم يقل الكثير، لهذا تسأل الرجل الذي بجوارك في الطابور: «من يلعب؟» فيجيبك: «لم يخبرونا».

فتتساءل: «هذا مضحك! هل يمكن أن يكون في نفس موقعي أيضًا؟» تجدان مقاعدكما معًا وتسالان من حولكما، لكن يبدو أنه لا أحد يعرف الإجابة، فتشعر بأنك مشوش للغاية.

تبدأ بعض الأنشطة في الملعب، ولكنك لم ترَ أبدًا شيئًا مثل هذا؛ حيث يخرج أناس يرتدون كل أنواع الملابس، ولا يرتدون الزي الرسمي،

وسرعان ما يبدو هذا أمر غير مهم، لأنه ما من أحد معه كرة، ولا أحد يهتم بالعارضة، كل شخص يفعل ما يريد. يجلس البعض في وسط الملعب، في حين أن هناك آخرين يضطجعون عليه، وقليل من الرجال يجرون هنا وهناك، وينطلقون في تشجيع اللاعبين، ولكن لا أحد يعرف أين يذهب وماذا يفعل، يبدو أن هناك كثيرين يحاولون أن يلعبوا من جانب ثم من الجانب الآخر.

يصرخ البعض، والبعض الآخر يهمس بابتهاج. يقف رجل ويبدا في الصراخ طلباً للمساعدة، ولكن كل من حوله يتجاهلونه. ويدخل آخرون في شجار ولا أحد يهتم، يجلس المتفرجون أو يقفون أينما يريدون، ولا يعيروا انتباهاً لهؤلاء الذين يحاولون رؤية الملعب، ثم لا يمض وقت طويل فتقرر - غاضباً - أن ترجع إلى منزلك.

ربما يبدو هذا غريباً - أو حتى سخيفاً - ولكني أود أن أظهر لك أن هذه اللعبة المجنونة تعكس حالة مجتمعاتنا؛ فقواعد اللعب ليست من بين الأفكار الشائعة في وقتنا هذا، انظر إلى الأسلوب الذي نعيش به سواء كأفراد أو كجماعة.

أولاً، ستلاحظ أنه لا يوجد هدف في مجتمعاتنا؛ فإننا نفتقر إلى الإجماع بشأن ما نحن بصدده، وبشأن أين نتجه، تختلف الآراء وتمزقنا الفلسفات، حتى نجد الناس يتساءلون: «القواعد؟ قواعد من؟»، فتُظهر مجتمعاتنا نفوراً تاماً تجاه السلطات، وأي شيء يخبرنا بما يمكننا فعله، أو الأسوأ، ما لا يمكننا فعله.

وفي رغبتنا المفرطة أن نكون أحراراً لنفعل ما يرضينا، لا نندهش من أننا نعاني من التشويش وعدم المعرفة في مجتمعاتنا وحياتنا الشخصية.

فهؤلاء الذين يدافعون عن مسألة القواعد واللا أهداف للمجتمع، ويُشجّعوننا على أن نفعل ما نريد في أي وقت، وفي أي مكان، وتحت أي ظروف، يقودونا في النهاية إلى نمط حياة مشابه لهؤلاء اللاعبين في هذه اللعبة الفوضوية في ملعب لا تحكمه القوانين. تخيل نفسك محبوس في تلك اللعبة التي بلا هدف كل أيام حياتك، ربما ليس عليك أن تتخيل الكثير؛ لأن كثيرين يوصونا بمثل هذا النوع من المجتمع اليوم، فقد رأينا النتائج.

أعتقد أن التشويش والافتقار للهدف وعدم الأمل في مجتمعاتنا يرجع بصفة مباشرة إلى الافتقار للإجماع على أن هناك مبادئ، وأن هناك قواعد وأن هناك أشياء يجب أن تُفعل وطرق لكي نفعل بها هذه الأشياء. أعتقد أن الله في الوصايا العشر قد حدد بعض الأشياء لنا، وأن تلك الوصايا تقدم لنا قاعدة رائعة.

من أين تأتي الوصايا؟

لم يظهر الله فجأة من السماء كي يعطي لموسى الوصايا العشر، لا، بل عمل أولاً في حياة رجل اسمه إبراهيم، تكلم الله مع إبراهيم ووعدته وقطع عهداً معه بأنه سيكون إلهاً لنسله وذريته، وأنهم سيكونون شعبه.

أعتقد إبراهيم أن هذا عهد غريب؛ لأنه في سن التاسعة والتسعين وزوجته سارة في سن التسعين، وليس لديهما أولاد. وعندما أخبر إبراهيم زوجته تصرف بطريقة هستيرية من الفكرة، ولكن لا زال الله يفي بوعدته، ومضى الوقت وأصبح لسارة وإبراهيم ولد، وبعدها رزق ابنهما بابين، وحتماً أصبح له أولاد، وأولاد، وأولاد، وينتهي بك الأمر لتصل إلى بني إسرائيل.

أتى بنو إسرائيل لأرض مصر واستعبدتهم المصريون، وقضوا وقتاً عصيباً هناك، وبكوا وندبوا حظهم، ولم يروا أنهم شعب الله، ووعدهم

الله بأرض، ولكن لم تكن لديهم أية أراضٍ، أين تلك الوعود؟ لم يحصلوا عليها! وعدهم بكل الصلاح، ولكنهم لم يحصلوا على أي منها؛ فهم محبوسون في مصر.

سمع الله صرختهم وأقام موسى، وأخبر موسى أنه سيحررهم، وفي خروج مهيب أخرج الله الشعب من مصر، وأخذهم في البرية، ووضعهم في أرض الموعد. حدث الخروج، الذي يُظهر بصورة واضحة نعمة الله وقوته.

بعد مضي ثلاثة أشهر، جلس الشعب في البرية، وهو مكان غير صحي، دعا الله موسى جانبًا، وطلب منه أن يقابله على الجبل، وينتظر الشعب أسفل الجبل، وفي لقائه مع موسى جدد الله عهده (خروج ١٩ : ٤-٦)، وأكد من جديد على وضعهم الخاص، وذكره بتلك الأرض الخاصة المميزة، مرة أخرى يخبرهم أنهم شعبه، وأنه حقًا إلههم.

ثم قال الله لموسى: «بناءً على العهد الذي جددته، أريدك أن تسمع تعليماتي، ويجب عليك أن تأخذها إلى الشعب»، لهذا أعطى الله الوصايا العشر لموسى.

ما معنى العهد؟

ما الهدف من تلك التعليمات؟ في (تثنية ٦ : ٥) - بعد أربعين سنة من الخروج- يُذكر موسى الشعب بكل تلك الأشياء، ويقول بيان عظيم: «فَتُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ وَمِنْ كُلِّ قُوَّتِكَ». هذا هو الموضوع الأساسي لعهد الله مع شعبه، هو إلههم وهم شعبه، وهم معًا في علاقة حب.

أعتقد أنه في مرحلة ما يتساءل كثيرون: «عفوًا، يا الله كيف أحبك؟»

ما الإجابة؟ أنت لا تحب الله بالمشاعر، ولا بحماسة متوهجة، ولا بالأفكار الرومانسية، ولكنك تحب الله بأن تُظهر أنه هو المُتسلط على حياتك، وتُظهر هذا بأن تفعل ما يقول، لهذا، يعطينا الله عشر وصايا، عشر تعليمات ويقول: «إن أردت أن تعرف كيف تحبني افعل هذا... ثم ستكون قادرًا على أن تُظهر ما إذا كنت تحبني أم لا»، وبعدما قطع الله العهد، تكلم مع موسى وقال: «يريد الشعب أن يعرف كيف يحبني، اخبرهم أن يفعلوا هذه الوصايا، وأعطهم الوصايا العشر».

إن راجعت ما ورد في (تثنية ١٠)، (لاويين ١٩)، ستجد موضوعًا ثانيًا في هذا العهد؛ فلا يجب أن يحب الشعب الله وحسب، ولكن يجب أن يحبوا أقرباءهم كأنفسهم. والآن لدينا سؤال آخر: «عفوًا، من هو قريبي، وما معنى أن أحب قريبي؟ وكيف أحب نفسي؟»

كانت الوصايا العشر هي إجابة الله على هذا السؤال أيضًا، وتفسر لنا هذه الإرشادات كيف نحب؛ لأن الله أعطانا عهد المحبة والنعمة، وجعل ارتباطًا وثيقًا بين المحبة والوصايا العشر.

اقرأ (تثنية ٦: ٢، ١٨) وستكتشف أن الله أيضًا مهتم بأن يعيش المجتمع حياة جيدة، ربما يطلق عليها: «الحياة الجيدة». توضح الوصايا العشر أيضًا كيفية تطوير المجتمع ليكون مجتمعًا سليمًا؛ فعندما يتبع الناس وصايا هذا العهد، سيكتشفون - لدهشتهم وفرحهم - أن لديهم حياة كاملة وغنية، وستجتمع أسرهم معًا، ويعم الرخاء على المجتمع.

«كيف نحب الله؟»

«كيف أحب قريبي؟»

«كيف نحيا حياة جيدة؟»

ستساعدنا الوصايا العشر.

لقد جعلت الوصايا العشر بني إسرائيل يدركون ما معنى أن يكونوا هم شعب الله، أمام كل الأمم الأخرى؛ فكل الأمم الأخرى لديها قوانين وأعراف ومبادئ للعمل، وقد كانت الوصايا العشر هي القوانين والأعراف ومبادئ العمل لشعب الله المختار.

← شروط العهد

كان لكل بلد صغيرة ملك، ووفقاً لبعض الأبحاث الحديثة في المعاهدات القديمة في الشرق الأوسط القديم، في بعض الأحيان يأتي الملك العظيم الذي يملك على كل المنطقة، ويضرب الممالك الصغيرة بقسوة، وينتهي أمر الممالك الصغيرة وقد أصبحت جزء من الأملاك الأكبر الخاضعة لهذا الملك الأكثر قوة. عندما يحدث هذا، يوقع الملك الكبير على معاهدة مع الملوك الأصغر، ليعرفوا أنه هو المتسلط وأن الملوك الأصغر تابع أذلاء، وتحوي المعاهدة شروط محددة، أولاً تخبر الجميع بمن هو الملك وبكل شيء عن قوته، والجزء الثاني يخبر كيف يتعامل مع الملوك الأصغر بكل عطف وإحسان، ويشير الجزء الثالث إلى الكيفية التي يجب أن يعيشوا عليها وفقاً لهذه المعاهدة، والجزء الرابع يصدق على كيف يحدث هذا، ويذكر أين يتم الاحتفاظ بنسخة من المعاهدة، ويذكر الجزء الخامس قائمة بالبركات التي ستحدث لهؤلاء الذين يحفظون تلك المعاهدة واللعنات إن خرقوها. ويشرك الجزء السادس والأخير آلهة الأمم للشهادة على توقيع تلك المعاهدة.

ما علاقة هذا بالوصايا العشر؟ اكتشف الباحثون الذين أجروا هذا البحث أنه عندما تقارن سفر الخروج والتثنية مع المعاهدات القديمة، ستجد أن الوصايا تتبع نفس الشكل، وعندما نتحدث عن الوصايا تحديداً فإن الله هو الملك العظيم، وشعب إسرائيل هم مملكة كهنة الله، فيعبر عن إحسانه تجاههم، ويوضح العشر مبادئ التي يتوقع أن يعيشوا بها،

ويعطيهم تعليمات بشأن كيف يتوقع منهم أن يعيشوا بناءً على عهدهم ومعاهدتهم معه.

ماذا عنا؟

ما معنى الوصايا العشر لنا اليوم؟ يصف «جي أي باكر» التفكير الأخلاقي اليوم بهذه الطريقة: «لقد افترضنا أن الاستكشاف الذاتي والاكتشاف الذاتي مهمة أساسية؛ فأي وسيلة توصلنا إلى هذه الغاية ولا تتعدى على حرية الآخرين أو تدمر معيشتهم سيُسمح بها، والتسامح مع السلوك المتعدي يجب أن تتم ممارسته على أنه فضيلة حضارية وواجب عام». ولكن كيف تعمل النظرية في المجتمع؟

افترض أنك قررت أن تذهب إلى حفل موسيقي، فتذهب إلى مركز الفنون المحلية وتكتشف أنه ليس الحفل الموسيقي العادي، على سبيل المثال تلاحظ أن عازف الطبل يبدو أنه يصدر أصوات صاخبة من طبله، وتتجمع سحب الدخان فوقها، يبدو أن هذا مدهش للغاية، ولكن الأسوأ أن البوق مزروع به كرنب وقرنبيط، وهناك بقايا غسيل على آلة القيثارة.

يأتي قائد الأوركسترا، ويلاحظ كل هذا ويصر على أن يصححوا كل هذا، ويخبرهم: «لن ينجح هذا، لن أتسامح مع هذا»، لهذا تخلصوا من الصخب، والخضروات والغسيل. كل شيء على ما يرام، أليس كذلك؟

لا، لأنهم عندما بدأوا العزف، أمسك عازف الطبول بالمطرقة، واقترب منه عازف البوق، وتبعهم عازف الطبل، بجوار الجانب الأيمن من الفتحة! إنها تعطي النوعية الخطأ من الصوت، وفيما تأتي عازفة الكمان بقوسها بجوار آلتها، فإنها تضعها في أنف عازف الكلارينيت.

فيقول قائد الأوركسترا: «حسنًا، يا شباب، الآن، توقفوا، ولتبدأوا من جديد معًا»، هكذا يجب أن يكون كل شيء على ما يرام، أليس كذلك؟

لا، ليس بعد. يرفع قائد الأوركسترا عصاه، وتعزف الآلة النحاسية الموسيقى الجنائزية، ويعزف عازف آلة النفخ أنغام موسيقى راقصة، ويعزف عازف الآلة الوترية رقصة فينيا وكلها رائعة للغاية ولكن عندما تعزف جميعًا معًا فإنها تصيب المرء بالتشويش.

يقول قائد الأوركسترا: «هيا، توقفوا عن كل هذا، دعونا نعزف السيمفونية التاسعة لبيتهوفن، أصبح لديهم الآن توجه، لماذا؟ لأنه شرح للآلات الفردية، وبدأ يأخذ في اعتباره العلاقة بين الآلة والأخرى، وقد جمع بينها في موضوع مشترك.

في الوقت الحالي يقول مجتمعنا: «لسنا بحاجة إلى موضوع مشترك، فعلينا أن نقبل أي نوع من أنواع السلوك الخارج، يجب أن نكون ناضجين تجاه هذا، فمهما كان ما تريد أن تفعل فهو أمر جيد»، ولكن هذا يشبه أن تجعل الآلة النحاسية تعزف الموسيقى الجنائزية والآلات الأخرى تعزف مقطوعاتها المحببة، ولا يمكننا أن نفعل كل هذا في ذات الوقت، فنحن بحاجة إلى الاتفاق جميعًا على شيء واحد مثل الأوركسترا، نحن بحاجة للموضوع الذي تقدمه لنا الوصايا العشر.

← الوصايا والمؤمن

والآن هذا يقودنا إلى سؤاليين، الأول: «هل تمثل الوصايا العشر أي أهمية بالنسبة للمؤمنين؟» قد يقول البعض بكل تأكيد: «لا، فلسنا تحت الناموس، ولكننا في النعمة»، وقد يجيب آخرون بقول بولس: «لأنه بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ لَا يَتَبَرَّرُ جَسَدٌ مَا» (غلاطية ٢: ١٦)، وهكذا لم نذكر

شيئًا عن الوصايا العشر، إذ أن كلا الرأيين مفادهما: «إن الوصايا العشر ليس لها علاقة بما نفعله اليوم».

عندما يتحدث بولس عن الناموس في هذا الجزء من رسالته إلى غلاطية، فإنه يتناول مشكلة معينة في الكنيسة، فقد تطرق إلى كل جوانب العالم، وقال للناس: «لا يمكنكم أن تتبرروا أمام الله بأن تعيشوا حياة صالحة؛ لأنه لن يمكنك أن تعيش حياة صالحة بالدرجة الكافية، فلو اعترفت بأنه لا يمكنك أن تحيا حياة جيدة بالدرجة الكافية فستكون منفتحًا على غفران الله، لا على فضائلك، ولكن على خصائص الله وصفاته، فيمكنك أن تتبرر أمام الله، بناءً على اختيار الله الحر لا على فضائلك، فهذا بالنعمة، ومن خلال قبولك للأمر بالإيمان، لا من خلال اجتهادك للحصول عليه» وقد قدم لنا بولس هذه الرسالة، وآمن بها كثيرون.

ثم أتى اليهود وقالوا: «لا يا بولس، ليس الأمر هكذا؛ إذ يخضع المؤمنون الحقيقيون للناموس بكل تفاصيله بكل دقة» لم يكن هؤلاء يقصدون الوصايا العشر فقط، وإنما يعنون أكثر من ستمائة دقيقة، فقد فرض هؤلاء الذين يأخذون الناموس بطريقة حرفية هذا الناموس على الناس، وكأنهم يقولون: «تتبرر مع الله عندما تفعل كل الأمور كما هي، وتفعل كل شيء بنفس الدقة طوال الوقت».

يقول بولس: «لا، لسنا تحت هذا النظام على الإطلاق، حتى لو كنا كذلك، فأعمال الناموس لا يمكن أن تبررنا، نحن مُبرِّرون بالنعمة بالإيمان»، ولكنه لا يقول: «اسمعوا أيها المؤمنون، نحن تحت النعمة، وهذا يعني أنه لا يوجد أي قواعد، بمعنى أن كل شيء مباح».

كيف نعرف هذا؟ لأن الرب يسوع قال: «لم آت لأنقض الناموس، ولكني أتيت لأتممه» وكلمة أتممه تعني حرفيًا «أن أعطيه المعنى الكامل»، خضع الرب يسوع للوصايا العشر وقدم مثالاً حيًا لهم، والأكثر من هذا، قال بولس إننا إن سلكنا بالروح فسنتم بر الناموس.

هل للوصايا العشر أية أهمية بالنسبة لنا اليوم؟ بالطبع نعم، ليست كوسيلة للتبرير، ولكن كوسيلة لإظهار أننا تبررنا. لست تحت الناموس، ولكنك تحت النعمة؛ لهذا فبقوة الروح يمكنك أن تتم بر الناموس كما هو في الوصايا العشر.

← الوصايا وغير المؤمنين

ثم يأتي سؤال: «هل هذه القوانين لها أية علاقة بغير المؤمنين أيضًا؟» يخرج مجتمعنا بكل أنواع الإجابات عن هذا السؤال، يقول البعض عن الوصايا: «إنها بسيطة للغاية، ولن أقبلها»، يقول آخرون: «إنها كلها نسبية، أنت بحاجة إلى أخلاقيات خاصة بمواقف محددة، ولن ينجح معيار واحد فقط». تخبرنا مجموعة ثالثة: «الوصايا سلبية للغاية، ولا أحبها، لا... لا...» تقول الأرواح الحرة: «يجب أن أكون حرًا لكي أكون نفسي، لا مكان لتلك الأفكار التي عفا عليها الزمن، والقواعد الصارمة». لدى البعض نوع من الاستسلام للحياة بعيدًا عن الوصايا لاهتمامهم بأمور العالم.

لكن انظر إلى كتابك المقدس، وستكتشف أنه قبلما يدخل الله في عهد مع إبراهيم بفترة طويلة، استخدم نفس المبادئ في الخليقة، فالله يضع في ضمير الإنسان الأشياء التي يركز عليها بمنتهى الحزم في وصاياه، يقول سي أس لويس في كتابه «The Abolition of Man» أنك إن راجعت عددًا من المجتمعات والثقافات القديمة، فستجد اتفاقًا مدهشًا في

معاييرها الأخلاقية على الرغم من أنها ثقافات متباينة، في الواقع يقول: لدى الإنسان فهم أساسي لتلك المعايير التي يريد الله لكل الناس.

انظر إلى ما كان على الأنبياء أن يقولوه عن الوصايا العشر، فطوال الوقت يقولون للناس: «اتحدوا معًا، واعملوا ما تخبرنا به الوصايا». ولكنهم يتوقعون أن شعب العهد إسرائيل لن يذعنوا لتلك الوصايا وحسب ولكن يومًا ما سيكتب الله تلك النواميس على قلوبهم، وهذا معناه أنهم سيرغبون في إتمام تلك الوصايا، ولكن الأنبياء قالوا أيضًا إن هؤلاء سيأتون من كل الأمم، ليس من المجموعات الصغيرة لشعب إسرائيل، ولكن من كل أمم العالم! فالهدف من وصاياها هي أن تكون مبادئ لكي ترشد الأفراد، والشركات والمجتمع عامة، ولو كان هذا صحيحًا فإن الفشل في الإذعان لتلك النواميس وإهمال الوصايا سينتج عنه نتائج سيئة للغاية بالنسبة للمؤمنين وغير المؤمنين.

ماذا نفعل بهذه الوصايا؟

كثيرًا ما يتكلم المؤمنون كما لو أنهم فعلاً يعرفون الوصايا، ولكن كم عدد من يستطيعون كتابتها دون الرجوع إلى كتبهم المقدسة؟ كم عدد الناس من خارج الكنيسة الذين يقولون إنهم يعيشون وفقًا لتلك القواعد ويمكنهم أن يسردوها؟

ربما تسأل: «ماذا نفعل بالوصايا العشر؟» أولاً يجب أن نستخدمها كبوصلة، لكي ترشدنا للاتجاهات؛ فقد كان من الممكن أن تتغير حياة كثيرين تغييرًا جذريًا لو أنهم أخذوا الوصايا بجدية.

تحدثت مؤخرًا مع شاب، وقد أتى لي هذا الشخص المضطرب في ظروف اقتصادية صعبة للغاية، وكانت حياته عبارة عن فوضى

اجتماعية، وقال لي: «ذهني مليء بكل الأفكار الغريبة، فأنا مُحْبَط من الناحية المالية، ولا أود أن أقول لك الأمور التي أفكر فيها».

سألته: «كان تكتب شيكات بدون رصيد؟»

«نعم، كيف عرفت؟»

فأجبت به بلطف: «لقد عملت كمفتش في أحد البنوك» ثم سألته: «هل فكرت في تعطيل بنك؟» فأخبرني: «نعم». فسألته: «ألهذا السبب أنت هنا؟» فأجابني: «نعم».

ثم استطرد قائلاً: «أنا خائف من تلك الأصوات التي تدور في رأسي وخائف من اليأس الذي أشعر به في قلبي، ولكن شيئاً واحداً يمنعني بقوة وهو أنني أعرف أن هذا الأمر خاطئ، لأن الكتاب المقدس يقول: لا تسرق».

لقد عملت الوصايا العشر في حياة هذا الشاب كلجأ لكى توقفه، ويمكن أن تعمل هكذا مع الآخرين أيضاً، حتى مع هؤلاء الذين لا يتفقون معها من الناحية الفكرية.

ربما تعمل الوصايا أيضاً كمؤشر لقياس مدى محبتنا لله، هل لنا آلهة أخرى؟ هل هناك تماثيل نعبدّها بدلاً منه؟ هل نتسامح مع الاستهانة باسم الله؟ نُقيّم تلك القوانين سلوكنا لكي تُظهر كيف نحبه.

تعمل الوصايا أيضاً كمرآة لتُظهر لنا الحقيقة، فعندما ننظر إلى مرآة كلمة الله، ماذا نكتشف؟ الحق الذي يصفه الكتاب المقدس في كلمات: «بالناموس معرفة الخطايا» تأتي أمامنا. فعندما نحملق في تلك المرآة نرى عيوبنا، وعيوب العالم من حولنا، وعندما يخبرنا المجتمع أنه بوسعنا أن نفعل ما نريد طالما أننا لا نتعدى على حرية الآخرين، فعادة ما يخبرنا بأن نفعل ما يصفه الله بأنه خطأ؛ فبغض النظر عن مدى محاولة المجتمع

الجادة أن ينكره؛ فإن المجتمع مخطئ، وليس الله! عندما ننظر في المرأة نرى حقيقة خطيتنا:

أخيرًا، يمكن أن تعمل الوصايا العشر كحارس لكي تأتي بنا إلى المسيح، يستخدم بولس هذا التعبير، وهو يقصد أن الوصايا يمكن أن تأخذنا إلى هذا المدى، فهي تأتي بنا إلى نقطة ندرك عندها ضعفنا وفشلنا وخطيتنا. ثم يمكننا أن تقدمنا للمسيح، الذي يمكنه وحده أن يأتي لنا بالغفران وبالقوة لكي نحيا بطريقة مختلفة، قال البعض إن الوصايا هي مرآة ولكنها ليست صابون، فهي تُظهر لي حقيقة نفسي، ولكن التطهير هو فقط بدم يسوع، وموته نيابةً عني، حيث يُطهر ما تُظهر المرأة أنه خطأ.

نحتاج ومجتمعنا أن نسأل هذا السؤال: «من يحتاج إلى الوصايا العشر؟» نحن بحاجة إلى الإجابة، التي هي ببساطة: «كلنا». عندها يجب أن نكون قادرين على فهم السبب.

الوصية الأولى

«تَعْلَمَنَّ أَنَّكَ أَيْوَمٌ»

أَخْرَجَ أَمَامِي»

خروج ٣٤٠

من هو الأول؟

عندما قضى بنو إسرائيل ما يقرب من ثلاثة أشهر في البرية، دعا الله موسى جانبًا، وذكَّره أنه قد دخل في عهد مع الشعب وأعطاه تعليمات بشأن كيفية المعيشة، وقال إنه يتوقع منهم أمرين أساسيين: أولاً يجب أن يحبوا الرب إلههم بكل قلوبهم وبكل أفكارهم، وبكل قوتهم، ثانيًا: يجب أن يحبوا أقرباءهم كأنفسهم.

إننا نحتاج إلى مزيد من التفاصيل لنعرف كيف يمكننا أن نفعل هذا مثلنا مثل بني إسرائيل، وقد أجابنا الله بالوصايا العشر. ما معنى أن نحب الله بكل قلوبنا؟ في الوصية الأولى نتعلم أن هذا معناه أنه يجب أن يكون الله هو أهم ما في حياتنا، كيف يمكننا أن نعيش بحق في علاقة العهد معه؟ يجب أن نخضع كل شيء له. فمعنى أن نحبه بكل قلوبنا وبكل أرواحنا وبكل قوتنا، أن نتخذ قرارات ملموسة للاعتراف به كمسيطر على حياتنا، فمحبة الله تعني أن نجعله هو الأول في حياتنا، وبالتالي نوكد من جديد على هذا القرار ونتأكد من أننا نرى أنه ما زال هو المتحكم في حياتنا، ولكي نفعل هذا لابد وأن نكون على دراية بالمنافسين الذين يريدون أن يحتلوا مكانه، ولابد وأن نفهم طبيعة الله ونختار على هذا الأساس.

ما هي المنافسة؟

«عندما تدخلون أرض كنعان» قال الله لبني إسرائيل: «ستجدون منافسين، ستجدون آلهة أخرى تحاول أن تأخذ مكاني، عندما تواجهون هذه الآلهة يجب ألا تأخذ مكاني». (أو هناك ترجمات أخرى تقول: بجانب).

أراد الله أن يعدّهم للثقافة المختلفة وللهيكل الديني الذي سيجدونه في كنعان، وقد حذرهم كي يحيا بين الكنعانيين كشعب مختلف لله، فلا يجب

أن تأخذ مكان الله أية آلهة أو هياكل ثقافية، «يجب ألا تكون أكثر مني أهمية، فيجب ألا تطيعوا أحد سواي» اقرأ رسالته.

ماذا عن تلك الآلهة الأخرى؟ كيف أتت للوجود؟ لكي نفهم هذا علينا أولاً أن ندرك غريزة الإنسان الفطرية؛ فإن الآخرين لديهم هذه الغريزة أيضاً، قال «إدموند بروك»: «الإنسان بطبيعته حيوان ديني». وقد اقتبس «كالفين» عن «سيسرو» عندما قال: «هناك بذرة دين مزروعة في كل البشر». فأيّنا التقيت بإنسان لا تجده أبداً يشعر بأنه هو البداية والنهاية، لا يهم كيف نخفي جيداً هذه الغريزة، فلو أننا أمناء سنعترف أننا بحاجة لشيء أكبر، شيء آخر، شيء أوسع، نريد شيئاً مفيداً لنا، شيء يتدخل نيابة عنا، شيء يهتم بنا، شيء لنتطلع له.

في (رومية ١: ١٨ - ٢٠) يُظهر بولس عمل الله في كل هذا:

لَأَنَّ غَضَبَ اللَّهِ مُعْلَنٌ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَمِيعِ فَجُورِ النَّاسِ وَإِثْمِهِمْ. الَّذِينَ يَخْجِزُونَ الْحَقَّ بِالْإِثْمِ. إِذْ مَعْرِفَةُ اللَّهِ ظَاهِرَةٌ فِيهِمْ. لَأَنَّ اللَّهَ أَظْهَرَهَا لَهُمْ. لَأَنَّ أُمُورَهُ غَيْرَ الْمُنْظُورَةِ تُرَى مِنْذُ خَلْقِ الْعَالَمِ مُدْرَكَةً بِالْمُصْنُوعَاتِ. قُدْرَتُهُ السَّرْمَدِيَّةُ وَالْأَهْوَتُ. حَتَّى إِنَّهُمْ يَلَا عُذْرَ

يقول بولس إن كل شخص على وجه الأرض لديه بعض المعرفة بوجود قوة عظيمة، لأن الله جعل الأشياء غير المرئية لروحه مرئية من خلال الخليقة، ويخبرنا (مزمور ١٩) بشيء مشابه لهذا، فيقول داود: «السَّمَاوَاتُ تَحَدِّثُ بِمَجْدِ اللَّهِ» أتخيل أن داود عندما كتب كان يفكر في تلك الليالي الطويلة الهادئة التي قضاها يبحث عن غنمه ويحملك في السماء، منبهراً بعظمتها وبعظمة الخليقة، فقد رأى في الخليقة صورة، إعلاناً، لمجد الله.

لا شيء من هذا يخبرنا أن الجميع بطبيعتهم لديهم نفس الفهم لطبيعة الله أو معرفة به، ولكنها تؤكد أن الإنسان مقيّد دينيًا، إذن كيف وصلنا إلى كل تلك النهايات المختلفة، على الرغم من أننا بدأنا بنفس الغرائز؟

يخبرنا بولس أن الإنسان قد قَمَعَ هذه المعرفة التي قدمها له الله في الخليقة؛ فالإنسان يريد أن يهرب مما أظهره الله له، ويريد أن يترك القليل الذي يعرفه عن الله بالفطرة. ويصف الرسول تلك الاتجاهات على أنها جوهر شر الإنسان.

لقد خُلِقْنَا على صورة الله، ومع ذلك سقطنا، وبما أننا تركنا علاقتنا معه، فقد دخلت حياتنا كل أنواع التحفُّظات، وقد أصبحت براعة الإنسان التي لا يمكن إنكارها براعة منحرفة، وقد تسبب هذا في وصول الإنسان إلى تلك النتائج المختلفة، ومعظمها خاطئ.

عندما دخل بنو إسرائيل أرض كنعان، كان عليهم مواجهة تلك الانحرافات في شكل العبادة الوثنية، فقد كان أهل كنعان معتمدين بالكامل على القوى الطبيعية مثلهم مثل البدائيين في كل مكان، وفي مثل تلك المجتمعات يفهم الجميع أنه عليك أن تلقي البذور في الوقت المناسب، وأن الحرارة يجب أن تكون سليمة، وأن الأمطار يجب أن تأتي في موعدها، وأن التربة يجب أن تكون خصبة لكي ينتج عنها حصاد جيد. يدرك هؤلاء ما ننساه في مجتمعاتنا التكنولوجية الحديثة، فلا يمكننا أن نحيا في عالمنا دون تلك القوى الطبيعية القوية.

حاول البدائيون في كنعان أن يتعرفوا على تلك القوى الطبيعية، وقرروا أن لديها قوة الآلهة، عندما سمعوا صوت الرعد أطلقوا عليه إله الرعد، وعندما رأوا بريق الشمس رأوا الإله وراء الشمس، وتعرفوا على

آلهة الخصوبة والنماء، وسريعًا ما انتهى بهم الأمر بآلاف الآلاف من الآلهة، جميعها تُحدث ضجيجًا للاستحواذ على الانتباه، فعندما استخدموا فطرتهم الدينية المنحرفة، استنتجوا من الوقائع أنه يوجد خمسة آلهة، وهي مجموعة الآلهة التي كانت تُمثل أساس وثنيتهم.

اعتقد الكنعانيون أنه يجب عليهم استرضاء آلهة الخصوبة وآلهة المحاصيل، وأدركوا أن هناك رابطة واضحة للغاية في تفكيرهم بين خصوبة التربة، وخصوبة زوجاتهم، بمعنى آخر، فإن المحاصيل والجنس أصبحا مترادفين، وقد أصبحت عبادة آلهة الخصوبة عبادة للأمور الجنسية. وفي إبداعهم المنحرف أخرجوا كل أنواع الأنشطة الجنسية المنحرفة باسم الدين، ونتيجة لهذا ذكر «جون برايت» وهو أحد الباحثين البارزين في دراسة العهد القديم: «لا يقدم لنا دين الكنعانيين أية صورة جميلة، فهو شكل مختل ومنحرف من الوثنية».

ما علاقة هذا بنا؟ الكثير، إذ أننا نحيا في ثقافة وثنية مُعقَّدة، فمثلنا مثل الإسرائيليين، دُعينا لنكون شعب الله في وسط ثقافة لا تمجد الله، وفي الحال، نواجه كل أنواع المشكلات، وكل أنواع الاهتمام، وكل أنواع الفرص، نحيا في مجتمع التكنولوجيا الماهر العقلاني المُعقَّد، وننسى الرب أيضًا، ونجد أنه من السهل للغاية أن نكون منتمين انتماءً اسميًا له، وندفعه للوراء، فيما نتبع آلهة المجتمع، فهو لم يعد يحتل المكانة الأولى.

ماذا يشبه الله؟

لكي نقاوم هذا الميل فيما بيننا، أخبرنا الله عن نفسه في قوانينه، فهو لم يُعطينا عشرة اقتراحات، ولكنه أخبرنا ببعض البيانات القوية للغاية في الوصايا العشر، وبدون أن يضع لها مقدمات عظيمة. فهو ببساطة يقول: «أنتم أيها الشعب، هكذا يكون الأمر، أريدكم أن تعرفوا هذه الأشياء».

← الله الفريد

في الوصية الأولى -التي تشكّل أساسًا للوصايا العشر- يعلن الله عن نفسه لنا، فيخبرنا أنه لن يقبل أي شيء أقل من المكانة الأولى في قلوبنا، وقد أعطانا إعلانًا في (تثنية ٦ : ٤ ، ٥) : «إِسْمَعْ يَا إِسْرَائِيلُ: الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبٌّ وَاحِدٌ. فَتَحِبَّ الرَّبُّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ وَمِنْ كُلِّ قُوَّتِكَ».

لاحظ «الرب إلها رب واحد»، يا له من وصف حازم عن طبيعة الله، يخرج للكنعانيين، الذين صنعوا آلهتهم بناءً على التفكير العقلاني والمنطق، جلس الكنعانيون ونظروا لقوة الطبيعة العظيمة، ووراء كل قوة حددوا إلهًا، وأعطوه اسمًا، ثم جمعوا معًا هيكلًا للآلهة وحاولوا أن يفكروا ما هي علاقة كل هذه الآلهة ببعضها البعض، وسريعًا ما أنشأوا دينًا قائمًا على إبداع الإنسان.

على النقيض من هذا، يبدأ الله بنفسه، ويعلن عن ذاته ويقول: «ليس عليك أن تجلس وتفكر في الآلهة، لأنني أنا هو الإله، وسأعلن لك عن نفسي: الرب إلهك، رب واحد».

وهذا يعني أمرين مهمين: أولاً، يقول الله إنه الإله، وهو الإله الوحيد، وهو إله فريد، وهذا له مغزى ومعنى بالنسبة لأناس يسировون في البرية؛ فعندما كانوا خاضعين لقيادة المصريين، واجهوا أوقات عصيبة، ولكن الله وعد أن يخرجهم وينقذهم منها، وقبلما يفعل ذلك، كانت لديهم مسابقة كبيرة بين الرب وآلهة المصريين، ففي مواجهة وجهًا لوجه، هزم الله آلهة المصريين، لهذا عندما قال الله إنه رب واحد، وهو الإله الوحيد، عرفوا أنه يقول إنه أعظم من كل الآلهة الأخرى.

ثانيًا، عندما قال الله عن نفسه إنه الرب، فهذا معناه أن هناك وحدة

في شخصه؛ فعادةً ما تناقض الآلهة الأخرى بعضها البعض. بافتراض أن الوثنيين لديهم مشكلة مع الرعد -أي كل أنواع العواصف التي تنشأ من الأرض- وبدا أن إله الرعد فعلاً متضايق، لهذا فقد أعطوه جزءاً من تقدماتهم، ولكن إله الرعد تضايق في وقت كانوا فيه بحاجة لكي يعطوا إلهة الحبوب والخصوبة اهتمامهم، فلو أنهم قدموا تقدماتهم لإله الرعد، فربما تتضايق هذه الإلهة وعندها ماذا سيحدث على الأرض عندما يلقون بالبذور؟ يشعرون أنهم مُمزَّقون، فكيف يمكنهم إرضاء الجميع، محاولين أن يجعلوا كل الآلهة الذكور والإناث سعداء؟

قال الله لإسرائيل: «انظروا! هذا لا يحدث معي؛ فانا الله، ولا أناقض نفسي، ولا تجدونني أحارب ضد نفسي».

← الله هو الله

بالإضافة إلى أنه يقول لشعبه: «أنا هو الله»، فالله يقول إنه الله، وهذا معناه أنه يتحدث بسلطان، فكل أفعاله تُظهر بوضوح سيادته الفائقة والواضحة، فقد أظهر هذا الفعل لكل بني إسرائيل في كل ما فعله لهم.

← الله كريم

أخيراً يريد الله أن يتذكر شعبه أنه كريم؛ ففي بداية الوصايا العشر يذكرهم: «أنا الرب إلهك الذي أخرجك من مصر، أرض العبودية» فقد أظهر الله نعمته، إذ أخذ عبيد جبناء ضعفاء بلا معين، مهمشين وغير منظمين، مضغوطين من خاطفيهم، وتدخل نيابة عنهم، وأخرجهم من الأسر وأعطاهم أرضاً، لم يكونوا ليحصلوا عليها تحت أي ظروف.

ذكر الله بني إسرائيل بكرمه مقارنةً بالآلهة الأخرى، الذين كان عليهم أن يسترضوها، وقال الله: «انظروا إلى ما أعطيتكم».

← إله واحد كريم

بما أننا نحيا في هذا المجتمع الذي يمتلئ بكل أنواع الآلهة، وكل أنواع الأفكار، وكل أنواع الفلسفات، فإننا بحاجة ماسة إلى إله كريم وقوي وفريد. إذ نشعر بأننا نقع في تجربة اتباع الآلهة أو المفاهيم الأخرى، ونستكشفها، وربما نجد أنفسنا نعبدها. تذكر أننا لا نعبد الله الذي أخرجنا من العبودية، ولكنه هو من تدخل نيابة عنا من خلال موته على الصليب، وأنقذنا من الموت والجحيم. فإلهنا لم يأت بنا لأرض لبن وعسل، بل أعطانا الحياة الأبدية من خلال ابنه، ربنا يسوع المسيح. إلهنا لم يملأ نهر النيل بالدم والصفادع وكل أنواع الحشرات الزاحفة، ولكنه أقام يسوع من الموت. إلهنا هو إله الإعلانات الذي يوصينا قائلاً: «لا تهينوني بأن تأتوا بكل الآلهة الأخرى إلى جوارى، لا تتجراوا على إهانتى بأن تضعوا تلك الآلهة في مكانة تسبقني. لماذا؟ لأنني أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر، مكان العبودية، ومن عبودية الخطية، وأنا الرب، وأنا الإله الواحد».

مخالفة الوصية

قال الله تلك الوصية القوية: «لا يكن لك آلهة أخرى أمامي»، ومع ذلك نميل أن نسأل: «لماذا لا يكون لنا آلهة أخرى؟» حسناً، لماذا؟ لو أننا نظرنا إلى قصة بني إسرائيل، يمكننا أن نرى على الفور ما يحدث لو أننا عارضنا طبيعة الله، فسريراً سنسقط في محاولة التوفيق ما بين المعتقدات أو الفلسفة الحسية!

التوفيق ما بين المعتقدات

التوفيق ما بين المعتقدات يسحب مجموعة كبيرة من الأشياء المتباينة معاً ليحاول أن يخرج منها شيئاً كاملاً، واجه بنو إسرائيل ذلك الموقف في كنعان، عندما دخلوا المدينة، فقد كان الملك الصغير في تلك المدينة

لديه مجموعة خاصة من الآلهة -الآلهة المحلية- وعندما استولى بنو إسرائيل على المدينة، وأطاحوا بالملك، واجهوا تجربة جمع الآلهة والاحتفاظ بها لأنفسهم، ثم دخلوا المدينة التالية، وبها ملك صغير وكومة صغيرة من الآلهة مختلفة عن كل الآلهة السابقة، وهزموا المدينة، واحتفظوا بتلك الآلهة أيضًا، وفي وقت بسيط، أصبح «يهوه» مجرد فكرة نظرية في أذهان كل بني إسرائيل، وكانت لديهم مجموعة كبيرة من الآلهة التي جمعوها خلال فترة الترحال، وبالتالي، فقدوا الوصية الأولى في خضم هذا الزحام.

لنفس السبب حذر الله شعبه من أن يدخلوا في علاقات زواج مع الكنعانيين، فلو أنك تزوجت من كنعانية، فأنها لن تتزوجني وحسب، بل وعائلتي أيضًا، فتأتي بآلهتها معها، وهذا معناه أنها تزوجتني، وعائلتي، وآلهتي، وفي وقت قليل، ينتهي الأمر ببني إسرائيل وهم يدينون بدين يمكن أن يكون متوافقًا مع الكثير من المعتقدات وغير مقدس. وقد حذرهم الله من أن ينسوا إلههم الذي أخرجهم من أرض مصر، حتى لا يصبحوا مضطربين تمامًا.

يمكننا أن نرى وندرك إخفاق بني إسرائيل وخطاياهم، ولكن ماذا عنا؟ نعترف بأننا نُكرِّم الرب، ولكن مجتمعا لا يكرِّمه، ونستمع لمجتمعنا ونطيعه، ونتنافس فيه، وسواء كنا نحب ذلك أم لا، فنحن جزء منه، إن أردنا الاستمرار في هذا، نعتقد أنه سيكون علينا أن نستمع له، ونوافق عليه ونتوافق معه. فماذا يحدث؟ نلغي تفرُّد الرب وتميُّزه؛ فلم يعد يحتل المكانة الأولى، وينتهي بنا الأمر بمسيحية تتماشى وتتوافق مع كل المعتقدات الأخرى.

وفي توافقنا هذا مع المعتقدات الأخرى، لدينا الجرأة لكي نأتي بالأشياء

السيئة للغاية التي مات لأجلها الرب يسوع، فنريد الحرية لفعل هذه الأشياء السيئة وجعلها أمر معتاد في حياتنا مع المسيح الذي مات ليحررنا منها، ولهذا تأتي لنا الكلمة عبر القرون: «لَا يَكُنْ لَكَ إِلَهَةٌ أُخْرَى أَمَامِي». لماذا؟ لأن يسوع هو الرب القائم، وهو الأول.

← المادية

أظهرت وثنية الكنعانيين المادية والحسية؛ فالإنسان يملك تلك الحسية التي أعطاها الله إياها، ولكن مثلها مثل أي شيء آخر فيه، فإنه يمكن أن تُشوّه، فكل الحواس التي أعطانا الرب إياها أعطاها لنا لكي نستخدمها في فهمه وتقديره، ولكننا نستخدمها في الكثير من الأمور بطريقة خاطئة، ففي بعض الأحيان نسمح لحواسنا أن تسيطر علينا للغاية حتى ننحي الحق الذي نعرفه جانباً، ونصبح أناس حسيين للغاية، والآن لو أن بني إسرائيل -الذين كانوا أناس حسيين للغاية- دخلوا في منطقة مملوءة بالوثنية الحسية المغرية، فسيواجهون بعض الخطر الحقيقي، فهم محاطون بأمور حسية جذابة فاحشة، لرغباتهم الداخلية غير المهذبة والنزوات والميول المتقلبة، فلو أنهم لم يحافظوا على أنفسهم في الطريق السليم، سيتبعون آلهة أخرى، وسينتقلون إلى مناطق أخرى، وسيبعدون عن الإله الحقيقي. هذه هي المشكلة الموجودة في مجتمعنا اليوم، فالوثنية التكنولوجية المعقدة تنتشر في مجتمعنا اليوم وتخرق حواسنا الداخلية غير المهذبة، ونجد أن الأمر برمته فائق وجذاب، ومغري للغاية، فلو أننا لم نتذكر أن الرب إلهاً واحداً، وأنه يتعامل معنا بكل كرم، وأنه أخرجنا من بيت العبودية، ودخل معنا في عهد نعمة، فسينتهي بنا الأمر ونحن نبعد أميالاً كثيرة عن الله، ومحاطين بكل أنواع الحسية وكل لعنة، وسنكون تائهين، فعلينا أن نكرم الرب.

ما هو الاختيار؟

كيف نتجنب هذا؟ أولاً، يجب أن نختر، في (يشوع ٢٤: ١٤، ١٥)

في نهاية حياة هذا القائد يذكر يشوع الشعب بإله العهد قائلاً: «فَالآنَ اخْشَوْا الرَّبَّ وَاعْبُدُوهُ بِكَمَالٍ وَأَمَانَةٍ. وَانْزِعُوا الْإِلَهَةَ الَّذِينَ عَبَدَهُمْ آبَاؤُكُمْ فِي عَبْرِ النَّهْرِ وَفِي مِصْرَ. وَاعْبُدُوا الرَّبَّ. وَإِنْ سَاءَ فِي أَغْيُنِكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا الرَّبَّ. فَاخْتَارُوا لَأَنْفُسِكُمْ الْيَوْمَ مَنْ تَعْبُدُونَ: إِنْ كَانَ الْإِلَهَةُ الَّذِينَ عَبَدَهُمْ آبَاؤُكُمْ الَّذِينَ فِي عَبْرِ النَّهْرِ وَإِنْ كَانَ إِلَهَةُ الْأُمُورِيِّينَ الَّذِينَ أَنْتُمْ سَاكِنُونَ فِي أَرْضِهِمْ. وَأَمَّا أَنَا وَبَيْتِي فَتَعْبُدُ الرَّبَّ».

وضع يشوع تحديًا أمام هؤلاء الناس الذين شهدوا صلاح الله وقوته ونعمته، «أنتم تعيشون في تناقض تام مع ما قاله الله، وقد حان الوقت لكي تتغيروا، اختاروا في هذا اليوم أي طريق تريدون أن تسلكوا فيه».

كان لإيليا مواجهة مماثلة؛ فقد كان يعيش في وقت الملك أخاب، الذي كان متزوجًا من إيزابل وهي امرأة من صيدا، وعندما أتت لأخاب جلبت معها آلهتها، لهذا أصبح لدينا الآن آلهة صيدا و«يهوه» وهي فوضى كبيرة، وظهر الصراع، وفي النهاية وقف إيليا على جبل الكرمل وقال للشعب: «لو كان يهوه هو الله فاعبدوه، وإن لم يكن هو الله فانسوا الأمر، ولو كان البعل هو الله فاعبدوه». وقد خرج بتلك المقولة: «إلى متى تعرجون بين الفرقتين؟»

وكانه يقول: «لا يمكنك الاحتفاظ بالأمرين؛ فلا يمكنك الاحتفاظ بالكعكة وأكلها في ذات الوقت، أي إما أن تحتفظ بها وإما أن تأكلها».

قال يسوع: «لا يمكن أن تعبد الله والمال، فعليك أن تقرر من هو سيدك».

واليوم، نواجه نفس القرار، هل الله هو الله؟ هل المسيح هو السيد؟ إن أردت أن تعرف الله والمسيح اكتشف لو أنك ستتبع الأمر من خلال الأمور المتضمنة في هذا القرار. اسأل نفسك: «ما الذي يريده المسيح الرب مني؟» الإجابة:

ولاء نقي، لكي أتجاوب بمحبة معه بسبب محبته العظيمة لي، «ما الذي يستحقه؟» بما أنه قدم نفسه لي، فيجب أن أعطيه نفسي بلا تحفظ، «ما الذي يطلبه المسيح الرب مني؟» أولاً مكاناً في مشاعري، لكي يكون هو الشخصية المهيمنة والمسيطرة في حياتي، الإله الوحيد الحقيقي، فالاختيار لك.

لم يجد البعض أنفسهم في موقف ليواجهوا ضرورة اتخاذ هذا القرار الأساسي، فيسألك الله: «إلى متى تنوي أن تعرج بين الفرقتين؟» إلى متى تشعر بأنك قد حصلت على كفايتك من الله لكي تكون متديناً، ولكن ليس بالدرجة الكافية لكي تتغير؟ إلى متى ستشعر بأن المسيح سيرضى بإكرامك له بالدرجة الكافية حتى لا تذهب للجحيم، ولكنك لا تكرمه بالدرجة الكافية حتى يمكنك أن تحيا كما لو أنك تحبه؟ إلى متى ستقول: «المسيح هو الرب» ومع ذلك فهناك أشياء كثيرة تأتي قبله في المكانة؟ «اختر!» فهو يطلب منك أن تختار.

← قيم الاختيار

بمجرد أن نتخذ هذا الاختيار المبدئي، نكون بحاجة إلى تقييمه، وهكذا فإن آلهة الكنعانيين خدعوا الإسرائيليين، هكذا فإن الآلهة في مجتمعنا وفي عُرفنا الثقافي يمكن أن تخدعنا، وتغويننا بعيداً عن محبة الله.

في نهاية كل يوم، اسأل نفسك: «هل كان يسوع المسيح رباً على حياتي اليوم؟ هل خدمته اليوم بأمانة؟ هل أحبه بعمق؟ هل أعبد وحده؟ هل كل الآلهة الصغيرة الأخرى في حياتي لا تجد لها مكاناً في إيماني؟ هل أحيا بمعايير مزدوجة، هل أحيا حياة مزدوجة؟» ماذا ستجد؟ لو أنك أمين فإن إكرام الرب سيتطلب سلوكاً مستمراً مهذباً للطاعة والالتكال على الله بما في ذلك التوبة والرجوع والتجديد.

اليوم يجب أن أقرر: «من سأخدم، من سيكون رباً وسيداً على حياتي؟»

جعل الإله على صورة الإنسان

يقول «توماس واتسون» من القرن السابع عشر: «تنهينا الوصية الأولى عن عبادة الآلهة المزيفة، ولكن الوصية الثانية تمنعنا عن عبادة الله الحقيقي بطريقة مزيفة وخادعة». وهكذا تقدم كلمات واتسون القليلة وصفًا لجوهر الوثنية.

عندما يرغب واعظ أن يتحدث عن عبادة الأوثان، فإما أن يجد هذا الموضوع من أسهل الموضوعات التي يعظ بها أو على العكس تمامًا، أي أنه أصعب موضوع. فإن أراد اتخاذ المسلك السهل، يأخذ قصاصة ورق صغيرة صفراء، ويجلس، ويضع قائمة بكل آرائه وأحكامه المسبقة، ويدّعي أنها آراء وأحكام شخص آخر، أو ربما يقول لنفسه: «والآن ما الشيء الذي أريد أن أحث الشعب أن يفعله؟» ثم يضع قائمة بالأشياء التي يشعر بأنها تضايقه، ويدعوها «الأصنام التي يعبدها الشعب» ويلقي باللوم عليهم. أما إذا أراد أن يتخذ المسلك الصعب، فعليه أن يحاول إيجاد الأمور الضمنية التي يذكرها الكتاب المقدس فيما يتعلق بعبادة الأصنام، ويعظ عنها. أود التعامل مع هذه الوصية باتخاذ المسلك الصعب، وأريد أن أقدم لك تطبيقًا عامًا للآيات الكتابية التي تسمح للروح القدس أن يتحدث إلى قلبك عن تلك الأمور.

الله يدين عبادة الأوثان

يدين الله بوضوح عبادة الأوثان في الوصية الثانية، لهذا لا يمكننا أن نخطئ رد فعله تجاه هذا الأمر، فهو لا يحابي عبادة الأوثان تحت أي قناع ويقدم لشعبه إرشادات محددة.

← لا تصنع تماثيل

لاحظ أولاً أن الوصية الثانية تنهيك عن أن تصنع تماثيل، فيقول الله

لشعبه: «لَا تَصْنَعْ لَكَ تِمْنَالًا مَنَحُوتًا. وَلَا صُورَةً مَّا مِمَّا فِي السَّمَاءِ مِنْ فَوْقَ. وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ تَحْتِ. وَمَا فِي الْمَاءِ مِنْ تَحْتِ الْأَرْضِ». يطلق بعض الناس على هذا «علم الكونيات العبري التقليدي المكون من ثلاث طبقات»، والذي يعني ببساطة أن العبرانيين اعتقدوا أن الكون يتكون من ثلاث مستويات، السماوات والأرض والماء تحت الأرض، يطبق آخرون هذا بطريقة أكثر تحديدًا فيقولون إنه عندما نتحدث عن المخلوقات فوق الأرض، فالمقصود هو القوى الروحية، أما المخلوقات التي على الأرض فيقصد بها الأشياء المادية، وما تحت الأرض أي الراقدين بسبب الموت والحياة الغريبة بعد الموت.

لا يهم كيف ترى هذا الوصف، فالأمر في النهاية يصب في شيء واحد، ففي كل منطقة من الكون لا يمكنك أن تستخدم أي شيء لتصفه بأنه الخالق، فلا يوجد أي شيء مسادي أو رוחي أو غريب أو وحوش خفية يمكنها أن تأخذ مكانة الله في حياتك، فلا تمثل الخالق بأي من تلك الأشياء المخلوقة. هذه قاعدة أساسية.

← لا تعبد التماثيل

ثانيًا: يقول الله: «يجب ألا تصنع لك تماثيل، ولا تسجد لها ولا تعبدها»، فإن تصنع تمثالاً هذا شيء، وأن تعبده هذا شيء آخر، هكذا يمكنني أن أقول إن لدي بعض التماثيل في حجرة مكتبي في المنزل.

عندما قمت بزيارة الهند، ركبت السيارة مع راعٍ صديق، وكان يجب أن أحرك حقيبة صغيرة حتى أتمكن من الجلوس، وعندما أمسكت بها أصدرت صوتًا، فسألته: «ما هذا؟»

فأجاب صديقي وقال: «سأخلص من تلك الأشياء».

فسألته: «ما هي؟»

فأخرج أحدها ورأيت قطعة جميلة من القطع النحاسية الهندية، فسألته: «هل ستتخلص من كل هذا؟»

فأجاب: «نعم، فهذا تمثال هندوسي، وقد آمنت العائلة صاحبة التمثال بالرب يسوع مؤخرًا واعتمدت، لهذا سأخذ تماثيلها بعيدًا، فقد تركوها وسأتخلص منها».

قلت: «أود أن آخذ أحدها». فوجد صديقي الراعي صعوبة في فهم السبب وراء طلبي هذا، فقلت: «إنها قطعة جميلة من النحاس. وعلى قدر معرفتي لن تكون صنمًا، إلا إذا سجدت لها وعبدتها»، فأعطاني تلك القطعة النحاسية بتباطؤ، وأوصاني أن أصلي لأجل الهندوس الضائعين في ظلام الوثنية في كل مرة أنظر فيها لتلك القطعة النحاسية.

يقول الله إنه لا يجب أن نمثل الخالق بأي شيء مخلوق، ولا نقدم العبادة أو التكريس -الذين لا يستحقهما إلا الله وحده- لأي شيء.

ربما يبدو من الغريب أن أقول هذا لقراء القرن العشرين، إلا أننا أيضًا لدينا تماثيل. قال «هربرت سكولسبرج» في كتابه «Idols for Destruction»: «إن أي شخص لديه تسلسل هرمي للقيم، لا بد وأنه يضع شيئًا ما على قمة الهرم، وأيًا كان هذا الشيء فهو إله الذي يخدمه». هل لديك تسلسل هرمي للقيم؟ بالطبع لديك، هل تقول عن أشياء إنها جيدة وأخرى سيئة؟ أشياء أفضل وأخرى أسوأ؟ إن كانت إجابتك بنعم، فهذا معناه أنه لديك تسلسل هرمي للقيم.

كيف يمكنك أن تميز الجيد من السيئ؟ كيف يمكنك أن تقيس الأفضل والأسوأ؟ لا بد وأنه لديك معايير للتقييم، فهناك قمة للهرم، والشيء الذي يحتل تلك القمة هو أهم شيء بالنسبة لك؛ فهذا هو الإله الذي تخدمه، وهذا هو ما قصده سكولسبرج.

يجب أن نقيم هذا الذي يحتل قمة الهرم، فلو أننا سلمنا هذه القمة لله، فإننا بهذا قد نزعنا عبادة الأصنام.

← لا تحسب رد فعل الله بطريقة خاطئة

يقول الله في رفضه لعبادة الأوثان: «لا تُسَيِّ حساب رد فعلي تجاه هذا الأمر». يخبرنا (خروج ٢٠: ٥) «لأنِّي أَنَا الرَّبُّ إِلَهَكَ إِلَهٌ غَيُورٌ». لا نريد التفكير في هذا الجانب من شخصية الله، يقرأ كثيرون هذه الآية، ولا يقرأون ما بعدها، ولكن يجب أن نتذكر أنه لا يوجد تضارب بين صفات الله، إذ تعمل قداسة الله وغيروته معاً، لهذا يظهر الله قداسة غيورة، وغيرة مقدسة.

ربما يمكننا أن نفهم بشكل أفضل إذا عرّفنا الغيرة على أنها «حماس لما هو صائب، والتزام كامل وتام بالتمسك بكل ما هو صواب». وهكذا، فإن الله غيور، كامل ومستقيم لهذا سيجر على أن يتبوأ مكانته السليمة في مركز الكون، وفي قلوب مخلوقاته. وسيقاوم بقوته الجبارة أي شيء يحتل هذه المكانة.

ربما نكره فكرة أن الله غيور، ونتجنب فكرة أنه يعاقب أولاده على خطايا الآباء حتى الجيل الثالث والرابع، فيقرأ كثيرون هذا ويقولون: «لو كان هذا هو إلهك، فحسناً هنيئاً لك، ولكن لديّ إله آخر، شكراً». ولكن فكر للحظة، لو أنك ذهبت إلى طبيب نفسي، فهذا معناه أنك ستمضي قُدماً في جلسات العلاج النفسي، وسيحدد الطبيب مشكلاتك العاطفية عندما يلقي نظرة على ماضيك، وربما يلقي نظرة أيضاً على أبويك، وجدودك لماذا؟ ربما لا تعرف السبب، إلا أن الطبيب النفسي هكذا يؤكد على طبيعة الله، وذلك لأنك وصلت إلى ما أنت عليه الآن بسبب تأثير آبائك وأجدادك.

هكذا يقول الله: «لو لم تكن لي المكانة السليمة في حياة الناس، ولو

أخذت الأشياء الأخرى مكانتي، فإن العواقب والتداعيات تنتقل حتمًا من جيل لآخر». مرة أخرى يدين الله عبادة الأوثان».

← لا تنسَ رحمة الله

يضيف الله قائلاً: «لا تنسَ نعمتي!»، وهو الأمر الذي يتناقض بوضوح مع مسألة أنه يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء، ويستمر ليقول: «إني أظهر محبتي» (الكلمة العبرية المستخدمة هنا هي hesed، والتي تعني محبة، ورحمة، ونعمة ولطف. وهي كلمة شاملة وجميلة للتعبير عن كلمة «عهد» في العهد القديم). يُظهر الله تلك المحبة واللفظ والرحمة والنعمة لآلاف، ويتناقض التركيب اللغوي المستخدم في اللغة العبرية إلى الجيل الثالث والرابع مع آلاف الأجيال. تذكر أنه عندما يتحدث الله بصراحة، فهذا لا يتناقض مع كونه مستعدًا لكي يتصرف بنعمة وكرم، فنعمته دائمًا أكبر جدًا من أحكامه، وقد وضع بولس هذا عندما قال: «وَلَكِنْ حَيْثُ كَثُرَتْ الْخَطِيئَةُ زِدَادَتِ النِّعْمَةِ جِدًّا». (رومية ٥ : ٢٠)

← انتبه!

لا يتعامل الله مع هذه القضية في الوصايا العشر فقط، بل يذكرها في كل الكتاب المقدس. استخدم الأنبياء أيضًا عددًا من الكلمات الحادة والواضحة فيما يتعلق بعبادة الأصنام. تذكر أن الله حذر بني إسرائيل -عند دخولهم أرض الموعد- أن يبتعدوا عن آلهة الكنعانيين. عندما تنتظر إلى خدمة الأنبياء تدرك أن بني إسرائيل تجاهلوا هذا التحذير، كما يقول (إرميا ١٠ : ٢ - ٥):

«لَا تَتَعَلَّمُوا طَرِيقَ الْأُمَمِ. وَمِنْ آيَاتِ السَّمَاوَاتِ لَا تَرْتَعِبُوا. لَأنَّ الْأُمَمَ تَرْتَعِبُ مِنْهَا. لَأنَّ فَرَايِضَ الْأُمَمِ بَاطِلَةٌ. لَأنَّهَا شَجَرَةٌ يَفْطَعُونَهَا مِنَ الْوَعْرِ. صَنْعَةٌ يَدَيِ خَجَّارٍ بِالْقَدُومِ. بِالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ يُزَيِّنُونَهَا. وَبِالْمَسَامِيرِ وَالْمِطَارِيقِ يُشَدِّدُونَهَا فَلَا تَتَحَرَّكُ. هِيَ كَاللَّعِينِ فِي مَقْتَلَةٍ فَلَا تَتَكَلَّمُ! حَمَلٌ حَمَلًا لَأنَّهَا لَا تَمْشِي! لَا تَخَافُوهَا لَأنَّهَا لَا تَضُرُّ. وَلَا فِيهَا أَنْ تَصْنَعَ خَيْرًا».

تمتلى كتب الأنبياء الآخرين بالكثير من الآيات المشابهة، لتذكر شعب الله بعدم جدوى هذه الآلهة التي منعهم الرب عن عبادتها، ومع ذلك يميل الإسرائيليون لعبادة تلك الآلهة التي بلا نفع أو قوة أو قيمة. وقد حذرهم الأنبياء أن يتركوها كما لو كانت وباء.

في العهد الجديد، لا يقول يسوع الكثير عن عبادة الأوثان فيما عدا تلك المقولة: «لَا تَقْدِرُ أَحَدٌ أَنْ يَخْدِمَ سَبْدَيْنِ. لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يُبْغِضَ الْوَاحِدَ وَيُحِبَّ الْآخَرَ، أَوْ يُلَازِمَ الْوَاحِدَ وَيَحْتَقِرَ الْآخَرَ. لَا تَقْدِرُونَ أَنْ تَخْدِمُوا اللَّهَ وَالْمَالَ» (متى ٦: ٢٤). وقد قال القليل عن عبادة الأوثان؛ لأن من يخدمهم لم تكن لديهم مشكلة مع هذا الأمر.

لكن عندما انتقل بولس إلى عالم الأمم، وجد كل أنواع عبادة الأوثان، وواجهه في كورنثوس الذين كانوا يقدمون لحومًا للأوثان. واليوم نقول: «من يهتم بهذا، وما شأننا به؟» اهتم المؤمنون من أهل كورنثوس بهذا الأمر، واهتم به بولس، سيقدم الوثنيون تقدماتهم من اللحوم للأوثان؛ أي الضلع الرئيسي الذي تغذى على الحبوب، وهو من أجود أنواع اللحم، إذ يقدمون الأفضل للأوثان. ولكن شهية الأوثان ضعيفة بينما شهية الكهنة قوية؛ لهذا ترك الكهنة القليل للأوثان وأخذوا الأكثر والأفضل لأنفسهم، وما زال لديهم أكثر من احتياجاتهم لهذا أعطوا البعض للجزارين، وباعه الجزارون للمطاعم. فإن أردت الحصول على وجبة شهية؛ فعليك أن تأخذ أصدقائك لأفضل المطاعم في مدينة أفسس، وعندما تطلب الكتف ستحصل على الوجبة المقدمة للأوثان.

قال المؤمنون: «لا يمكننا التوجه للمطاعم، ولا يمكننا أن نطلب أفضل الأجزاء من اللحم، لأن هذا كله قد ذبح للأوثان». فقد رأوا الأمر على أنه قضية كبيرة.

ماذا قال بولس؟ أخبرهم الرسول بولس: «الأوثان ليسوا شيئاً في أنفسهم، ولكن الأمر يتعلق بالقوى الشريرة التي تقف وراءهم، لهذا احترزوا لأنفسكم من عبادة الأوثان بسبب تلك القوى التي تقف وراءها، والتي ستبعدكم عن الله، فلتكن منتهياً للغاية لأنك قد تزج بنفسك في المتاعب. ولكن في كولوسي وأفسس يقول إن: «الطمع أو الشهوة عبادة أوثان». لماذا؟ لأن الطمع والشهوة معناهما أنني قد كرست نفسي تماماً لتلك الأشياء المخلوقة بدلاً من أن أقدم نفسي للخالق.

خطر عبادة الأوثان

ربما تسأل: «ما المشكلة؟» ربما مازالت تشعر بأنك مثل الصبي الصغير الذي تناول العشاء مع والديه في إحدى الليالي، ثم تفوه بكلمة كان قد تعلمها في المدرسة في ذلك اليوم، وأراد أن ينطق تلك الكلمة عدة مرات، لم ينتبه الأب الجالس في مكتبه كثيراً لتلك الكلمة بل لم يلحظها، ولكن أمه أبعدته عن المائدة، وطلبت منه أن يمكث في غرفته طوال الليل ولا يخرج منها.

بعدما ذهب الصبي لغرفته، هبت عاصفة رعدية قوية، وومض الضوء وأصدر الرعد صوته، وانهمرت الأمطار. ورق قلب الأم، وهي تتساءل كيف حال طفلها، فتسللت إلى غرفته وفتحت الباب بهدوء، وهناك رأت ابنها الصغير محملاً في النافذة، وسمعتة يقول: «يا الله، كل هذا حدث بسبب كلمة صغيرة؟»

هل تشعر كما لو أن الله قد أصبح -بطريقة ما- يبالغ في مواقفه تجاه عبادة الأصنام؟ هل هي فعلاً مشكلة كبيرة؟ بالتأكيد نعم، فتسأل: «لماذا؟» لأن عبادة الأصنام خطيرة، وربما تؤثر على حياتك الروحية في سبعة طرق.

← تحويل الوسائل إلى غايات

بما أن الجميع يعرفون بفطرتهم أن الله موجود، فإنهم يودون التجاوب مع تلك الحقيقة، فيبحثون عن طرق للتجاوب مع الله، ويلجأون إلى ثقافتهم، وإلى الأشياء التي يصنعوها، ويستخدمون براعتهم في إخراج أشياء تساعد على فهم تلك الأمور غير المرئية، ويدخلون في عبادة الأصنام، فعندما يستخدمون أشياء ملموسة للوصول إلى الأشياء غير الملموسة، تأخذ تلك الأشياء الملموسة مكانة الأشياء غير الملموسة وتتحول الوسيلة إلى غاية في حد ذاتها، ويفعلون ما نهاهم الله عنه، فيأخذ المخلوق مكان الخالق.

ربما تبدو هذه أمور وثنية صرفة، ولكنها لا تعفي المؤمنين، هل لاحظت من قبل أنه على الرغم من أننا نستخدم العديد من الأساليب في عبادة الله إلا أنه في بعض الأحيان تصبح تلك الأشياء مهمة للغاية بالنسبة لنا لدرجة أننا نفقد كل رؤية لله الذي نعبد، وتصبح أشكال العبادة غاية في ذاتها؟ على سبيل المثال، عندما لم يكن بإمكان الناس في القديم القراءة، وضعت الكنائس طقوساً لتساعد الجميع على حفظ الآيات الكتابية، وكان هذا معيناً للغاية، ولكن عندما أصبحنا نعبد الطقوس بدلاً من الله، فقدت تلك الطقوس مكانتها والغرض منها ألا وهو «المساعدة».

لا أهاجم الطقوس؛ فكل كنيسة بعض أشكال الطقوس، ولكن الغرض من هذا المثال هو أن أظهر كيف يمكن أن يأخذ الشيء المخلوق مكانة الخالق في حياة المؤمن.

← استبدال الأشخاص بالأشياء

إن عبادة الأصنام تجعل الأشياء أكثر أهمية من الشخص، فالله لم يعلن عن نفسه كقوة أو كيان أو شيء، ولكن كشخص يمكننا أن ندخل في علاقة معه، فنشاركه الصداقة التي نعرفه من خلالها ونحبه، ونتجاوب بامتنان

معه، ولكن من يعبد الأصنام يرتكب خطأ فادحاً؛ إذ أنه يستبدل الأفراد بالأشياء، ففي البداية قد يضع أشياء جيدة مكان الله، ولكن قد تتحول تلك الأشياء الجيدة إلى سيئة. على سبيل المثال، قد تحل الخدمة محل الرب في الأهمية، أعرف هذا جيداً؛ لأنه حدث معي!

في مرحلة ما من عملي، بدا كما لو أن الأيام التي أعظ فيها ستنتهي، وعلى الرغم من استمرار هذا الوضع لسنوات عديدة، إلا أن الكثير من الفرص الرائعة الجديدة انفتحت أمامي. ثم بدأت أعاني من مرض هددني بالتوقف عن كل شيء، وكانت هذه هي المرة الوحيدة التي عانيت فيها من الاكتئاب، ولم أشعر بالسعادة على الإطلاق بوضعي؛ إذ كنت أقول لنفسي إنني متضايق للغاية لأنني أحب الوعظ عن الرب يسوع، ثم تكلم الله بقوة لقلبي قائلاً: «ستيوارت بريسكو، هل تحب الوعظ عن الرب يسوع أكثر من محبتك للرب يسوع الذي تعظ عنه؟» الإجابة كانت: «نعم»، وعرفت أنني متضايق من الرب يسوع لأنه لا يمكنني أن أعظ عنه. فلو أنني فعلاً مهتم بالرب يسوع نفسه لن أهتم بما إذا كنت سأعظ عنه أم لا. شعرت كما لو أن روح الله يقول: «عندما تعيد ترتيب الأمور في نصابها الصحيح، ربما تعظ مرة أخرى، ولكنك لن تعظ إلى أن يحدث هذا».

عندما يصبح شيء جيد مهماً للغاية بالنسبة لنا، فإنه يملكنا، ونشعر بالحماس الشديد تجاهه لدرجة أننا نعبد أنفسنا بدلاً من أن نعبد الرب، كما حدث مع خدمتي، التي تحولت إلى عبادة أصنام، ودمرت الخطية فعالية هذه الخدمة وتأثيرها.

← وضع الخيال في مكانة فوق الإعلان

إضافة إلى كل ما سبق، فإن عبادة الأصنام تضع خيال الإنسان فوق إعلان الله، انظر إلى بعض أشكال الآلهة التي صنعتها الثقافات المختلفة،

وستندهش من خيال من صنعوها، فبعض الآلهة المصرية لها شكل الجسد البشري ورأس تمساح أو ثور أو أسد. عندما فكر هؤلاء الناس في إله قوي، بدا لهم أنه لا يوجد شيء أكثر قوة في غضبه من التمساح، أكثر شجاعة وإقدامًا من الأسد، وهكذا؛ لهذا استخدموا خيالهم لكي يصنعوا آلهة رائعة تعبر عن مفاهيمهم.

الله هو الذي منحنا الخيال، ولكن خيالنا أيضًا سقط، فهو ليس نقيًا، ولكنه تحول إلى خيال منحرف، كيف؟ من خلال تفكيرنا الذي لا يتبع حق الله، بل يتبع الأوهام. فكما قال «جي أي باكر»: «الصور المعدنية هي عواقب الصور الذهنية». فبدلاً من أن يقبل عابد الأصنام نفسه كإنسان مخلوق على صورة الله، يحاول أن يعيد تشكيل الله على صورته هو، فيحاول أن يجعل هذا الإله في حجم «مريح» بالنسبة له.

ماذا يحدث إذا فعلنا هذا؟ يدمر الخيال حياتنا، ونبتعد عن الحق ونلجأ إلى الوهم، لأننا نجد أنفسنا بعيدين عن العالم الحقيقي، وبعيدين كل البعد عن الحق.

ربما نفعل هذا من خلال محاولتنا أن نجعل الله شيئاً شبيهاً ببابا نويل، فلا يعجبنا الله المذكور في الكتاب المقدس، ونفضل هذا الإله الذي في عالم الخيال، وفي أثناء محاولتنا أن نريح أنفسنا، ندمر الحقائق المتعلقة بطبيعة الله، فنضع ما صنعناه بأنفسنا في المكانة التي يحتلها الله.

← وضع حد لرفعة الله

تفرض عبادة الأوثان حدوداً على التفوق والرفعة والسمو الإلهي، فعندما بنى سليمان الهيكل شعر بعظمة هذا المبنى الرائع حتى تكرم الله بالدخول فيه، عندها فقد اهتمامه بالأمور المادية المحيطة، وعبد الرب

وقال: «هُوَذَا السَّمَاوَاتُ وَالسَّمَاءُ السَّمَاوَاتِ لَا تَسْعُكَ. فَكَمْ بِالْأَقْلِ هَذَا الْبَيْتُ الَّذِي بَنَيْتُ؟» (١ ملوك ٨: ٢٧). فقد كانت لديه فكرة سليمة.

يعتقد عابد الأوثان أن هذا الشيء الذي صنعه، وكرس نفسه له، ويعيش لأجله، وسيعطي له نفسه، هذا هو الله، عندها ماذا يحدث؟ يصبح الله العظيم الذي ليس له مثيل مسحوق في موقف مهين للغاية.

نصنع كمؤمنين إلهًا وفقًا لحجمنا، وندمر بهذا عظمته. على سبيل المثال، أب يجمع أولاده ويأخذهم إلى الكنيسة، يجري الأطفال هنا وهناك، ويقفزون ويرقصون، ويتسلقون الدرجات وينزلون من عليها، وتأتي الأم مسرعة لتقول: «لا تفعلوا هذا! هذا هو بيت الله».

فينظر الأولاد حولهم: «أين الله؟ هل هو في الكابينة التي هناك؟ هل هو في هذا الصندوق؟»

هل هم فعلاً في بيت الله؟ لا، ولكن بعض الناس يريدون أن تكون الكنيسة هي بيت الله، لأنهم بهذا سيجعلونه موجوداً في الكنيسة، وسيزورونه مرة أسبوعياً، مثل القريب المريض، ثم يديرون حياتهم بالطريقة التي يريدوها، فقد جعلوا الله في حجم يتماشى معهم.

← أن يكون الإنسان هو المتحكم

عبادة الأوثان تجعل الإنسان هو المتحكم في الله، ولكن هذا يحدث بثمن باهظ، فيصف إشعياء ما يحدث لشعبه بهذه الطريقة: «أتعبتُموني بأوثانكم»، فقد ذكرت كلماته العبرانيين بما فعله البابليون وهم شعب وثني هزم شعب الله وأسروهم، وأينما ذهب البابليون، كانوا يحملون ألهمتهم معهم. يقارن (إشعياء ٤٦) بين عبادة الأوثان التي مارسها العبرانيون بهذا

عندما يقول: «مَحْمُولَاتُكُمْ مَحْمَلَةٌ حِمْلًا لِلْمُعْيِي» ولكنه يمضي ليذكرهم «وَهِيَ نَفْسُهَا قَدْ مَضَتْ فِي السَّبْيِ».

أنت تحمل ما يعني لك الكثير، فلو أنني أعبد الأوثان سأحملها معي، وأتحكم في إلهي، وبما أنني صنعت هذا الإله صغيراً، فهذا معناه أنه يمكنني أن أضعه حيثما أريد، ولن أجعله يتدخل في حياتي.

انظر إلى ما يترتب على ذلك في حياتي؛ بما أن الإنسان يتحكم في الله، فهذا معناه أنه هو الإله، وبما أنني الإله، فعندها ليساعدنا الله، إذ أنني سأعبد ما صنعتَه بيدي، وما يعلي من شأني، سأعبد خالقي أي نفسي، وسأكون متضايق جداً لو أن الآخرين لم يأتوا إلى الكنيسة ويعبدوني، «الكنيسة الأولى لستيوارت بريسكو». ففي كل يوم سادعو الآخرين لعبادة الأوثان، وسأتضايق عندما لا يشاركونني رؤيتي عن نفسي، فلو أن الإنسان هو البداية والنهاية، فنحن جميعاً -أي المخلوقات- أتعس شيء.

← تشكيل الله بطريقة مأوفة

عبادة الأصنام تشكّل الله وفقاً للأسلوب السائد والشائع لتجعله يتناسب مع العالم من حولنا، انظر ما حدث مع بني إسرائيل، ففيما كانت كل الأمم التي من حولهم تؤمن بعدة آلهة وقف بنو إسرائيل لأنهم آمنوا بإله واحد أعلن لهم عن نفسه.

عندما دخل في عهد معهم، حذرهم من محاولة التوفيق ما بين المعتقدات، ولكنهم لم يستمعوا، في النهاية أصبحوا في حيرة شديدة وأطلقوا على يهوه «بعل»، وعندها كانوا قد فقدوا رؤيتهم لعلاقة العهد الفريدة معه، وأخيراً تدهورت حالتهم للغاية لدرجة أنهم ألقوا بأولادهم في النيران المشتعلة للإله «ملوك»، فقد صنع بنو إسرائيل الله بالطريقة التي تتماشى مع الأسلوب السائد في ذلك العصر.

عندما نفعل هذا في حياتنا، ندمر الشيء المميّز والفريد الذي فينا بصفتنا شعب الله، كيف يمكن أن نكون مميزين عمّن هم ضد المسيح، وضد الله في المجتمع الذي يحيط بنا؟ دائماً ما تواجه الكنيسة المسيحية الصراع الخاص بالتمسك بالإعلان الأبدي، ومحاولة توصيله في ذات الوقت لعالم اليوم، ربما يبقى الآخرون أمناء ويفقدون الهيبة، ولكن كل ما علينا هو أن نسأل: «كيف يمكنني أن أكون أميناً لكلمة الله، ولي علاقة بالمجتمع الذي لا يعرفه، أو حتى لا يريد أن يعرفه؟»

يواجه كل منا هذا الصراع لدرجة أنه يتمسك بالثقافة التي تفقد رؤية الله، إن استمررنا في فعل هذا فسينتهي بنا الأمر ونحن لا نعرف الكتاب المقدس.

← الابتعاد عن صورة الله

أخيراً، عبادة الأصنام بعيدة عن صورة الله المختارة، فلو أننا أعدنا تشكيل الله على صورتنا، فإننا بهذا ننسى أن الله هو الذي خلق الإنسان على صورته، وأن هذه الصورة تشوهت، وأنه أرسل المسيح، وهو تعبير عن صورة شخصه، فلو أنني صنعت صورتي الخاصة، والصورة التي تعبر عن فهمي لشخصه، فإني بهذا أتجاهل المسيح، ولن أفهم المكانة الفريدة التي أعطاها الله للإنسان، وستقلل عبادتي للأصنام من فهمي للإنسان وستجعل خبرتي وتقديري للمسيح يتدهور.

فكل عبادة أوثان تحاول أن تحط من شأن الله وتجعله يتناسب مع أسلوبنا في فعل الأشياء وتجعله نموذجاً مريحاً لا يؤدي أفكارنا أو يتحدى أسلوب تفكيرنا، تنتهي بأن ننكر قوة الله وتحرف صورته، وتتركنا في حياة فارغة ومثيرة للشفقة، وبهذا لا نفيد الله ولا نفيد أنفسنا. عبادة الأوثان أمر خطير، ولا يمكن أن يتجاهله الله.

الوصية الثالثة

لَا تَسْطِيقْ

بِمَا لَكُمْ مِنَ الْحَرْبِ

الْمُحَرِّقِ بِأَطْلَافِ لَدُنَّ

الْحَرْبِ لَا يَبْرُؤُ مَعَهُ

فَقَدْ بِمَا لَكُمْ مِنَ

بِمَا لَكُمْ مِنَ

أَخْرُجْ ٧٤

استخدام الله لتحقيق أغراضنا

يعرف معظمنا نص الوصية الثالثة في ترجمة King James: «لا تنطق باسم الرب إلهك باطلاً...» ولكننا كثيراً ما استخدمنا اسم الرب باطلاً، ما معنى هذا؟

إن سألنا المترددين على الكنيسة عن معنى هذه الوصية، فربما سيخبروننا أن هذا له علاقة بالكلمات السيئة والكلمات التي تحمل لعنة، وكلمات القسم والتجديف. عندما نتحدث عن النطق باسم الرب باطلاً يشعر معظمنا بالارتياح، لأننا نعلم جيداً أننا لا نفعل أيّاً من هذه الأمور، أو على الأقل لا نفعلها كثيراً.

لكن عندما نقصر مسألة النطق باسم الرب باطلاً على هذه الأمور فحسب، فإننا بهذا نفقد شيئاً مهماً، ذلك لأن الوصية تتحدث عما هو أكثر بكثير من القسم والتجديف والكلمات السيئة.

ماذا في الاسم؟

ماذا في الاسم؟ أود الإجابة عن هذا السؤال مع الإشارة «لاسم الرب»، وهو ما تحذرنا الوصية من أن ننطق به باطلاً. ما معنى الاسم، وكيف نسيء استخدامه؟

← الصيت

بصفة عامة، يمكننا أن نقول إن الاسم يتحدث عن سمعة الشخص الذي يحمله، نرى في الكتاب المقدس أمثلة متنوعة لأسماء أفراد والسمعة المرتبطة بهذه الأسماء، يذكر (تكوين ١١) قصة برج بابل التي تخبرنا بأن كثيرين اجتمعوا معاً في مدينة كبيرة، لكي يصنعوا اسماً لأنفسهم، وقد

خططوا لبناء برج يصل إلى السماء، وأرادوا أن يكون مظهر هذا البرج رائعًا وذلك لمنفعتهم، وهكذا فإنهم قالوا: «نحن لسنا بحاجة إلى الله، فيمكننا تولي الأمر بأنفسنا، وسنصنع لأنفسنا سمعة بغض النظر عن الله».

هل من الخطأ أن تصنع لنفسك اسمًا؟ ألم يقل كاتب سفر الأمثال إن الصيت أفضل من الغنى العظيم؟ ربما تتساءل: «أين يذكر الكتاب المقدس أنه لا يمكنك أن تصنع اسمًا لنفسك؟» في هذه الآية يعلمنا كاتب الأمثال أن السمعة الجيدة لها قيمة أكبر بكثير من النقود على المدى الطويل، فكثيرون قد ربحوا الكثير من المال وأفسدوا سمعتهم، وآخرون لديهم سمعة جيدة للغاية، ولكن هذا لم يترجم أبدًا إلى أموال. فتقول الآية: «إنه لو كان عليك أن تختار، فاختر دائمًا الاسم الجيد، والسمعة الجيدة». لم يشجع الله أي شخص أن يكون صالحًا لمنفعته الشخصية، ولكن الله كان واضحًا عندما أمر الإنسان ألا يقدم نقودًا لكي يحصل على الكرامة.

تخبرنا (فيلبي ٢) أن الله أعطى الرب يسوع اسمًا فوق كل اسم، وأنه ستجثو كل ركبة لاسم يسوع وسيعترف كل لسان بأنه هو الرب، وهكذا يتحدث الكتاب المقدس عن سمعة الرب وصيته.

يدرك الناس هذا المبدأ المتعلق بالسمعة بكل وضوح من الكتاب المقدس، فعندما يختارون أسماء أولادهم، فإنهم يختارونها بمنتهى الحرص، ففي بعض الأحيان يطلقون اسمًا على طفل ليعكس رغباتهم تجاه هذا الطفل، وفي أوقات أخرى يطلقون عليه اسمًا ذا علاقة بظروف مولده، وفي كل الأحوال يبحثون جيدًا في معنى الاسم الذي سيحمله الصبي.

من هذا المنطلق، كان لاسمي دلالة خاصة؛ فقبل ولادتي، التقط أبي كتابًا يحمل عنوان «In the Heart of Savagedom»، وهي قصة

امراتين عازبتين يعملان في إرسالية في الكنغو البلقانية، وقد اجتازتا كل أنواع الصعاب وكل ما يشيب له الولدان. كان كتابًا رائعًا، واستفاد أبي من هاتين المرأتين اللتين تمكنتا أن يربحا الكنغو البلقانية للمسيح بمفردهما.

قال لأمي، التي لم تكن مهتمة إطلاقاً بقراءة أي كتاب بل بالتخلص مني: «إن كان هذا الطفل صبي، فسنطلق عليه اسم ستيورات»، لأن إحدى المرسلتين كان اسمها «إيفا ستيورات وات»، وتطلع أبي أن أتصف بصفات واحدة من هاتين المرسلتين، وحفظت هذا الأمر في ذهني.

بعد عدة سنوات وعظمت في بلفاست بأيرلندا الشمالية، وفي نهاية الخدمة وقفت في الكنيسة وسلمت على الجميع في أثناء خروجهم من الكنيسة، وفي نهاية الطابور، أتت سيدة عجوز ضئيلة الحجم، تحمل شمسية، وكلمتني كثيرًا، وكانت تضربني بخفة بشمسيتها وتقول: «لم يعد راعينا قادرًا... تعال وكن راعينا».

فقلت: «حسنًا، لا أعتقد أن هذا سيروق الراعي، لأن هذه هي أول مرة آتي فيها إلى هذه الكنيسة، ولا يمكنني أن أطلب أن أكون راعيًا لها» لا يمكن أن يتم الأمر بهذه الطريقة.

فقلت لي: «لم يعد الراعي يصلح»، وأضافت: «إنهم لا يحبونني في هذه الكنيسة أيضًا، هم لا يحبونني وحسب».

قلت: «أكيد؟»

فقلت مؤكدة: «لا، إنهم لا يحبونني، ولا تقل لي إنهم يحبونني، عندما أخبرك أنهم لا يحبونني».

«حسنًا، لماذا لا يحبونك؟»

فأجابت: «بسبب العاهرات اللواتي آتي بهن».

«أنت تأتي بعاهرات؟»

«نعم، إنهن فائتات، عاهرات رائعات، آتي بهن للكنيسة، فهن فتيات

جماليات، ولديهن قصص مرعبة، وهن بحاجة إلى الرب يسوع، ولكن عندما أتى بهن إلى الكنيسة، يترك كل هؤلاء الناس الكنيسة، فهم لا يحبون الجلوس إلى جانبهن، وأنا أحب هؤلاء العاهرات».

استمتعت بكلام تلك العجوز الشجاعة الصغيرة الحجم، التي قالت لي: «أعتقد أنك ستحبهن، أيضًا، لو أنك أتيت وأصبحت راعينا، ستكون على ما يرام مع هؤلاء العاهرات». تحدثنا كثيرًا ووصلنا إلى نهاية الحديث تقريبًا بعدما فرغت الكنيسة من روادها بنصف ساعة، وفيما أرحل سألتها عن اسمها، فأجابت: «أنا أخت إيفا ستيوارت وات». شعرت بالسعادة البالغة لأنني قابلتها، وأخبرتها بقصتي، وبعدها استغرق مني الأمر حوالي نصف ساعة لكي أقنعها أنني لم أت إلى هنا لكي أصبح راعيًا.

ماذا في الاسم؟ الصيت، في عائلتي، حظيت إيفا ستيوارت وات بصيت، هذا بسبب حماسها الإرسالي الذي لم تطفئه الظروف، فقد قال اسمها شيئًا عما يمكنك أن تتوقعه منها.

← الطباع

يمكن أن يكون للاسم دلالة نبوية فيما يتعلق بشخصية الطفل، فقد عرف اليهود هذا. «تسمينه يسوع». لماذا؟ هل لأن هناك كثير من الأطفال اسمهم يسوع؟ لا، «تدعون اسمه يسوع لا لأنه اسم شائع في تلك الأيام، ولا لأنه مأخوذ من اسم «Joshua» يشوع، ولكن لأن معناه «مُخلَّص»». شخصية ابن الله قد قامت على هذا الاسم.

← الشخصية

ربما يتحدث الاسم أيضًا عن الشخصية؛ ففي بعض الأحيان تتغير الشخصيات كما نرى من قصة يعقوب، فقد صارع يعقوب مع الله طوال

الليل- وهو أمر سخيـف أن تفعله- وفي النهاية ترك الله يفعل ما يريد، أعطاه الله مساحة كبيرة ليصارع فيها، ولكن في النهاية قال: «أحاول الوصول لشخص ما يكون أكثر تجاوبًا معي»، لهذا ضرب حق فخذ يعقوب.

لو أنك رياضي، فستعرف أنه بمجرد أن ينخلع الفخذ من المفصل، تفقد الاهتمام بالمصارعة، لهذا استلقى يعقوب وقال: «حسنًا، كنت أصارعك، الآن سأأكل عليك»، فيجيب الله: «حسنًا هذا جيد، فاسمك يعقوب ولكني سأدعوك إسرائيل»، تنبأ الرب بالتغيير الذي سيحدث لهذا الرجل، فيعقوب يعني «شخصية مخادعة ومتملقة» أما إسرائيل فمعناه: «أمير مع الله». ماذا في الاسم؟ الاسم يصف حالتك.

← السلطان

يحمل الاسم شعورًا بالسلطان، ففي البداية خلق الله العالم، كيف فعل هذا؟ في البدء قال: «ليكن هناك نور»، وبمجرد أن أطلق اسم الشيء، وُجد، فقد خلق كل شيء من العدم، حتى الأسماء، ولكن الأسماء تحمل مدلولًا خاصًا.

خلق الله آدم وأخبره: «حسنًا يا آدم، الآن هناك الكثير من الحيوانات حولك هنا، وأنها لمسؤوليتك أن تطلق عليها أسماء». وهكذا؛ فإن الله يقول: «لديّ سلطان على كل الخليقة، وسأمنح الكثير منه للإنسان، وسيُظهر الإنسان ذلك السلطان في إطلاقه أسماء على تلك الأشياء».

اسم الله

كيف يمكن للسمعة، والشخصية والسلطة أن يكون لها علاقة باسم الرب؟ هل تتذكر أنه في العهد القديم أعلن الله عن نفسه باسمه، وذلك في تناقض بين مع الآلهة المزيفة المنتشرة. فيطلق الإنسان أسماء على تلك

الآلهة المزيفة بدلاً من أن تخبر الآلهة الإنسان بأسمائها. وعندما يعطي الإنسان للإله اسمًا، فهو يمنحه صفاته، وشخصيته وسمعته. وكل هذا مصدره إبداع الإنسان، وهكذا يفرض الإنسان رغباته على آلهته.

← الله معروف

لكن عندما كشف الله عن اسمه، أخذ بزمam المبادرة قائلاً: «أيها الإنسان، لا يمكنك أن تجعلني بالطريقة التي تريدني أن أكونها، فأنا هو، وبما أنني أنا هو، فسأظهر لك من أنا»، فقد اختار الله أن يعرفنا بطبيعته الحقيقية.

عندما يقدم الله نفسه لإبراهيم أو موسى أو أي شخص آخر، يقول: «أنا إله معروف، وأود أن أقدم نفسي لك».

الأمريكيون بارعون في تقديم أنفسهم. عندما زرت أمريكا لأول مرة منذ أكثر من عشرين عام، أتذكر أنني ذهبت إلى الجنوب، وفي أول مرة أعظ فيها، أتاني رجل كبير ضخيم وقال: «أهلاً، أنا بيل»، في البداية لم أفهم ما قاله، فأوضح لي: «مرحباً: اسمي بيل»، ثم صافحني، وأصبح قريب جداً مني، أمسك بيل بيدي، ووضع ذراعه حولي، وفي نهاية حديثنا، احتضنني. على الرغم من أن البريطانيين على درجة عالية من اللباقة إلا أن أحداً لم يفعل معي هذا من قبل، وربما لم يفعله أحد مع أبي. لقد دهشت من ذلك الشخص الذي أتى وقدم لي نفسه، لأنه فتح نفسه لي سريعاً، ومن هنا عرفت الكثير عنه.

بمجرد أن أقدم نفسي لشخص ما، أعلن عن هويتي قائلاً: «أهلاً، يا رفاق، أنا شخص قابل للمعرفة، وهذا ما يفعله الله أيضاً، فعندما يطلق اسمًا على نفسه، يدعونا لكي نعرفه بطريقة خاصة، تذكر عندما كشف عن

نفسه لرؤساء الكهنة، يقول فعلاً: «هذا هو أنا، ادرس اسمي، وسأعطيك سمعتي، وشخصيتي وجزء من سلطاني، مما سيمنحك فرصة للدخول في علاقة حميمة مع الله الحي».

يقول دانيال إن من يعرفون الله سيكونون أقوياء وسيعملون أعمالاً عظيمة، لماذا؟ لأن لديهم علاقة حميمة مع الله.

تذكر أن داود الصغير كان حريصاً على الذهاب للسؤال عن سلامة إخوته لأنهم ذهبوا للحرب وكان عليه أن يبقى في المنزل؟ «خذ هذه الحلوى لإخوتك الكبار»، لهذا ذهب داود وهو كاره حقيبة الحلوى، ولكنه كان سعيداً لفكرة الذهاب نفسها، وعندما وصل إلى معسكر الجيش، وجد إخوته الكبار وكل الجنود الكبار خائفين في قاع الخندق، وعلى سفح التل يقف عملاق كبير يقول: «هيا، ليحاربني أحد الأبطال، وإن كسبت، فإن جيشي هو الذي كسب، وإن كسبتموني، فقد كسب جيشكم».

يا لها من طريقة ماهرة لحل الخلافات الدولية، فالفلسطينيون فقط هم من يريدون فعل الأمر بهذه الطريقة، لأن لديهم جليات. ولم يتعجل الإسرائيليون الإجابة عن هذا التحدي، وسأل داود المراهق إخوته: «لماذا لا تفعلوا هذا؟»

فأجابوا: «اهتم بشؤونك».

«لماذا لا تفعلوا هذا؟» لم يكن هناك من يهتم.

سأل داود بكل إصرار، لدرجة أن كلمته وصلت للملك شاول في النهاية، وقف شاول ورأسه وكتفيه أعلى من أي شخص آخر، هل يمكنك أن تخمن من الذي يريد الخروج لجليات؟، قال شاول: «محال». لهذا طلب داود الصغير إذنًا من الملك شاول لكي يسمح له بالخروج لمحاربة جليات.

لا يمكنني أن أصدق أن شاول سمح له بالذهاب، ولكنه فعل ما يفعله الكبار عندما يحرصهم المراهقون. حاول أن يجعل داود يتسلح بسلاحه، ويحبسه في هذه الدروع، ويضع على رأسه الخوذة، ومن خارج كل هذا صرخ بصوته قائلاً: «أخرجوني من هنا».

عندما أخرجوا داود من كل هذه الأسلحة والدروع والخوذة، قال: «لا أحتاج كل هذه الأشياء». وخرج إلى النهر وحصل على خمس حصي ناعمة، وشد على الحبال الرفيعة، وثنى ساعده وكوعه وذراعه، وثبت نظره على جليات، ووقف ورمحه يضيء في أشعة الشمس، وسأل جليات داود: «هل أنا كلب؟ هل أنا كلب لأنك خرجت إليّ بهذه الطريقة؟»

أجاب داود: «لا، لست كلباً، ولكنك عملاق كبير للغاية، وقد خرجت لكي أفوز عليك».

فصاح جليات بصوت عظيم: «هل أتيت بسيف ورمح؟»

فأجاب داود بهدوء: «لا بل أتيت إليك باسم الرب»، ماذا يقصد داود: «يمكنك أن تحتفظ بسيوفك ورمحك، فأنا آتي إليك بسبب معرفتي الحميمة بالله الحي»، عرف داود قوة الله، واكل على قوته، ومبادرته وحمايته.

← الله يخلصنا

عندما نعرف الله وحمايته، ونحيا في علاقة حميمة معه، ونأتي له كما هو، نختبر خلاصه. بالتأكيد اختبر داود كل هذا في حربه مع جليات، يقول الرسول بولس في رسالته لكورنثوس إننا خلصنا بالإيمان باسمه، هل هذا معناه أنك تستخدم اسمه مثل التعويذة «يسوع، يسوع، يسوع» هل هو سحر؟ لا، ولكنه يعني أنه في إعلان اسم الله، وعندما نؤمن بطبيعته

وصفاته فعلاً، لا كما نريده أن يكون، تنطلق قوة خلاصه في حياتنا، وعندما يحدث هذا، يكون لديك فرصة أن تتحد معه من خلال اسمه.

سافر شاول الطرسوسي، كل الطريق إلى دمشق عندما لمع فجأة ضوء وضربه، وفي هذا الضوء، رأى المسيح القائم، وفجأة أدرك أنه المسيح الحقيقي، فسقط على وجهه قائلاً: «يا رب، ماذا تريدني أن أفعل؟» ودخل الرجل الأعمى إلى دمشق، وانتظر لأن الرب يريد أن يرسل له شخصاً ما ليعلمه ويعرفه بالمسيح، ولم يشعر أحد بالحماس الشديد تجاه خدمة شاول الطرسوسي، لماذا؟ لأنه معنى أن تخدمه أنك ستوقع على وثيقة وفاتك، فهو شخص انتحاري.

وجد الله رجلاً صغيراً اسمه حنانيا: «ماذا تفعل يا حنانيا؟»
«أحزم حقائبتي يا رب».

«أين تذهب؟»

«لا أعرف، أريد فقط الخروج من هذا المكان».

«لماذا يا حنانيا؟»

«لأن شاول الطرسوسي قادم، يا رب، وهو رجل خطير جداً، ولا يحب من يتبعون الطريق، ولا يحب هؤلاء الذين يحملون اسمك يا رب، فهو يقتلهم واحداً تلو الآخر، وربما أكون أنا التالي».
«حسناً، قبلما تتركني يا حنانيا، أريدك أن تفعل شيئاً».

«ما هو يا رب؟»

«أريدك أن تشهد»

«هذا لن يستغرق وقتاً طويلاً، أليس كذلك؟»

«لا، لن يستغرق وقتاً على الإطلاق»

«لمن أذهب؟»

«لشاول الطرسوسي»

ذهب حنانيا، ودخل الحجرة بكل خوف، ولحسن حظه رأى شاول

أعمى، وقال له الرب: «ضع يدك عليه يا حنانيا، لا تضعها حول عنقه، بل على رأسه».

وضع حنانيا يده على رأس شاول وبدأ حديثه بكلمتين رانعتين: «أيها الأخ شاول، لقد أتيت لأخبرك أن الله اختارك لتحمل اسمه، وأنا أيضًا هنا لكي أخبرك بالأمور التي ستواجهها لأجل اسمه».

ما المقصود؟ أعلن الله اسمه، وأظهر أنه شخص قابل للمعرفة، ويدعونا للدخول في علاقة حميمة معه، ويعدنا بالقوة والحماية في معرفة اسمه، ويعطينا امتياز أن ندعى باسمه، وفيما نفعل هذا نتحد معه حتى نحمل امتياز أن نعرف الآخرين بالله، ونحمل اسمه ولكن هذا ليس بلا ثمن.

«ديف رامسدال» طيار مُرسَل لأمريكا الجنوبية، أخذنا معًا طائرة إنقاذ في أحد منابع المياه في نهر الأمازون، وعندما أقلعنا كنت أتحدث مع ديف، ونطير فوق الأدغال، وأخبرني أنه ربما نزور واحدًا ممن يعيشون في القبائل البدائية بإنديانا ممن خدمهم، وقال إنه يطير بطريقة جيدة للغاية وإن لديه المهارات والقدرة لكي يطير فوق منطقة المطارات في مدينة نيويورك المزدهمة.

نظرت تحتي للمنظر الطبيعي والذي لا يبدو بأي حال مثل مدينة نيويورك، حتمًا هبطنا في أحد الأدغال، وفيما نزور هؤلاء الذين يعيشون في إنديانا، غطينا أرجلنا بالكبريت، لكي لا يأكلنا الناموس أحياء.

وعندما رجعنا بالطائرة، سألت ديف عن السبب، فقال إنه امتياز أن نحمل اسم يسوع للناس الذين لم يسمعوا به، وعلى الرغم من كل هذه الصعاب، فهو يتمسك بهذا الامتياز الخاص بحمل اسم يسوع.

كيف نحمل اسمه باطلاً؟

بما أننا نعي كل هذه الأمور المتعلقة باسم الله، فكيف لنا أن نستخدمه في بعض الأحيان باطلاً؟ كيف لنا أن نسيء استخدامَه؟ تذكر أن كلمة «باطل» تتكرر كثيراً في العهد القديم، وتعني «أن تجعل الشيء خالياً من محتواه وأن تجعل الأمر غير ذي صلة»، كيف يمكنني أن أحمل اسم الرب وأفرغه من محتواه؟ متى جعلت هذا الاسم غير ذي صلة؟ ماذا فعلت لكي آخذ اسم الرب، وأحوله إلى أشكال لم يرغب أبداً الله أن يكونها؟ هذا ما نتحدث عنه هذه الوصية.

حسنًا، قام الناس في العهد القديم بالكثير في مجال النطق باسم الله باطلاً، لأنهم يحلفون، واليوم، قبلما تقترض أموال من أي شخص، تجده يتحقق من قدرتك على السداد، فهو يريد دليلاً دامغاً أنك ستسدد له تلك الأموال التي اقترضتها. لم يكن لدى بني إسرائيل أي انتمان، فكيف يمكن للإنسان أن يعرف ما إذا كنت ستسدد له قرضه؟ تقول: «يا رب من فضلك افعل لي هذا وذاك، وأيضاً... لو... إن لم...»، ومن هنا انتشر القَسَم باسم الرب، فلهذه كل أنواع التعبيرات لكي يُظهروا اعتمادهم على الله حتى يتحكم في نتائج الوعود.

فيقصّدون أن يقولوا: «إني أعد بهذا عالمًا أن الرب الله يعرف كل شيء، بما في ذلك هذا الوعد، وأنا أقطع هذا الحلف عالمًا أن الله قاضٍ، وهو يعلم أنني أقطع هذا الوعد، وأنه سيدينني إن لم أحفظه». ولهذا النوع من الحلف أهمية عميقة.

ماذا حدث؟ حسنًا، تعلم أن الناس يتغيرون، فبعد برهة يدعون باسم الرب عندما لا يقصدون، وينطقون بالقَسَم، ولكنها مجرد كلمات فارغة، وعلى الرغم من أنهم نطقوا باسمه، إلا أنهم لم يفكروا في أن الله يراقب

الأمور، فعندما استخدموا اسمه في حلفانهم، لم يهتموا بمسؤوليتهم نحو الله، فقد أفرغوا اسمه من العواقب التي قد تترتب على استخدامه.

اتحد شعب الله به في عدة طرق، ولكنهم لم يعيشوا كما ينبغي أن يعيش شعبه، يقول الله: «لن أسمح لأي شخص مذنّب بتفريغ اسمي من معناه، فيدعو باسمي ولا يُظهر في أعماق قلبه اهتماماً بي». تتصرف كما لو أنك تهتم بإشراف الله ومراعاته للأمر، في حين أنك فعلياً تهين الله، وعندما تفعل هذا تقول في قلبك: «كلام فارغ يا الله» وفي هذه الحالة لن يعتبرك الله بلا لوم.

← نصنع اسمًا لأنفسنا

من بين الأساليب التي يمكننا أن نستخدم فيها اسم الرب باطلاً، عندما نحاول أن نصنع اسمًا لأنفسنا، فربما نشارك في أنشطة «باسم الرب»، ومع ذلك قد يكون لسك دوافع مختلطة. وبدلاً من أن تفعل هذا بمنتهى الأمانة لله، فإنك تفعله لأجل نفسك. وعلى الرغم من أننا نتحدث عن اسمه، فإننا نفعل هذا لأجل اسمنا.

ربما رأيت هذا في أناس ينادون بأنهم يفعلون هذا وذاك باسم الرب، ولكن كل شيء يفقد معناه عندما لا يحصلون على المجد. فإن لم يربت أحد على ظهورهم، فإنهم لا يشعرون بالراحة، وإن لم يكرمهم الآخرون أو إن لم يحصلوا على فرصتهم، فإنهم يتضايقون جداً، لماذا؟ لأنهم لا يهتمون باسم الرب، بل بأنفسهم.

← الصلاة لأجل الفوائد التي نحصل عليها

على الرغم من أنه ربما لا نكون قد حلفنا منذ سنوات طويلة، إلا أن كثيرين منا زالوا يستخدمون اسم الرب باطلاً في الصلاة باسمه لأجل منفعتهم الخاصة وحسب، قال أحدهم إنه من بين الأسباب التي جعلنا

لا نحصل على صلوات نافعة هو أننا نتضرع لأجل طلبية واحدة فقط، وعندما نجتمع معاً في الكنائس، فإننا نذيل نهاية صلواتنا بـ «اسم الرب يسوع» أو «لأجل يسوع، آمين»، فلو أنها كلها طلبات فماذا نقول فعلاً، إننا نقول لله: «أهلاً يا الله، أريد هذا، وأنا أريده لأجل نفسي». ثم في النهاية نحاول أن نغير الأمور ونقول: «ولكن هذا فعلاً لأجلك يا يسوع»، وهو يعلم جيداً أن الأمر ليس هكذا على الإطلاق.

لا يمكن أن ينسى الله هذا، ولا يمكنه أن يتجاهله، ولا يمكنه أن يتغاضى عن الأمر، فعندما نطلب منه ما ليس لأجله على الإطلاق، ونتجاهل طبيعته فإننا بهذا نفرغ اسمه من معناه، وبدلاً من أن نضع كل الأمور في يده، نحاول أن نستغل الله لكي يفعل الأمور بطريقتنا، فقد استخدمنا اسمه باطلاً، وعلى الرغم من ذلك، ندّعي أننا نشارك في واحدة من أقوى الموارد التي منحنا إياها وهي الصلاة.

← لا نكرس أنفسنا لسلطانته

عندما ندعو الله دون أن نكرس أنفسنا لسلطانته، فإننا بهذا نسيء استخدام اسمه. يُمنح أعضاء الكونجرس امتياز إرسال أوراقهم الرسمية بالبريد مجاناً، طالما أن الظرف يعلن بوضوح أنه يحمل مواد متعلقة بشؤون الكونجرس، يفتقر البعض إلى الضمير، حيث يرون أن هذه طريقة لتوفير بعض المال، ويقومون بطباعة أظرف شبيهة وذلك لاستخدامهم الشخصي، وهكذا يرتكبون جريمة، لأنهم أساءوا استخدام اسم الكونجرس.

قد نفكر في أنفسنا قائلين إن خدام الله بإمكانهم أن يدعوا أموراً خاطئة مستغلين اسمه، على الرغم من أنهم فعلياً يرفضون سلطانه، ومن الواضح أن هناك الكثير الذي ينطوي عليه «استخدام اسم الرب باطلاً» أكثر من مجرد اللعنة والحلفان!

الوصية الرابعة

أَذْكُرُ يَوْمَ التَّجْمَعِ

لِقُدُومِ يَوْمِ التَّجْمَعِ أَتَمَّ

تَقْدِيرِ وَمَصْنُوعِ جَوَافِ

عَمَلِكَ وَأَتَمَّ أَيُّهَا الْيَوْمِ

الْجَمَاعَةِ قَدِيرِ تَجْمَعِ

لِلْمَرْبِ الْوَلَدِ لَا تَصْنَعِ

عَمَلًا مَسْمُومًا أَمَّا وَأَمَّا

وَأَمَّا وَأَمَّا وَأَمَّا وَأَمَّا

وَأَمَّا وَأَمَّا وَأَمَّا وَأَمَّا

الَّذِي دَاخِلَ أَيْوَامِكَ لَنْ

يُحْيِيَ لِقَدُومِ أَتَمَّ مَصْنُوعِ

الْمَرْبِ الْوَلَدِ وَالْمَرْبِ

وَالْمَرْبِ وَكُلِّ مَا قَدِيرِ

وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ

الْمَرْبِ وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ

الْمَرْبِ وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ

وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ

وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ وَالْمَرْبِ

هذا هو اليوم

قال الرب هذه الوصية لموسى، الذي نقلها بدوره لشعب العهد، أي بني إسرائيل، على جبل سيناء، وقد أمر الرب شعب إسرائيل أن يتبعوا ناموسه، فيما يتعلق بالعمل وأوقات الراحة، كعلامة على محبتهم له، فقال لهم: «ستة أيام تعمل، أما اليوم السابع (وقت الراحة) ففيه سبت للرب».

ندرك جميعًا الآن أن أوقات العمل، وأوقات الراحة، ما هي إلا أوقات وأزمنة أساسية في حياتنا، ولا بد أن نلاحظ أن الله يستخدم كلمات محددة بشأن هذا الموضوع، ولكن لا يدرك كثيرون أنه بإمكاننا أن نُظهر علاقتنا بالرب، من خلال الطريقة التي نعمل بها، والطريقة التي نستخدم بها وقت الراحة، لأن مثل تلك الأشياء تعكس مشاعرنا نحو الرب.

يرى الناس العمل على أنه تعب وكد، ففي كل صباح، يجرون أنفسهم من الفراش، ويذهبون للعمل، ويكرهون كل دقيقة يقضونها في العمل، لدرجة أنه لا يمكنهم الانتظار حتى وقت خروجهم من عملهم، والاستمتاع بعطلة نهاية الأسبوع، فهم ينتمون إلى المدرسة التي ترفع شعار: «شكرًا يا رب، لأن اليوم هو يوم الجمعة».

هل يؤيد الله هذا؟ لا! فعندما تبني معتقداتك اللاهوتية على السقوط، الذي جعل العمل أمر مجهد ومتعب بالنسبة للإنسان، فإنك ستتعامل مع العمل على أنه شر لا بد منه، ولكن إن بنيت معتقداتك اللاهوتية على لاهوت الخليقة، فليس لك الحق في مثل هذا الاتجاه على الإطلاق. ففي الخليقة، نرى الله يعمل، وبالتالي العمل أمر جيد وصائب ومناسب ولائق، فبعدما خلق الله الإنسان، أعطاه عملاً ليعمله على وجه الأرض، لهذا، فإن الطريقة التي نعمل بها تظهر اتجاهنا نحو الله، فعلينا أن نتجنب الفكرة التي

تقول: «شكرًا يا الله لأن هذا هو يوم الجمعة»، نتبع وصية بولس: «وَكُلُّ مَا فَعَلْتُمْ. فَأَعْمَلُوا مِنَ الْقَلْبِ» (انظر كولوسي ٣: ٢٣).

تتناول الوصية الرابعة من الوصايا العشر وقت الراحة لا العمل، فكيف لنا أن نرى السبت ونحفظه مقدسًا؟

أذكر السبت

يقول الله أولاً: «أَذْكُرُ يَوْمَ السَّبْتِ». ما معنى هذا بالنسبة لنا اليوم؟ من الواضح أننا لا نعمل في نفس الظروف التي عمل فيها بنو إسرائيل، الذين أعطاهم الله هذه الوصية، فقد هربوا لتوهم من مصر، وكانوا عبيدًا هاربين، وشعب رحال، وفيما هم يتنقلون في البرية، كان اليوم الجيد بالنسبة لهم هو اليوم الذي ينجون فيه ويظلون على قيد الحياة، فلم يكن لديهم فكرة ما إذا كانوا سيتمكنون من دخول أرض الموعد.

قليلون هم الذين يفكرون اليوم في مسألة النجاة، لأن أشياء كثيرة في ثقافتنا تساعدنا على أن نفعل أكثر بكثير من مجرد أن نبقى أحياء، فما العلاقة بين العمل الذي نقوم به اليوم، وقضاء وقت الراحة، بالوصية الرابعة؟ فكلما تتقدم التكنولوجيا، كلما يزيد وقت الراحة، لكي نفعل أمر من اثنين: إما أن نستخدمه بطريقة سليمة أو نسيء استخدامه.

← بداية السبت

لم يقدم الله هذه الفكرة على جبل سيناء، تذكر أن الوصايا العشر كانت قد قدمت مبادئ لبني إسرائيل قبل ذلك الوقت؛ ففي أثناء ارتحالهم في البرية، لم يكن لديهم طعامًا، فأرسل لهم الله «المن».

«المن» كلمة جميلة، إذ أن معناها حرفيًا هو: «من هو؟»، فيسقط

المن كل صباح ببساطة، ويخرج الناس من خيامهم ويقولون: «من هو؟» المن. يلفت هذا الاسم الانتباه، وعندما تعدده الأم، وتضعه على المائدة، يفعل الأولاد ما يفعلون دائماً، يعلنون تمردهم وضيقهم ويقولون: «من هو؟» تقول الأم: «كلوا (من هو) المن الخاص بكم؟ واستمتعوا به».

والآن يأتي المن كل صباح، ولكن بمجرد شروق الشمس نجده يذوب. قال موسى للشعب: «اجمعوا ما يكفيكم ليوم واحد». لأنهم إن جمعوا أكثر من حاجتهم ليوم واحد، فإنه يتلف، سيعرف الجميع أنهم طامعون. ولكن في اليوم السادس، عليهم أن يأخذوا ضعف الكمية التي يحتاجونها يومياً، وقد رأى البعض هذا وأتوا إلى موسى واشتكوا، فقال موسى، «حسناً، لقد قال لهم الرب هذا لأنه في اليوم السابع عليهم ألا يفعلوا أي شيء، فهو سبت للرب».

أكد الله على السبت على جبل سيناء وفي الوصية الرابعة، لهذا من المهم أن نلقي نظرة على الكيفية التي أكد بها الرب على هذه الفكرة عبر تاريخ إسرائيل، في (خروج ١٦)، يخبرهم الرب أنه عليهم ألا يخرجوا ليجمعوا المن، وفي (خروج ٣٤) عندما استقر الشعب وبدأ يزرع الأرض، يخبرهم الله بأنه في وقت الزراعة والفلاحة عليك ألا تزرع أو تفلح في يوم السبت، وفي أثناء الحصاد، عليك ألا تحصد محصولك في السبت.

أتذكر أنه كان لدي الكثير من الأصدقاء المزارعين، الذين يذهبون إلى كنائس الميثوديسية، حيث كنت أذهب لأعظ هناك كثيراً، وكانوا من بين الحضور في الكنيسة كل أيام الأحاد حتى في موسم الحصاد. الآن، في إنجلترا، نرى أن زمن الحصاد وقت حرج للغاية؛ لأنه في ذلك الوقت يكون الجو حاراً، وجافاً، وهو الجو المناسب للحصاد، لهذا، عندما يكون هناك يوم جاف وحار، سيلقي الجميع بكل المهام الأخرى للقيام بعملية الحصاد،

ويسرعون إلى الحقول، ليجمعوا أكبر قدر من المحصول، إلا أن الفلاحين الميثوديين القدماء يرفضون بكل إصرار - جمع المحصول يوم الأحد.

كثيراً ما رأيتها تمطر في كل أيام الأسبوع، ويكون الجو مشرقاً يوم الأحد، لهذا يخرج غير المؤمنين ليحصدوا المحصول، وهم يضحكون على المؤمنين الذين تركوا محاصيلهم دون أن يحصدوها، عمل المؤمنون على أساس الإيمان، فهذا ما طلب الرب من بني إسرائيل أن يفعلوه، فعندما كانوا في البرية، لم يكن بإمكانهم الخروج من تلك المنطقة التي يعيشون فيها، وعندما بدأوا يزرعون أمرهم الله ألا تكن هناك زراعة أو فلاحية يوم السبت.

الآن يبدو أن فكرة السبت عظيمة بالنسبة للبشر؛ لأن لديهم يوم واحد فقط بين السبعة الأيام عطلة، ولكنهم أخبروا زوجاتهم بأن يقمن بالعمل كالمعتاد، لهذا قال الرب: «آه هذا ليس صحيحاً، فلن يكون هناك نشاط في المنزل أيضاً»، وفي (خروج ٣٥) نجد تحذير وقيود فيما يتعلق بإشعال النيران للتدفئة في يوم السبت، فلو أنك ذهبت إلى منزل يهودي أرثوذكسي اليوم، فلن تجده يشعل النيران في السبت، وكثيرون منهم يتحايلون على ذلك، بأن يجعلوا شخصاً أُممياً يفعل هذا الأمر نيابة عنهم، ولكنهم ما زالوا يذعنون لتلك القاعدة.

ما المقصود؟ عندما منع الله الناس من إشعال النيران للتدفئة، أرسى مبدأ أن من يعملون بالمنزل يجب أن يأخذوا يوماً للراحة أيضاً.

في (إرميا ١٧) كان الناس قد طوروا من أساليب معيشتهم واقتصادهم، حيث ظهرت أعمال أخرى يمكنهم القيام بها بخلاف الزراعة، لهذا إن أعطيت راحة لهؤلاء الذين يهتمون بمشروعك، فمن الذين سيقف في المتجر ويقوم بعملية التجارة، حيث إنه لا يجوز أن يحملوا أحمالاً يوم السبت.

ببساطة يطبق الله القاعدة على مواقف مختلفة، فيقول: «ستة أيام تعمل، وفي اليوم السابع - دون أي استثناءات - لا تعمل». ويوسع الله هذه القاعدة ليشمل أيضًا الغرباء وغير اليهود الذين يعيشون بين اليهود فلا يعملوا ولا حتى الحيوانات. «كل سبع سنين تُعطى الأرض راحة». وقال الله أيضًا: «وَتَعْدُ لَكَ سَبْعَةُ سُبُوتٍ سِنِينَ. سَبْعَ سِنِينَ سَبْعَ مَرَّاتٍ. فَتَكُونُ لَكَ أَيَّامُ السَّبْعَةِ السُّبُوتِ السَّنَوِيَّةِ تِسْعًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً. ثُمَّ تُعَبِّرُ بُوقَ الْهَتَافِ فِي الشَّهْرِ السَّابِعِ فِي عَاشِرِ الشَّهْرِ. فِي يَوْمِ الْكَفَّارَةِ تُعَبِّرُونَ الْبُوقَ فِي جَمِيعِ أَرْضِكُمْ. وَتُقَدِّسُونَ السَّنَةَ الْخَمْسِينَ. وَتَنَادُونَ بِالْعِتْقِ فِي الْأَرْضِ لِجَمِيعِ سُكَّانِهَا. تَكُونُ لَكُمْ يَوْمِيلاً، وَتَرْجِعُونَ كُلٌّ إِلَى مُلْكِهِ. وَتَعُودُونَ كُلٌّ إِلَى عَشِيرَتِهِ»

حاولت دراسات كثيرة أن تكتشف كيف وصلنا إلى أن الأسبوع مكون من سبعة أيام، وخرج كثيرون بعدة أفكار من ثقافات مختلفة، وبغض النظر عما نشعر به حيال أن الأسبوع مدته سبعة أيام فإنه لم يقترح أي شعب آخر أن يكون هناك يوم واحد كل سبعة أيام خاليًا تمامًا من أي أنشطة، فيمكننا أن نرجع هذا لليهود فقط، الذين يُرجعونهم بدورهم إلى الله واهتمامه بالبشرية.

لماذا السبت؟

تصف الوصية الرابعة يوم السبت، على أنه موجود منذ الخليقة؛ فقد خلق الله كل شيء في ستة أيام، وفي اليوم السابع، استراح، وقد تأمل في كل ما صنعه، وفرح بعمل يديه.

ولكن الكتاب المقدس يعطينا ثلاثة أسباب أخرى إضافية بالنسبة للسبت لكي يرتاح الناس من جميع أنشطتهم الخاصة بالعمل.

← لأسباب إنسانية

لو أنك أخذت فكرة السبت كما هي مذكورة في (لاويين ٢٥)، فقد

يبدو أن الله يقول إن اليوم الواحد الذي يقضيه في الراحة في السبعة أيام له أسبابه الإنسانية، فلا يمكنك أن تترك الكمان يعزف طوال الحفل الموسيقي؛ لأنك إن فعلت هذا ستقطع أوتاره، ولا يمكنك أن تجعل الناس مستمرين في العمل لمدة سبعة أيام في الأسبوع، ولا يمكنك أن تجعل الحيوانات تعمل سبعة أيام في الأسبوع، ولا يمكنك أن تجعل أرضك تفلح سنة تلو الأخرى، فلو أنك فعلت هذه الأشياء، فإنك ستفقد كلها جميعًا، وبالتالي، فقد وضع الله يومًا للراحة.

← لكي تظهر ثقة في الله

في (تثنية ٥)، حيث يكرر موسى الوصايا العشر، فيما يستعد الناس للدخول في أرض الموعد، ويقول إنه عليهم أن يتذكروا اليوم السابع؛ لأن الرب أخرجهم من أرض مصر.

فلو أن هؤلاء الناس توقفوا عن العمل لمدة يوم واحد في السبعة أيام، فإن كل من حولهم سيقولون: «هل جن هؤلاء؟ هل هم مجانين؟ لن ينجحوا أبدًا، ولا يمكنهم البقاء على قيد الحياة والنجاة». اليوم يتحدث كثير من أصحاب المشروعات بنفس الطريقة، فإذا كان لديك مجموعة من المحال التي تظل مفتوحة سبعة أيام في الأسبوع، وقرر مالك أحدها ألا يفتح، فسيقول الآخرون: «إنه مجنون، وهي مسألة وقت، حتى يغلق محله ويتعرض للإفلاس» تمامًا مثلما قالوا لبني إسرائيل.

لماذا طلب منهم الله أن يرتاحوا يومًا واحدًا في الأسبوع؟ لأنهم بهذا سيُظهرون ثقتهم واتكالهم على الرب. لماذا يجب أن يفعلوا هذا؟ لأنه قد أخرجهم من أرض مصر، فالיום الواحد في الأسبوع أظهر كم يشعرون بالامتنان نحو الله الذي عبر بهم ونيابة عنهم مرات ومرات.

← كعلامة على العهد

أخيراً يخبرنا (خروج ٣١) بأن السبت علامة على العهد، تذكر أنه عندما صنع الله العهد، فقد وضع الختان علامة على العهد، هذا التغيير الخارجي المرئي يعكس اختباراً روحياً داخلياً، يعرف معظم الناس هذا، ولكنهم لا يعلمون أن السبت أيضاً كان علامة على العهد.

قال الله: «أنا أحبك، وسأكون إلهك، أظهر محبتك نحوي بأن تكون شعبي». فسأله الشعب: «كيف يمكننا أن نظهر محبتنا لك؟»

قال الله: «بأن تحفظوا وصاياي»

فسألوا: «آية وصية؟»

فقال الله: «من بين هذه الوصايا، الوصية الخاصة بيوم الراحة في الأسبوع» فأجابوا: «يا الله، لا يمكننا أن نفعل هذا، فلن ننجح»

فقال الله: «ثق بي، وأطعني، فعندما تطيعني ستظهر أنك تحبني فعلاً، وأنت فعلاً شعب العهد»

تدنيس السبت

ماذا يحدث عندما ننسى أو ننسىء استخدام السبت؟ عندما نستعرض تاريخ إسرائيل، نجد ما يدعوهُ نحما: «تدنيس السبت»، بدأ شعب إسرائيل يسيئون استخدام هذا اليوم، ويوضح الكتاب المقدس الأمر من خلال مثلين:

← نقص الاهتمام

أولاً، كان بإمكان الناس ببساطة أن يستخدموا السبت كيوم عمل عادي، كما كان الأمر في أيام نحما، حيث كان شعب الله قد أسر مرة أخرى، ثم أطلق ووجد طريقه إلى أرض الموعد، وكان نحما من بينهم، وعندما رجع مرة أخرى إلى بلده، رأى هذا القائد أن الشعب يدنس يوم السبت، فهم يتعاملون مع السبت كما لو كان أي يوم آخر.

أظهر هذا الاتجاه عدم اهتمام الشعب بالعبادة، وعلى الرغم من أن الله نحى هذا اليوم جانباً، إلا أن اليهود قالوا: «إننا نفضل أن نقوم بأعمالنا، فنفضل أن نكسب مالاً، ونفضل أن نخرج ونعيش حياة عادية في هذا اليوم بدلاً من أن نستخدمه للأغراض التي خصص الله يوم السبت لأجلها».

وجد نحميا أن الشعب يعصى بوضوح أسلوب الحياة الذي وضعه الله، وعلى الرغم من أنه كان لديهم فرصة لكي يحفظوا الوصية، إلا أنهم تجاهلوا، عندما واجههم التحدي، وفضلوا أن يفعلوا الأمر بطريقتهم بدلاً من أن يطيعوا الله، وأظهروا سطحية علاقة العهد مع الرب.

← حفظ السبت حرفياً

في الوقت الذي عاش فيه المسيح نرى تدنيس السبت بصورة مختلفة تماماً، فقد أصبح الشعب يحفظ السبت حرفياً لدرجة أن الأمر انتهى بهم وهم يدنسونه السبت.

كيف يمكن أن يحدث هذا؟ يوجه كثيرون اهتماماً حرفياً بمسألة حفظ السبت مقدساً، فيعرفون أنه يجب ألا يعملوا فيه، ويعرفون أنه بإمكانهم أن يُظهروا أنهم لا يعملون بعدم حمل أثقال، ولكنهم بحاجة إلى تعريف العمل، وحمل الأثقال، قد يقول البعض محقين: «انظر، لا نريد أن نكسر السبت، نعرف أنه يجب ألا نفعل أي عمل، ولكننا لسنا متأكدين ما الذي يعتبر عملاً وما الذي يمكن أن نعتبره حملاً».

لهذا اجتمع المعلمون معاً، وتعاملوا مع هذه الأمور واحدة تلو الأخرى، فقد أرادت إحدى السيدات أن تعرف إن كان بإمكانها أن تضع طاقم أسنانها يوم السبت، لأنها اعتقدت أن هذا قد يكون حملاً، واعتبر المعلمون أيضاً ارتداء طاقم الأسنان حملاً، وأنه يجب عليها ألا ترتديه في يوم

السبت: «يجب ألا ترتدي طاقم الأسنان يوم السبت، ولا تصطكي على لثتك يوم السبت».

يطلق على كل تلك الأحكام «التلمود»، وقد جُمعت معًا، وقضى الناس حياتهم يتعلمونها ويعلمونها حتى يعرف الجميع ما يمكنهم أن يفعلوه وما لا يمكنهم أن يفعلوه في السبت، وقد كان هذا كله نابعا من رغبة خالصة في إكرام الرب.

ماذا حدث؟ لقد أفسدوا كل القواعد، وقلق الناس بشأن أي مدى يمكنهم استكمال رحلة بدأوها قبل يوم السبت، فوفقًا للتلمود لا يمكنهم أن يذهبوا أبعد من مسافة محددة، وربما يقول أحدهم: «لكن عليّ أن أذهب لرؤية أمي، في يوم السبت»، لهذا يسافر قبل السبت، ويصل إلى النقطة التي من المفترض أن يصل لها يوم السبت في رحلته هذه، ويحاول أن يجد شجرة، ويضع طعامًا تحت الشجرة ويقول: «هذا هو منزلي»، ثم يمضي إلى منزله، في اليوم السابع من الأسبوع يسير ليصل إلى الشجرة ويأخذ الطعام ويأكل ويقول: «هذا هو منزلي، الآن يمكنني أن أقوم برحلة أخرى يوم السبت».

لو كانت لديه رحلة طويلة فعلاً، كان سيضع المزيد من الطعام تحت شجرة أخرى ويستمر في العمل بهذه الطريقة، ماذا حدث للقواعد والتشريعات التي وضعت لكي تساعد الناس على حفظ روح الناموس؟ لقد أصبحت غاية في حد ذاتها، وفقد الناس الذين أصبحوا مقيدون بالقواعد والتشريعات شعور المحبة الكامل والإكرام تجاه الرب، وعندما أتى المسيح، اعترض بوضوح على كل هذا، وكأنه يقول لهم: «أنتم تدنسون السبت».

← فقدان الهدف

في كلتا الحالتين فقد الشعب الهدف الذي أراده الله؛ فقد فقدوا الرؤية

من خلال تجاهل أو إخفاء القواعد، والآن لا يمكنهم أن يلعبوا بالقواعد الحقيقية.

ساعات الأمور في مرحلة ما من تاريخ اليهود لدرجة أنه في إحدى المناسبات، عندما هاجمهم أعداؤهم، تساءلوا: «عندما نحمل السيوف وندافع عن أنفسنا فهل هذا معناه أننا نحمل أثقالاً؟» فوضعوا سيوفهم، وذُبح منهم ١٠٠٠ شخص، كل هذا بسبب القواعد والنظم الصارمة، لم يقصد الله أبداً أن تحدث تلك النهاية المضحكة لوصيته.

توضيح السبت

أوضح يسوع السبت باستخدام أمرين: أفعاله وكلماته.

كيف تصرف؟ أولاً يخبرنا الكتاب المقدس في (لوقا ٤ : ١٦) أنه في يوم السبت مضى إلى المجمع كعادته، بمعنى آخر كان يعبد بانتظام في يوم السبت، وقد أوفى بكل وضوح بهذا الجزء من العبادة.

ثانياً شفى يسوع في يوم السبت؛ ففي ست مرات كان هناك اختلاف مع السلطات حول ما إذا كان بإمكانه أن يشفى يوم السبت، فقد قررت السلطات أن الشفاء عمل، وأنه يجب عليك ألا تعمل في السبت، وبالتالي، فإن الشفاء يدنس السبت، وأجاب يسوع بأنه بذلك يتم الناموس، فهو رب السبت، وقال إن السبت قد وجد للإنسان وليس الإنسان للسبت.

ما المقصود بهذا؟ عندما قال إنه لم يأت لينقض الناموس، ولكن ليتممه، كان يقصد أنه نفسه أتم كل ما أوصى به الناموس، ولهذا يقول: «اسمعوا: السبت لا يتحكم فيّ، ولكني أنا من يتحكم في السبت»، ثم قال: «بناءً على هذا، تذكرُوا أن الإنسان لم يُخلق لأجل السبت، ولكن السبت هو الذي وُجد لأجل الإنسان».

بمعنى آخر: «في السبت، يعتني الله بكل احتياجات الإنسان، ويعطيه فرصة للراحة والانتعاش والتأمل وامتنياز العبادة والطاعة والاتكال عليه، لا تنحصر في هذا الأمر، ولا تغرق في القواعد والتشريعات، استمتع به كعطية رائعة من الله، فهكذا يقول رب السبت».

حفظ السبت

كيف نحفظ السبت؟ ماذا نفعل به؟ إن نظرنا في حياتنا، ربما سنرى أننا ببساطة نعمل على أساس ما نريد أن نفعله، أو نحفظه على أساس ما تصر التقاليد والنشأة على أن تجعلنا نفعله، وهذه صرخة للتفكير في القواعد بعمق ولكي نخرج بنتيجة أمام الرب بشأن ما يجب أن نفعله في يوم السبت.

← من السبت للأحد

شيء غريب حدث في تاريخ المسيحية، بطريقة ما أو بأخرى استبدلنا السبت بيوم الأحد، «يوم الابن الموقر»، كما أطلق عليه «قسطنطين»، عندما شرع أن أول يوم في الأسبوع هو يوم الرب.

كيف ننتقل من السبت إلى الأحد؟ ربما تعطينا الإجابة مفتاحًا بشأن الكيفية التي يجب أن نتعامل بها مع السبت، فالفترة التحولية من أن يكون يوم الراحة هو السبت إلى احتفال المؤمنين بالأحد، قد تم التعامل معها بطرق مختلفة في عدة أماكن من العالم.

عندما تقابل بولس مع التلاميذ في ترواس، ذكر أنهم يجتمعون معًا في اليوم الأول من الأسبوع، ويشتركون معًا في خدمة العبادة، وعندما كتب لأهل كورنثوس، في الأصحاح السادس من الرسالة الأولى قال إنه عندما اجتمعوا في اليوم الأول من الأسبوع، كانوا يأتون بتقديماتهم للرب،

يشير بولس مرة واحدة لليوم الأول من الأسبوع، والكتاب المقدس لا يذكر الكثير عن اليوم الأول من الأسبوع، وعندما نقرأ سفر الرؤيا يقول يوحنا إنه كان في الروح في يوم الرب، وهذه هي المرة الوحيدة التي يستخدم فيها هذا التعبير في الكتاب المقدس.

من هنا يمكننا أن نرى أنه في الأيام الأولى من الكنيسة المسيحية استمر المؤمنون -الذين كانوا قبلاً يهوداً- في العبادة يوم السبت في المجمع، وكانوا يتقابلون في مناسبات أخرى، وعندما دخل الأمم إلى الكنيسة، لم يكن لديهم التزام بقبول السبت اليهودي، لهذا، من الواضح أنهم بدأوا يتقابلون في أيام أخرى من الأسبوع، السؤال هو: «لماذا اليوم الأول؟»

على الرغم من أنه ليست لدينا أية إجابة وافية عن هذا السؤال، إلا أنه يمكننا أن نتكهن ببعض التخمينات، فمن الواضح أن اليوم الأول كانت له طبيعة خاصة عند المؤمنين لأنه اليوم الذي قام فيه يسوع من الأموات، وستجد أيضاً -لو تفحصت ظهورات الرب بعد القيامة- أن الكثير منها حدث في اليوم الأول من الأسبوع، فلو أنك تحسب الأمور بطريقة سليمة، يمكنك أيضاً أن تجد أن يوم الخميس كان اليوم الأول من الأسبوع، وهناك بعض معلمي الكتاب المقدس الذين يعتقدون أن الأمور بدأت في التغير لكي تكون في اليوم الأول من الأسبوع؛ نظراً لأنه اليوم الذي حدثت فيه القيامة، وظهورات ما بعد القيامة ويوم الخميس في هذا اليوم.

هل تتذكر القصة الكتابية الخاصة بما حدث عندما ظهر خلاف عمّا إذا كان من الواجب على المؤمنين الأممين أن يذعنوا للناموس اليهودي؟ يسجل (أعمال ١٥) أن هناك اجتماع حدث في أورشليم، وفي النهاية قرروا أن الأمم يجب ألا يتبعوا كل الناموس اليهودي، ولكن من قبيل الاحترام لليهود يجب الامتناع عن أكل الأشياء التي بها دم، والإذعان

لأمر أو اثنين حتى لا يضايقوا إخوتهم اليهود، ولم يكن هناك أي ذكر ليوم السبت، فلم يذكر الكتاب أنه عليهم الاهتمام بتحفظات أخرى.

يقدم لنا هذا مبدأً لاهوتيًا ذا دلالة؛ إذ بدأت الكنيسة المسيحية في الانتقال من الراحة في اليوم السابع واستبداله باليوم الأول من الأسبوع، وعندما فعلوا هذا، هل كانوا يقصدون تحويل السبت اليهودي إلى يوم آخر، بكل ما ينطوي عليه يوم السبت، أم كانوا يقولون: «لقد انتهينا من هذا الأمر، والآن سندخل في عصر جديد، موقف جديد ومختلف تمامًا؟»

على الرغم من أن هذا قد يبدو أن له أهمية خاصة، إلا أننا يجب أن نفكر في الأمر ونخلص ببعض النتائج؛ لأن الأسلوب الذي سنتعامل به مع الوصية الرابعة سيحدد إجاباتنا، واليوم سيدعم بعض المؤمنين كلا الجانبين، فيقول البعض إن يوم الأحد هو يوم السبت اليهودي الذي تحول إلى يوم آخر، وسيدعي آخرون أننا أحرار من الناموس، وفي وضع جديد تمامًا.

← مُقَدِّسو يوم الرب مقابل غير الناموسيين

من يقولون لك إنهم يؤيدون فكرة أن السبت اليهودي قد تحول من أن يكون آخر يوم في الأسبوع إلى أول يوم، ربما يوافقون على البيان الصادر عن اجتماع «ويستمستر» «Westminster»

لا بد أن نذكر يوم الرب... بمعنى أن الأنشطة العادية لا تكون عائقًا عن التقديس اللازم لليوم. فلا بد وأن نحتفل باليوم كله للرب، في السر والعلن على أنه السبت المسيحي. بمعنى أنه لا بد وأن يكون هناك راحة طوال هذا اليوم من كل العمل غير الضروري. وتوقف لا عن

الرياضة بكل أنواعها وحسب. ولكن أيضًا عن كل الكلمات والأفكار العالمية..

فأوقات الفراغ -ما بين الاجتماعات وبعدها- يجب أن نقضيها في القراءة والتأمل واللهج في العظة. وندعو أفراد العائلة لكي يخبرونا بما سمعوه. وما لفت انتباههم. وبإقامة المؤتمرات الروحية والصلاة لأجل بركة. والترنيم بالمزامير. وزيارة المرضى. والفقراء. ومثل تلك الأعمال المتعلقة بالإحسان والرحمة تضيء بهجة على يوم السبت.

هذه هي عقيدة تقديس يوم الرب وستجدها في أشكال كثيرة اليوم، إن تلك الأجزاء التي اقتبسها عاليه كتبت في إنجلترا في القرن السابع، حتى تأثير البيورتان، وهي تصف ما تحول ليكون السبت البريطاني، ونتيجة لهذا ظهرت «جمعية الحفاظ على يوم الرب» والتي استصدرت تشريعات خاصة ما زال البريطانيون يذعنون لها اليوم، وعندما أتى البيوريتان إلى إنجلترا الجديدة، أجازوا قوانين مماثلة، وهي تلك القوانين التي ندعوها اليوم «القوانين الزرقاء».

لقد نشأت في بيت يقدر يوم الرب، ففي طفولتي كنا نذهب إلى الكنيسة صباح الأحد، وبعد ظهر الأحد، ومساء الأحد، وفيما بين الثلاث فقرات لا نلعب أية ألعاب، ولا يمكننا أن نلعب بالخارج، ولكن نصلي أو نقرأ أو نشارك في أحاديث عائلية هادئة، وفي إحدى المرات، حصل والداي على جهاز راديو، ولم يشغلا هذا الجهاز أبدًا في يوم الرب، ولم يحلما أبدًا بالذهاب إلى مطعم يوم الأحد، فهذا معناه أن هناك شخصًا آخر عليه أن يعمل.

هناك كثير ممن يقدرسون يوم الرب، لا يشاركون في أي رياضة يوم الأحد، يعتقدون أنه يجب ألا يكون هناك أية ألعاب، بل يجب أن يتواجد الناس في مكان العبادة، ويعطون اليوم لخدمة الرب.

هل يجب أن تقدّس يوم الرب؟ على كل شخص أن يجيب عن هذا السؤال بنفسه، ولا بد وأن تكون لديه أسباب جيدة وراء إجابته؛ لأنه سيكون عليه أن يأخذ كلمات الرب بمنتهى الجدية.

يتناقض منهج ضد الناموس بالكامل مع المنهج الذي يقّس يوم الرب؛ فببساطة يتجاهلون الناموس، وربما تأخذ إجابته عدة أشكال: «لسنا تحت الناموس بل تحت النعمة»، وهي المقولة التي يستخدمها المؤمنون كثيرًا فعلاً، هم يقصدون: «حسنًا، اسمع، لماذا يعبد هؤلاء في يوم الأحد بدلاً من يوم السبت؟» فهم يشعرون بالراحة الشديدة للخروج من تحت تلك الممارسات التي كانت مجرد ظلال لحقيقة المسيح، وحرية ومحبة، واكتشفوا أنه سيقدم لهم السبت الأدبي، وأنهم يتجهون نحو الراحة الأبدية.

عندما اكتشفوا الراحة الحقيقية، عندها قالوا: «هيا، انس الأمر، فيمكننا أن نكون أحرارًا ونستمتع بأنفسنا، ونهدأ ونفعل ما نريد»، ليس هناك أساس لاهوتي قوي يدعم وجهة النظر هذه، ولكن يبدو أنها جيدة لأنه لن يكون عليك أن تفعل شيئًا، هذا من وجهة نظر هؤلاء الأفراد، ربما تعلم على الأقل بعض الناس القليلين الذين ينتمون لهذه المجموعة.

الآن، هل يمكن أن يكون لدينا ما يدعم كلا الأمرين من الكتاب المقدس؟ حسنًا يعتمد الأمر على ما هي الآيات التي تستخدمها، ولماذا يظل هذا الأمر قضية خلافية أساسية بين المؤمنين.

← التلمذة المسؤولة

أود أن أقترح ألا نفرض الأسلوب الذي يقّس يوم الرب أو هذا الأسلوب ضد الناموس، ولكن يجب أن نتطلع إلى إقامة اتجاه للتلمذة المسؤولة.

ما معنى هذا؟ يقول بولس إنه لا يُحكم فينا من أحد فيما يتعلق بالأيام المقدسة أو أيام السبت، وإنه بإمكاننا أن نعبد في بعض الأيام كما لو أنها للرب، أو لا يمكننا أن نعبد في بعض الأيام كما للرب، وبما أننا يجب أن نكرم الرب كل يوم، فيجب ألا يشكّل هذا الأمر مبدأً أساسيًا.

الآن، احترس! لو أننا نقول: «كل يوم هو يوم خاص للرب» فربما ينتهي بنا الأمر، ونحن لا نعيش أي يوم خاص للرب، فترى هذا بوضوح عندما تعمل في وظيفة يجب أن يقوم بها كثيرون، فلو أن تلك الوظيفة لم تكن مسؤولية شخص محدد، ماذا يحدث؟ يصبح الأمر وكأنها ليست مسؤولية أي شخص، أي لا يقوم بها أحد، وهكذا الأمر أيضًا فيما يتعلق بتلك الأيام التي يعلن أنها أيام مخصصة للرب، فيجب أن يصل المؤمنون لمرحلة ويقولون: «أنا أرتاح في الرب، أنا أثق في الرب، وأطيع الرب، في كل أيام الأسبوع، في عملي، وفي مسؤولياتي العادية، وفي كل شؤون حياتي، فأنا أفعلها كما لو كانت للرب، وكل يوم هو يوم خاص أمامه» ثم يجب أن يعيشوا بهذه الطريقة.

إلى جانب أنه يجب أن يكون لدينا يومًا واحدًا خاص كل أسبوع، فيمنحنا الله هذا اليوم الأكثر تميزًا لكي نستخدمه لنزيد من تركيزنا عليه، ومعنى أن نخدم الرب، وأن نعبد ونطيعه في مجتمعنا يحدث هذا في اليوم الأول من الأسبوع، فنشكر الله على هذا اليوم من الأسبوع، ولا نسيء استخدامه.

منذ فترة ليست ببعيدة، كنت في زيارة لبنجلاديش، واكتشفت أن المؤمنين هناك يعبدون الرب في اليوم السادس من الأسبوع، وهذا الأمر يكفي لكي يجعل من يقدسون يوم الرب (السبت أو الأحد) يصابون بأزمة قلبية، لماذا؟ لأن بنجلاديش مقاطعة إسلامية، لهذا، فإن يوم الجمعة هو

يوم الراحة، ولم يقل المؤمنون هناك: «اسمعوا: سنعمل في اليوم السادس من الأسبوع، ولكننا لن نظهر في اليوم الأول من الأسبوع»، فليس بإمكانهم أن يفعلوا هذا، ولكنهم قالوا: «يا رب، لا يهم مسألة السبت، ولكن ما يهم هو أن نخدمك كل يوم، فلو كان هذا اليوم هو اليوم السادس أو السابع أو الأول أو الثامن أو أي يوم آخر، فهذا لا يهم، سنأخذه من يديك، وسنستخدمه لمجدك».

يبدو أن هذا أسلوب سليم من وجهة نظري، كيف نفعل الأمر بأكمله؟ هل تقول: «يجب أن أفعل أشياءً محددة في يوم الرب؟» أرجو هذا، هل لديك قناعات بشأن ما لن تفعله في يوم الرب؟ يبدو هذا منطقيًا، ولكن هل تشعر بأنك حر من التشريعات الخاصة بشأن ما يجب أن تفعله وما يجب ألا تفعله وفي الحكم على أعمال الآخرين؟ افترض أن يوم الأحد سيكون هناك مباراة كرة، هل ستذهب؟ أم ماذا لو أن السيمفونية أتت إلى المدينة، هل ستذهب أم لا؟ كيف تتعامل مع مثل هذه الأمور؟

يعتمد الأمر على ما إذا كنت تقدر يوم الرب أم غير ناموسي، أو ما إذا كنت تقول: «يا رب، سأخبرك بما سأفعله، سأخذ يوم الأحد هدية منك، وسأستخدمه بمسؤولية، وفي نهاية اليوم، سأشعر بالسعادة لأنني قدمته لك، وسأقول: «يا رب كان هذا يومك، وهذا ما فعلته في هذا اليوم»».

لو كان بإمكانك أن تفعل هذا في يوم الأحد كما لو أنك تفعله في أي يوم آخر من أيام الأسبوع، أعتقد أنك ستكرم الرب، وفيما تكرمه بهذه الطريقة، ستُظهر أنك عضو في العهد، وستُظهر هذا - من خلالك - طاعتك المُحبّة له.

الوصية الخامسة

وَأَكْرَمُ أُمَّكَ وَأُمِّكَ
لِكُنِّي تَعْلَمُ وَلَ
أُمَّكَ عَمَلِي
الْأَرْضِ السَّيِّئِ
مُعْطِيكَ الرِّبَا
السُّوءِ
(خروج - ٢١)

الحياة في العائلة

أكرم أباك وأمك، تبدو هذه الكلمات مألوفة، أليس كذلك؟ أولاً، تفترض هذه الكلمات أنك تعرف من هم أبائك، ثانيًا، تفترض أنك تعرفهم جيدًا لدرجة أنك تقدر أهميتهم، وأخيرًا، تفترض أيضًا أن لديك مواقف لكي تكرمهم، وتقدم لهم كل الاحترام، وتجعلهم يعرفون عمق مشاعرك تجاههم.

اليوم، من السهل أن تقول: «أكرم أباك وأمك»، ولكن لو دققت في تلك الكلمات، فربما لا أعرف من هم أبي وأمي. أو قد يمكنني أن أكون أكثر دقة لأقول: «اسمع: لقد أصبحت أشعر بالمرارة تجاههما، فأنا بارع في لومهما على كل ما لم يسر على ما يرام في حياتي، بمعنى أنني لا أقدرهما»، ربما يكون من الأمانة أن أقول: «لست على اتصال معهما لدرجة أنه لا يمكنني أن أعبر بواقعية عن تقديري لهما، ولا يمكنني أن أخبرهما كم يعنيان الكثير بالنسبة لي».

ما معنى أن يكون هناك موقف حيث يمكننا أن نعرف آبائنا ونكرمهم، ونعبر عن تقديرنا لهم؟ هذا يتطلب بيئة ترعى علاقة مستمرة، ماذا نعني ببيئة من هذا النوع، بيئة تدعم العلاقات المتداخلة والمتصلة؟

لقد وصفنا عائلة بالطبع في تلك الوصية الخامسة التي نتحدث لنا عما يتوقعه الله من حياتنا العائلية.

لماذا يجب عليّ أن أفعل هذا؟

عندما نفكر في هذه الوصية ونحيا في تلك البيئة التي صممها الله، ربما يقول البعض: «لماذا يجب أن أكرم أبي وأمي؟». يعطينا الكتاب المقدس بعض الأسباب، وأود أن أشير إلى أربعة منها مع تعليق بسيط.

أولاً في (خروج ٢٠)، يقول الله نكرم آباءنا «...لِكَيْ تَطُولَ أَيَّامُكَ عَلَى الْأَرْضِ الَّتِي يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ» وفي (تثنية ٥)، ذلك الجزء الذي يكرر الوصايا قبل دخول الشعب لأرض الموعد، يقدم الله السبب التالي «... وَلِكَيْ يَكُونَ لَكَ خَيْرٌ». نجد في العهد الجديد أن بولس يقتبس تلك الأفكار ويشرحها باستفاضة، ففي (كولوسي ٣ : ٢٠) يقول إن الأولاد يجب أن يطيعوا والديهم «لأنَّ هَذَا مَرْضِيٌّ فِي الرَّبِّ»، وأخيراً في (أفسس ٦ : ١) يقول ببساطة إنه يجب أن تكرمهم «لأنَّ هَذَا حَقٌّ»

لماذا تكرم والديك؟
لأن هذا مرضي في الرب
لأنه شيء صائب لتفعله
لكي تحيا حياة طويلة على الأرض
ولكي يكون لك خير

ربما لا نهتم بهذه الأمور، لهذا دعني أقدم لك سبباً آخر لم يذكره الكتاب المقدس، في كتاب «جوي دافيدمان» عن الوصايا العشر، والذي يحمل عنوان «Smoke on the mountain»، تخبرنا مرة أخرى عن قصة خيالية، وهي عن أبوين لديهما طفلان وجد يعيش معهم، تقدم الجد في السن، وبدأ يشعر بالتعب الشديد، ففي وقت تناول الطعام يميل إلى أخذ الحساء والعصيدة في أماكن مختلفة بالمنزل، شعر الأبوان بالضيق تجاه هذا الأمر، ولكن الجد لا يستطيع أن يفعل شيئاً حيال الأمر.

في النهاية، لم يسمح الأبوان للجد بالجلوس على مائدة الطعام مع العائلة، بل كان يجلس في ركن الحجرة، ترسم جوي دافيدمان صورة محزنة للغاية لهذا الرجل العجوز الجالس في ركن الحجرة في خزي لأنه لا يستطيع أن يأكل طعامه بطريقة سليمة، ولم تفد العزلة، بل أدت إلى

تدهور الموقف لدرجة أن الرجل لم يتمكن من التعامل مع مسألة الطعام برمتها، لهذا صنعوا له صندوق على شكل مستطيل أجوف، ووضعوا طعامه في هذا الصندوق، وأخذوا منه السكين والشوكة والملعقة، حتى يأكل الطعام بأصابعه.

أزداد الموقف سوءاً حتى لاحظ الأبوان في أحد الأيام أن الأولاد يلعبون في الظل، وقد حصل الصغير على منشار وخشب وجاكوش ومسامير، وبدأ لو أنهم يقومون ببناء شيء ما، وسأل الأبوان: «ماذا تفعلون؟» فأجاب الأطفال: «صندوق على شكل مستطيل أجوف لكما لنستخدمه عندما تكبران».

تهدف تلك القصة أن تعلمنا أن «تكرم أباك وأمك، لأنك في يوم ما ربما ترغب أن يفعل أولادك نفس الأمر معك»، ربما يتعلم أولادك منك كيف يكرمونك من خلال ملاحظتهم لك في تعاملاتك مع والديك.

لدينا خمسة أسباب لكي نكرم الوالدين، ولكن في مجتمع اليوم -الذي به كل شيء يتغير سريعاً- أصبح من الصعب أن تعيش في تلك البيئة التي تدعم تلك القواعد.

العائلة الممتدة

أولاً وقبل كل شيء، تختلف العائلة في العهدين القديم والجديد عن العائلة التي نتحدث عنها اليوم، فلو أننا نظرنا على مساكن العائلة الواحدة سنرى على الفور المعنى الذي يقصده الشخص الذي يعيش في القرن العشرين بالعائلة، ففي القرن الماضي، تضاءلت مساكن العائلة الواحدة لتصبح أصغر وأصغر، لماذا؟ لأن العائلة في المتوسط الآن لديها ٢,٤ طفل، وكلب وتليفزيون، هذا هو الوضع السائد تقريباً بالنسبة للعائلة ونطلق عليها «الأسرة النووية».

لا يوجد في اللغتين العبرية واليونانية مقابل لكلمة «العائلة النووية»، فالفكرة غريبة بالنسبة لهما، فكل لغة بها كلمتان لوصف العائلة، وفي العبرية إحدى هاتين الكلمتين تعني «شبكة واسعة النطاق من علاقات الدم»، والتي يقابلها في اللغة الإنجليزية كلمة «عشيرة» أو «قبيلة»، والكلمة الثانية في العبرية تعني «بيت الأشخاص»، يوضح (يشوع ٧) هذا لنا، ف شخص ما في شعب إسرائيل قد فعل شيئاً سيئاً للغاية، وكان عليهم أن يكتشفوا من الذي فعل هذا، لهذا طلب منهم أن يخرجوا في أسباطهم الاثني عشر، ثم تقسمت كل الأسباط إلى قبائل، وبعدها تقسمت إلى عائلات ثم إلى بيوت، وكلمة «بيت» هي الكلمة العبرية الثانية.

تعطي اللغة اليونانية نفس الأفكار؛ ففي (لوقا ٢) يقول إن والدي الرب يسوع ذهباً إلى بيت لحم لإجراء الإحصاء الرسمي العام، لأن يوسف كان من بيت داود. ويصف نفس الأفكار: القبيلة، والبيت؛ فالأسرة الكتابية لا تقتصر على الأب والأم والـ ٢,٤ طفل والكلب والتليفزيون، ولكن على العمات والخالات غير المتزوجات، والأعمام والأخوال الأرامل، والجد والجدة، وهم من ندعوهم بصفة عامة «الأسرة الممتدة».

عرّف كتاب الكتاب المقدس هذا المبدأ الخاص بالعائلة في أذهانهم عندما تحدثوا عن إكرام الأب والأم، لماذا؟ لأن الآباء لديهم مسؤوليات ممتدة لمجموعة ضخمة وكبيرة من العلاقات، ومن خلالهم تقدّم العائلة خدماتها الضرورية.

← الاستمرار الاقتصادي

أولاً قدمت العائلة الاستمرارية الاقتصادية، فهكذا أفهم تعبير «أكرم أباك وأمك لكي تطول أيامك على الأرض التي يعطيك الرب الهك...» اتجه بنو إسرائيل إلى أراضٍ لا تتسم بالكرم، حيث واجهوا مواقف اقتصادية

غير مستقرة، وبكل صراحة لن يمكنهم النجاة من هذه المواقف إلا بالترابط معًا والعمل معًا حتى يمكنهم أن يدعموا أنفسهم.

في المجتمعات البدائية اليوم، تجد نفس الهيكل التنظيمي؛ فمؤخرًا شاهدت فيلم عن قبيلة «جبرا» في شمال كينيا، ولا بد أن نذكر أن معيشتهم تتطلب وجود أربعة أفراد على الأقل يعملون تسع ساعات في اليوم لمدة سبعة أيام في الأسبوع حتى يمكنهم أن يسدوا جوع كل هؤلاء الناس، وذلك لأنهم يعيشون في الصحراء. ولا يسمح لهم كل هذا الوقت الذي يقضونه في العمل، بالعمل في وظائف أخرى، فبدون هؤلاء الرعاية الأربعة لا يمكن للقبيلة أن تعيش.

لهذا، لا يمكن لرجال قبيلة «جبرا» أن يتزوجوا إلا عندما تصل أمهاتهم إلى نهاية سن الإنجاب بسبب هذا النظام الاقتصادي، وعندما يتزوج الرجل لا يمكنه أن يمتلك قطعة أرض أو أي شيء مهما كان، لماذا؟ لأن عليه أن يعمل لكي يسد احتياجات عائلته.

← الاستقرار العاطفي

تقدم العائلة أيضًا الاستقرار العاطفي، يتوسع (تثنية ٥: ١٦) في هذه الوصية ليقول: «أَكْرِمُ أَبَاكَ وَأُمَّكَ كَمَا أَوْصَاكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ. لِكَيْ تَطُولَ أَيَّامُكَ. وَلِكَيْ يَكُونَ لَكَ خَيْرٌ...» بمعنى آخر: أكرمهم حتى تحصل على الاستقرار العاطفي، من أين تأتي قوة بني إسرائيل العاطفية؟ من البيت الذي يحمل العديد من الفرص للتدخل المستمر، فعندما تكون جزء من قبيلة، ستحصل على فرص كثيرة للتعامل مع أناس من مختلف الخلفيات والرؤى.

فكر في الأمر بهذه الطريقة، فإذا كان هناك أبوان وأربعة أطفال مختلفين، فلديك القدرة على الدخول في ثمان علاقات؛ علاقة الزوج والزوجة، والأب

والابن، والأب والابنة، والأم والابن، والأم والابنة، والأخ مع أخيه، والأخت مع أختها، والأخ مع الأخت. فُكر في فرص التعلم من تصرفات الكبار، وتصرفات الصغار وكيف يتعامل الصبيان مع الصبيان، والبنات مع البنات، وكيف تتعامل البنات مع الرجال...، حتى في أسرة من هذا النوع، تخيل فقط كل تلك التوليفة! فهي تغذي الاستقرار العاطفي.

أضف إلى هذا، الأعمام والأخوال والعمات والخالات والأجداد. أضف إلى هذا، قليل من الخدم من كل أرجاء المكان وبعض الغرباء، جميعهم يعيشون معًا في نفس المنزل، فماذا ستجد؟ سيكون هناك علاقات ممتدة تدعم إمكانية زيادة القوة العاطفية، أعتقد أن كثيرين يحتاجون إلى المشورة اليوم لأنهم ابتعدوا عن عائلاتهم الممتدة. منذ فترة مضت، كان بإمكان «الصغار» أن يحصلوا على الكثير من التعليم من خلال الكبار. فربما فقدوا الكثير من عمق تلك العلاقات دون تلك العائلات الممتدة.

لو أنك فكرت في الأمر من ناحية العائلة، فستشعر بالانتماء، والهوية. تبني كثيرون أطفالاً صغاراً ثم اكتشف هؤلاء الصغار فيما بعد أنهم بحاجة إلى معرفة آبائهم «الحقيقيين»، وقد تكرر هذا مرات ومرات، لماذا؟ لأن هؤلاء الأطفال قد فقدوا شعورهم بالهوية، وبمجرد أن يقدروا آباءهم بالتبني، يشعرون بأنهم قد فقدوا نوعاً من النسب، فقد فقدوا جذورهم.

← الهيكل التعليمي

تلعب العائلة دوراً كهيكل تعليمي بالإضافة إلى دورها في الاستمرارية الاقتصادية والاستقرار العاطفي، فقد قدم العهد القديم مساحة للحوار بين الوالد والطفل، فقد كان من دواعي سرور الطفل أن يطرح الأسئلة، فالطفل لديه سؤال، والأب موجود حوله، الابن لديه سؤال، والأب لديه الإجابة، هناك هيكل تعليمي.

ماذا يحدث اليوم؟

يقول الولد لأبيه: «كم حرارة الشمس؟»

«لا أعرف يا بني»

«كم تبعد الشمس عن كوكب فينوس؟»

«لا أعرف»

«هل تعرف كم يستغرق الأمر للوصول من كوكب المريخ إلى كوكب

فينوس، يا أبي؟»

«فعلاً لا أعرف يا بني»

«أنت لا تتضايق من كوني أطرح هذه الأسئلة يا أبي، أليس كذلك؟»

«لا يا بني، كيف ستتعلم لو أنك لم تسأل؟» لقد فقدنا شعورنا بأهمية

التعليم.

هل يمكنك أن ترى الهيكل الثلاثي المتوالي الذي ركز عليه العهد القديم؟ كان هناك شخص ما يجب أن يربط كل الأمور معاً من الناحية الاجتماعية، شخص عليه أن يقدم الاستمرارية الاقتصادية والاستقرار العاطفي والهيكل التعليمي، من هو؟ البطريق القديم وزوجته بمساعدة الأم، كان للأم والأب مكانة مكرّمة، لا يمكنك أن تنجح بدونهما، إنه أمر بسيط وأساسي.

عائلة اليوم

الآن، ننتقل إلى عصرنا هذا، ونرى بعض التغيرات الضخمة، دعونا نلقي نظرة على بعضها.

أولاً، لقد انتقلنا من «العائلة الممتدة» إلى «الأسرة النووية»، فقد انقسم منزل الأسرة القديمة التي كانت تعيش في القرن الماضي إلى ثلاث أو أربع وحدات سكنية، بسبب الأسر النووية الأصغر، وبالتالي، فقدنا مصدر الدعم.

ثانيًا، انتقال من التأكيد على الهيكل الهرمي إلى هيكل قائم على الفردية، وبدلاً من أن نبحث عن صالح الأسرة، أرسلنا أولادنا للحصول على وظائف لأننا نقول: «العمل مفيد بالنسبة لك» وبمجرد أن يبدأوا العمل يحصلون على شيك الراتب ويقولون: «هذا مالي»، ويفتحون حساب خاص لهم في البنك، ويشتررون سياراتهم وينسون كل ما يختص بالآباء، ليس لديهم أي التزام تجاه الوالدين.

لهذا السبب، عندما حصل أولادنا على عمل، أصررنا على أن نتحكم في حساب البنك، لأنهم ما زالوا أولادنا وما زلنا آباءهم، وأردنا نوعاً من الحياة العائلية المترابطة، بدلاً من أن يكون بيت منقسم ويفعلون ما يريدون.

ثالثًا، تغيرنا من الشعور بالاستقرار إلى التنقل، فيمكننا أن نصل إلى أي مكان سريعًا، ويمكننا أن نذهب بعيدًا، فنحن نحب أن نكون في حالة انتقال، وفكرة البقاء في منطقة معينة، وأن نؤصل الجذور، أصبحت غريبة جدًا في الواقع، فنحن نحب فكرة التنقل طوال الوقت، أدرك أن الناس الآن يبقون في منطقة في المتوسط من ثلاث إلى أربع سنوات ثم ينتقلون منها.

أخيرًا، ابتعدنا عن الاهتمام بالأمور التقليدية، وأولينا اهتمامًا كبيرًا بالأمور الحديثة، فنميل إلى النظر إلى أمور معينة على أنها موضة قديمة، ونسعى لتغيير أسلوب الحياة، نريد الأشياء التي يبدو أنها جديدة ومثيرة دائمًا، فكثيرًا ما نسمع: «هذا ممل!» وكلمة ممل تعني: «غير مقبول»، فنبحث عن شيء مختلف، ونبتعد عن الأمور التقليدية المألوفة.

← ما الذي أحدث تلك التغيرات؟

من أين تأتي تلك التغيرات؟ من بين الأسباب وراء تلك التغيرات التمدن؛ ففي الأيام الماضية، كان الناس يعيشون في مزرعة العائلة أو

في الصحراء أو كانوا رواد في الغرب، ولكي يعيشوا، كان عليهم أن يصطادوا معاً لأن الفرد بمفرده لا يمكنه أن ينجو، ولكن مع الثورة الصناعية، تغير كل هذا، فقد انتقل الناس من الدولة إلى مراكز حضرية كبيرة، حيث اكتشفوا الفرصة لفرد أجنحتهم وفعل ما يريدونه، والهروب من الرقابة والتصويب، وإلى حد كبير، دمر التمدن والتحول إلى الصناعة الأسرة الممتدة.

هذا بالإضافة إلى أننا الآن لدينا طريقة مختلفة للتواصل؛ ففي الأسرة الممتدة كان التواصل والبيانات والمعلومات يتم تنقيتها من خلال الهيكل الهرمي للعائلة، ولكن الآن يمكن أن يسمع كل شخص التلفزيون أو الراديو أو يضع السماعات في أذنيه ويعزل نفسه عن بقية العالم.

ماذا حدث؟ إننا نحصد نتائج السكن الأفضل، والصحة الأفضل، والتعليم الأفضل، والإجازات الأفضل، والأفضل في كل الأشياء، ولكن هل هذه هي العواقب الوحيدة المترتبة على التغير؟ لا، فإننا نعاني أيضاً من تدهور ملحوظ في العلاقات، فلم نعد نكرم آبائنا، ولكننا نكذب على مدربنا ونلوم آبائنا، لا نركز على ما يفعلونه بطريقة سليمة ولكن على ما فعلوه بطريقة خاطئة.

أصبحت العلاقات المنكسرة نظام اليوم؛ فلدينا زيادة في التشوهات العاطفية، ولدينا أناس يحتاجون إلى كل أنواع المساعدة فيما يتعلق بالصراع العاطفي، ويرجع هذا -إلى حد كبير- إلى انهيار النظم الاجتماعية.

هذا بالإضافة إلى أننا نواجه كل أنواع التشويش فيما يتعلق بالقيم، ما الصواب؟ وما الخطأ؟ ربما يحمل الصغار مجموعة مختلفة من المعتقدات مقارنة بآبائهم، فهم يفعلون الأمور بطريقة مختلفة، ونتيجة لذلك، فهم

يستمعون إلى كل الأصوات ويختارون كل أنواع الأفكار، ينظر الأب والأم إلى كل تلك الأشياء ويسألون: «ما الذي يحدث؟»

إلى أين نذهب؟

الآن، إن فكرنا في الماضي؛ العائلة الكتابية، والحاضر؛ أي العائلة الحديثة، ونظرنا إلى كرتنا البلورية لمعرفة المستقبل، ماذا سنرى؟

تكهن الناس بمستقبل عائلتنا؛ ترى النظرة التشاؤمية -والتي يطلقها علماء الاجتماع وعلماء النفس في العالم- أن العائلة تواجه الانقراض. أما وجهة النظر المتفائلة فهي تتخذ الموقف المعاكس وتقول: «إن اضطراب الغد سيجعل الناس يدخلون في علاقات أعمق». ماذا سيحدث؟ لا يمكن سوى للزمن أن يخبرنا.

في كتابه «Future Shock» يأخذ «ألفين توفيلر» ما أطلق عليه نظرة وسطية تجمع ما بين النظرتين، ويخبرنا: «ستنقسم العائلة وتتمزق» هذه هي النظرة التشاؤمية «وبعدها ستتربط مرة أخرى بطرق جديدة وعجيبة» هذه هي النظرة المتفائلة.

ربما يريد توفيلر أن يخبرنا هنا بشيء ما، ماذا يقصد بأن العائلة ستجتمع معاً بطرق جديدة وعجيبة؟ يتحدث عن نتائج التكنولوجيا الحديثة وما يمكن أن تقدمه لنا. لن يمضي وقت طويل وسيكون بإمكاننا الحصول على «أسواق تجارية للأجنة» فيمكن للأبوين أن يخرجوا ببساطة -ويشترى طفلاً، فهناك شخص ما سيتحمل كل الأمور المتعلقة بالحصول على طفل نيابة عنهم.

يبدو أن هذا بعيد الاحتمال، ربما. فمنذ فترة ليست بطويلة رأيت برنامج عن بعض من يتعاملون مع الماشية ويسافرون إلى هاواي، على طائرات شارتر.

وفي طريقهم إلى هناك كان لديهم مزارد على الماشية على بعد ٣٧٠٠٠ قدم فوق سطح البحر، أعلى وأكبر مزارد للماشية في العالم، فربما تسأل: «كيف كان بإمكانهم وضع كل تلك الماشية في الطائرة؟» لم يفعلوا هذا لأن المزارد ببساطة باع الأجنة والمني، وبعد ذلك، عندما سألهم المذيع: «ماذا اشترىتم؟» قال رجل «٢٠ حيوان منوي» وقال آخر للصحفي: «ستة أجنة»، فإذا كانت لدينا التكنولوجيا لكي نفعل هذا مع الحيوان، فإن الأمر مجرد وقت حتى تكون لدينا تكنولوجيا لكي نفعل هذا مع البشر. وبمجرد حصولنا على التكنولوجيا، نشعر أن لدينا حقًا كاملاً في الماضي قدمًا في الأمر.

يتحدث توفيلر عن إمكانية أن يكون هناك أبوين مدرّبين. فالكثير من الأزواج الذين لديهم وظيفتين، لا يريدون بصفة خاصة أن يزجوا أنفسهم بأطفال. فقد رأينا هذا مرارًا وتكرارًا، ومع ذلك، ما زالت لديهم الرغبة في الحصول على الأطفال، لهذا سيذهبون إلى معرض للأطفال، وسيدفعون لشخص ما لكي يحصل على طفل نيابة عنهما، ثم يرسلوا هذا الطفل إلى أبوين متمرسين، متخصصين في تربية الأطفال، وسيحتفظ الزوجان بحقهما في الزيارة من خلال العقد.

عندما نقارن أسرة اليوم بالأعراف الكتابية الخاصة بالأسرة، وبمجرد أن نرى التغيرات التي حدثت بالفعل، فإن الاحتمالات المستقبلية لا يبدو وأنها بعيدة المنال، فإننا قريبين للغاية من هذا أكثر من قربنا من الأعراف الكتابية.

يتحدث توليفير أيضًا عن مسلسلات الزواج، فعندما كتب عن هذا الأمر منذ أربعة عشر عامًا، لم يكن هذا أمرًا معروفًا، ولكنه يحدث الآن فمسلسلات الزواج أصبحت هي الأمر العادي، وقد أشار لتوه للفرق بين تعدد الزوجات في القديم وأسلوب الزواج هذه الأيام، عندما قال: «لدينا تعدد زوجات اليوم، ولكنه مسلسل ومتعاقب وليس بالتزامن». فبموجب

القواعد القديمة الخاصة بتعدد الزوجات يكون لديك الكثير من الزوجات في ذات الوقت، ولكنك الآن تحصل عليهن واحدة تلو الأخرى.

ثم يقول: ينتج عن الزوجات المسلسلة عائلات مُجمّعة. وهذا معناه: «هؤلاء لك، وهؤلاء لي، وهؤلاء لنا معاً»، ثم تأتي بشبه أخوات.

لست نبي التشاؤم، ولكني ببساطة أتوقع أن هذا ما يقوله علماء النفس وعلماء الاجتماع في الوقت الحالي، فيتوقعون أن الأسرة اليوم ربما تبعث على التشاؤم في كل الأحوال، وسريعاً ما سينتهي بنا الأمر بكل أنواع المواقف المختلفة.

ولو انتقلنا إلى ما هو أبعد من الأعراف الكتابية القديمة، ماذا سيحدث في المستقبل؟ هل يمكننا أن نعمل وفقاً للمبادئ الكتابية إن كنا لا نعرف والدينا؟ أو لو أننا نعرفهم معرفة سطحية؟ أو لو أننا لسنا قريبين منهم بالدرجة الكافية لكي نعبر لهم عن تقديرنا.

وفيما ننهي هذه المناقشة، وما زلنا نتحدث عن إكرام الوالدين، فربما نخرج بتفاهات، إلا إذا أخذنا مسألة التغيرات التي تحدث في مجتمعنا فيما يتعلق بالزواج والعائلة بكل جدية. لماذا يجب أن نطبق هذه الوصية؟

عوامل لا تتغير

على الرغم من كل التشويش في العائلة، إلا أن هناك عوامل تظل دون تغير، وأود أن أحدد ثلاث منها.

← أصل إلهي

أولاً للعائلة أصل إلهي، فيمكننا أن نتجول بأساليب حياة مختلفة بقدر ما نريد، ولكن يجب أن نتذكر أنه بمجرد أن نبدأ في الابتعاد عن الأعراف

الهيكلية للمجتمع، نزيد من احتمال أننا سنقدم عوامل لا يمكن التحكم فيها، فقد وضع خالق الكون مبادئ معينة لكي يعمل الكون على أساسها، فعلى سبيل المثال، أدرج بعض القواعد البيئية في تشغيله، واليوم نرى الإنسان بالفعل على أنه أكبر عدو للتوازن البيئي، وكلما ازداد إدراكنا لهذا سينتهي بنا الأمر لنتدارك الموقف ولكي نلعب وفقاً للقواعد الموضوعية.

ماذا عن الخسارة التي فعلناها في أنفسنا؟ إن تلاعبنا بالأعراف البيئية، فسيحدث الدمار، ماذا يمكننا أن نفعل لمجتمعنا؟ يجب أن نفهم أن الله وضع المبادئ الاجتماعية أيضاً، ويجب أن نبتعد عن الخطر.

راجع بداية سفر التكوين، ولو قرأت التاريخ الأول للجنس البشري، تعلم أن الله كان يفكر في العائلة، انظر إلى آدم وانظر إلى نوح، وانظر إلى إبراهيم وانظر إلى إسرائيل، فهم طوال الوقت الأسرة التي تتسع وتكبر ولكن من الواضح أن هذا يحدث وفقاً للنظام الإلهي. إن كان لا يزال لديك شك في الخطة الإلهية اتجه للعهد الجديد (أفسس ٣: ١٤، ١٥) حيث يقول بولس إنه يصلي لله الأب، الذي منه تُسمى كل عشيرة في السماء وعلى الأرض.

ربما نفقد شيئاً ما من الترجمة هنا، فالكلمات اليونانية المستخدمة لأب ولعائلة تقريباً متطابقة، فيظهر لنا بولس الرابطة التي لا تنفصم ما بين الأب والعائلة؛ فالأب في السماء والعائلة هنا على الأرض.

← نظام إلهي

ثانياً، العائلة لها نظام إلهي، فقد وضع الله بوضوح أمرين، يتطلب نظام العائلة إكرام كل من الأب والأم، فلا بد من إكرام كل منهما.

وإكرام الأب والأم حرفياً يعني: «أن نقول إن شخصاً ما يستحق الاحترام

والاهتمام والطاعة»، يقول إشعياء: «لأن هذا الشعب بكرمني بشفتيه. لا بقلبه» (انظر إشعياء ٢٩: ١٣). نواجه خطر إكرام الوالدين بالشفافة وليس بالقلب.

لماذا يجب أن أكرم والدي؟ لأن الله رتب أن يكون الأب مشاركاً في حمايتي وتوجيهي وفي توفير احتياجاتي، وهو يفعل هذا، ربما يكون قد فعل الكثير من الأخطاء، ولكن ما الذي فعله بطريقة صائبة؟ هل اعترفت بتلك الأشياء؟ كيف يمكنني أن أكرم أمي؟ فقد ولدتني، وأولتني اهتماماً، ومنها تعلمت أموراً كثيرة عن الحياة، ولو أن مزاجي يتحدد مع وصولي لسن السادسة، فما الدور الذي لعبته أمي في جعلي الشخص الذي أنا عليه الآن؟ لو أنني كنت شخص غير لائق تماماً، هل ستكافأ على هذا؟

ربما يمكنك أن تكرم والديك بعدة أساليب، عندما كانت أمي على مشارف الموت بسبب مرض السرطان في إنجلترا، شعرت بالإحباط الشديد لأنه لا يمكنني أن أرجع وأراها، لم نكن متأكدين بشأن الوقت المتبقي في حياتها، وفي هذا الوقت كنت أنهي النسخة الأولية لكتابي: «What Works When Life Doesn't?» لهذا قررت أن أهديه لوالدتي، وأرسلت لها الإهداء بالبريد، وحصلت على رسالة في اليوم الذي سبق وفاتها، وكان آخر شيء تقرأه مني:

إلى ماري أمي التي أتت بي إلى هذه الحياة. التي علمتني أن أعمل. والتي ألهمتني لكي أعظ. والتي حاربت السرطان بكل شجاعة وإيمان غير متزعزع. أثناء إعدادي لهذا الكتاب. لتثبت مرة أخرى أنها تعرف ماذا ينجح عندما لا تنجح الحياة.

ربما لا تكون لديك نفس هذه الطريقة الدرامية للتعبير عن الإكرام الذي تشعر به تجاه والديك، ولكن يجب أن تنتهز أية فرصة لكي تخبرهما بهذا.

يجب أن يكون الوالدان مكرمين لكي يحصلوا على الإكرام، في العهد الجديد يقول بولس للأطفال: «أطيعوا والديكم»، ثم يقول: «أيها الآباء لا تغضبوا أولادكم». وهذا يعني أن الآباء يجب أن يكون لديهم شعور إلهي بالمسائلة الإلهية والمسؤولية الإلهية، فلا بد وأن يأخذوا مسألة أبوتهم بمنتهى الجدية أمام الله حتى يرى الآخرون الرسالة، وحتى يعرف الأطفال أن آباءهم هم فعلاً الآباء المعينين من الله لهم، وبالطبع، عندما يتصرف الآباء بإكرام سيجد الأولاد أنه من السهل أن يكرموا آباءهم.

← فرصة إلهية

هذا يقودنا إلى العامل الثالث غير المتغير: الأسرة هي فرصة إلهية، للأسرة فرصة من الله لكي تساعد تلك البدايات للتفكير في إقامة عائلة. يجب أن تساعد الصغار على أن تكون لهم عائلة وفقاً للطريقة التي وضعها الله، فاليوم لدينا الكثير من المعلومات المتضاربة بشأن الحياة العائلية من وسائل الإعلام لدرجة جعلتنا مشوشين للغاية، ولا نرغب في سماع المزيد من المعلومات، وتأتي الإجابة على هذا التشويش من الله نفسه.

فأولاً، يجب أن نقدم كلمة تحذير هنا؛ ففي الكنيسة أصبح بعض الناس مهتمين للغاية بمسألة تفكك العائلة واستبعاد أي قضية أخرى، والآخرين الذين لاحظوا هذا الميل يتحدثون الآن عن تأليه وتعظيم العائلة داخل الكنيسة.

نحن بحاجة إلى بعض الاتزان هنا، قال يسوع: «لم آت لكي أصنع سلاماً، لم أفعل هذا، ولكني آتيت لكي أحضر سيفاً» مرة أخرى يخبرنا: «السيف الذي سأحضره سيجعل الأم تنقلب على ابنتها والأب على ابنه، والزوجة على حماتها».

ما معنى ما يقوله يسوع؟ يستمر يسوع ليوضح: «من يحب أباً أو أمّاً أو طفلاً

أكثر مني لا يستحقني». بمعنى آخر قال: «لا تجرؤ على أن تؤله العائلة، لا تجعل العائلة رقم واحد في اعتباراتك، فأنا هو رقم واحد، أنا الرب وليس أولادك، أنا الرب وليس عائلتك، أنا الرب وليس زواجك، ساكون ربًا على أولادك وعلى منزلك وعلى زواجك، ولكن لن أسلم قيادتي لأي شخص أو لكل تلك الأشياء»

لهذا إن كنت تخطط لكي تبدأ عائلة، تأكد من أنك تبدأ البداية السليمة، ولكن ماذا نفعل لهؤلاء الذين بدأوا بداية خاطئة بالفعل وارتكبوا الكثير من الأخطاء؟ ماذا عن الشباب الذين ينظرون إلى آبائهم ويقولون: «لقد دمرت حياتي فقد دمرت كل شيء حولي». ماذا عن الآباء الذين يمكنهم أن يتجرعوا صدى هذه العواطف؟

كلما أمكن يمكننا أن ننتهز الفرصة لكي نعطي هؤلاء الناس بداية جديدة، يشعر بعض الأطفال بالأذى العميق تجاه آبائهم، فربما يقولون إن هناك زنا المحارم في عائلاتهم أو يتحدثون عن اغتصاب حدث لهم على أيدي أب مدمن خمر، ويخبرنا آخرون عن ضرب بدني تلقوه من آبائهم، الجميع بحاجة إلى مساعدة في التعامل مع الأذى والألم الذي يشعرون به.

اتصلت بي سيدة تعيش في منطقة بعيدة لتخبرني عن قصتها، فقد دخلت في علاقة عاطفية وطلاق وزواج آخر من رجل مُطلق، وكان لكل منهم أولاد من زيجته الأولى، وأخيرًا عرفوا الرب وأرادت أن تعرف: «ماذا يجب أن نفعل؟» هل نُطلق ونرجع إلى شركائنا الأصليين، الذين هم أيضًا مؤمنون ورفضوا أن يتزوجوا مرة أخرى.

شعرت كما لو أنني أقول لها: «سيدتي، لدينا الكثير من الناس لديهم مثل تلك المشكلة، لا أريد سماعها مرة أخرى» ولكني لم أفعل هذا، ماذا يمكن أن نفعل لمثل هؤلاء المتألمين.

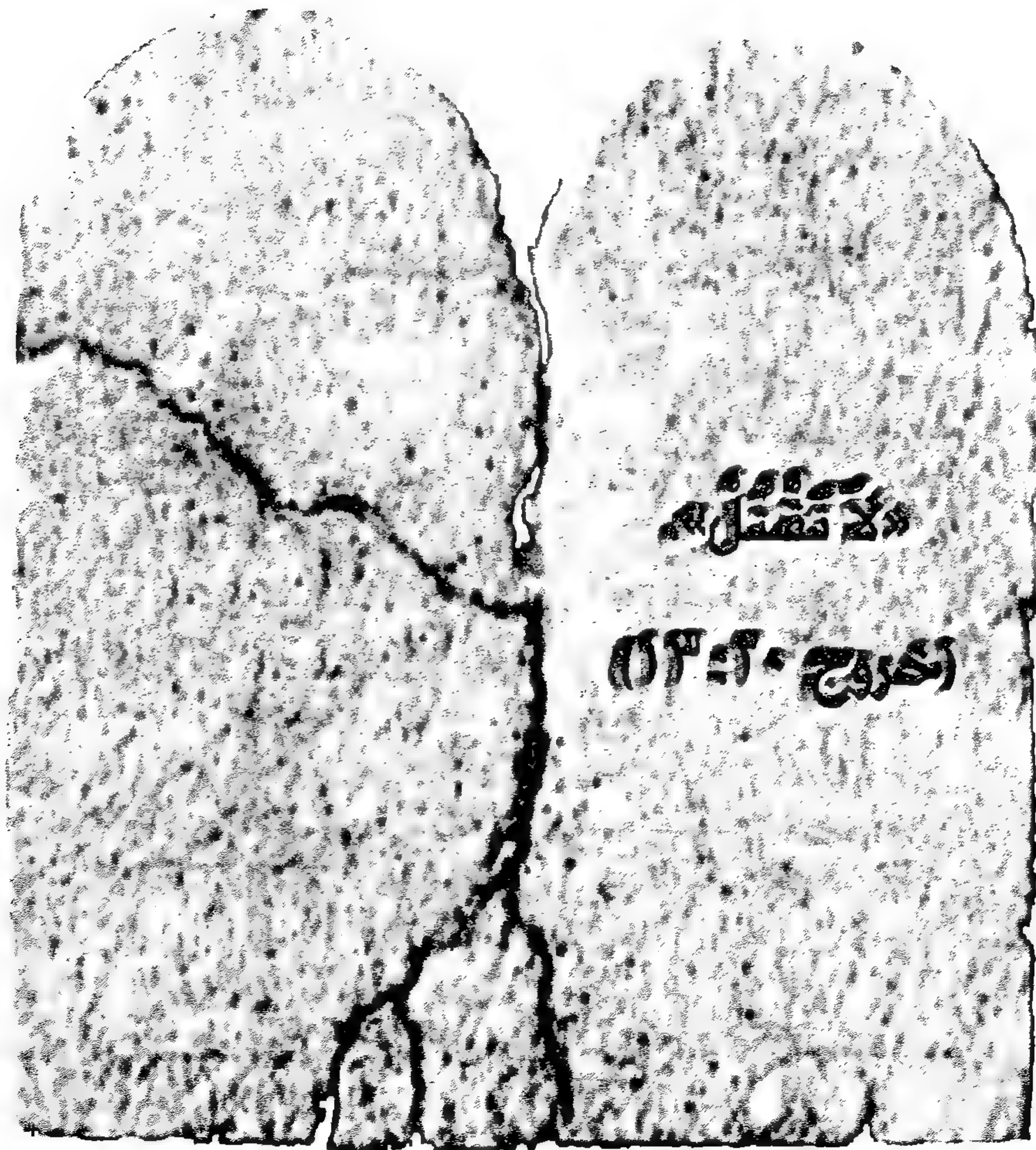
أخبرك بما يمكننا أن نفعله، على الرغم من أنه لا يمكننا دائمًا أن نمنح بداية جديدة، ولكن يمكننا أن نساعدهم ليتعاملوا مع الآلام والأذى الناتج عن الأفعال الخاطئة، يجب أن نكرس أنفسنا، ماذا يمكننا أن نفعل لهؤلاء الذين ليس لديهم طريقة لكسي يفعلوا بها ما هو ضائب؟ الأطفال الذين لا يمكنهم أن يغفروا لأن آباءهم رحلوا، ومع ذلك ما زالوا يعانون من جروح عاطفية، وكرامية ومرارة؟ يمكننا أن نذكرهم أنهم حصلوا على الغفران، بما أنهم قبلوا يسوع كمخلص لهم. وبسبب الغفران الذي اختبروه فيه يمكنهم أن يتعلموا معنى أن يغفروا باسمه.

إن إتمام تلك الفرصة الإلهية يحتاج إلى قوة الروح، واسم المسيح ودعم من جسد المسيح، ويحتاج كل الموارد التي يتيحها لنا إله كريم لكي نشترك بكل واقعية في أن نكون أب أو أم أو جدة أو جد، أو طفل أو حفيد في مجتمع اليوم. لقد تغيرت الأمور تغيرًا جذريًا، فقد ابتعدنا كثيرًا عن الأعراف الكتابية وسينتهي بنا الأمر ونحن نبتعد عنها أكثر وأكثر في المستقبل القريب.

ماذا عن المجتمع خارج الكنيسة؟ ماذا عن هؤلاء الذين لا يحضرون الكنيسة، والذين لا يعرفون ما تقوله كلمة الله، ولا يهتمون بالرب يسوع، وصليبه وغفرانه؟ ماذا عن الأطفال في شارعنا، وعن زواج المثليين، أو عدم إزعاج المرء نفسه بالزواج، أو المشاركة في محاولة الزواج؟ ماذا نقول لهم؟ ماذا نظهر لهم؟ كيف نخدمهم؟

في هذا المجال يجب أن نتمسك بمبادئ الزمن الماضي ونظهر كيف أن القواعد التي لا تتغير يمكن أن تنجح، حتى في مشهد العائلة المتغير. وفيما نفعل هذا تحت رعاية الله يمكننا أن نحصل على بركات كثيرة لأناس يحتاجوننا بشدة.

الوصية السادسة



قداسة الحياة الإنسانية

يجد معظمنا أن ترجمة الملك جيمس للوصية السادسة مألوفة: «لا تقتل» فهي جملة في منتهى الوضوح تتكون من كلمتين. يواجهنا الله بأفكار معقدة تتطلب منا مزيد من التفكير، ومزيد من الاهتمام الروحي.

ما معنى أن نقتل؟

لكي نفهم هذه الآية، يجب أن نفهم معنى الكلمة المترجمة إلى «تقتل» وذلك من خلال الدارسين الذين عاشوا في عصر الملك جيمس. تترجم «The New International Version» نفس الكلمة إلى «ذبح، قتل عمد» لأن هؤلاء الدارسين وجدوا أنه سيكون من الدقة نقل الفكرة عن اللغة الأصلية. في اللغة العبرية، هناك كلمات أخرى يمكن أن تترجم إلى «يقتل». فلا تهدف الوصية إلى منع كل أنواع القتل، بقدر ما تمنع وضع نهاية للحياة الإنسانية بناءً على تفكير مسبق.

ولكي نوضح الأمر، دعونا نلقي نظرة على آيات أخرى تتعامل مع نفس الموضوعات، فيقدم لنا (تثنية ٢٠) القواعد الكتابية للحرب. دخل شعب الله في عدد من الحروب في العهد القديم، فكيف يمكننا أن نقول إن الكتاب المقدس يقول: «لا تقتل»، مع أنه يقدم لنا قواعد فيما يتعلق بالحروب؟ لا يمكننا أن نقول هذا، إلا إذا فهمنا أن هذا الأصحاب من الكتاب المقدس يضع العديد من الحدود على مسألة الحرب. نعم، شعب الله بإمكانه أن يذهب للحرب ولكن لا يمكنهم أن يقتلوا النساء والأطفال، يمكنهم القيام بأمور معينة، ولكن لا يمكنهم تدمير الآخرين.

يقدم لنا (خروج ٢١: ١٢، ١٣) وصفاً دقيقاً فيما يتعلق بالقتلة، وكيف يجب التعامل معهم. من الواضح أن الكتاب المقدس يميز ما بين هؤلاء

الذين يقتلون كحادثة، وهؤلاء الذين يقتلون مع سبق الإصرار، فمن يقتل عن عمد، يُعاقب بالإعدام، في حين يُعامل من يقتلون شخصًا عن غير عمد معاملة مختلفة؛ فالأمر يعتمد على الدافع.

فيما يتعلق بهؤلاء الذين قتلوا عن غير قصد، يحدثنا (سفر العدد ٣٥) عن مدن الملجأ؛ ففي تلك الأيام، عندما يقتل شخص، لا تداهم الشرطة منزله، لأنه لم تكن هناك شرطة، وهم لا يأخذون بعضهم البعض إلى المحاكم ويدافع عنهم المحامون وهكذا، فلو أن شخصًا ما قتل آخر عن عمد، فإن أقارب الضحية يقتلون المذنب، هكذا كان الحال، ولكن في بعض الأحيان، قد يقوم المرء بقتل شخص آخر عن غير قصد، دون وجود دافع للانتقام أو ضغينة، وفي هذه الحالة يلجأ القاتل إلى مدينة ملجأ قبلما يُمسك.

تعطي مدينة الملجأ للقاتل مكانًا لكي يمكث فيه إلى حين يبحث الآخرون عن الحقائق، ويتحققوا من الدوافع ويبدأوا في اتخاذ الإجراءات القضائية، لقد أعطى الله للشعب تلك المدن لكي يُظهر لهم أن شعب الله يفرق ما بين القتل الانتقامي الخبيث، والقتل غير المتعمد. وقد أظهروا أنه على الرغم من أنه من الشرعي بالنسبة لعائلات هؤلاء الذين قُتلوا أن يقتلوا القاتل، إلا أنه لا يوجد مكان للفوضى.

على صورة الله

ما هو المنطق وراء «لا تقتل»؟ يصف (تكوين ٩ : ٦) منع القتل العمد مع سبق الإصرار عندما يقول: «سَأَفِكَ دَمَ الْإِنْسَانِ بِالْإِنْسَانِ يُسْفِكُ دَمَهُ»، نطلق على هذا نظام العهد القديم «قانون الانتقام»، وهذا لا يعني أنه لو كان هناك شخص ما فعل بك هذا، فإنه عليك أن تفعل نفس الأمر له، كما يسيء الناس استخدام وصية: «عين بعين وسن بسن»، ولكن

النظام معناه أنك لو أخذت عين شخص آخر، فإن العقاب الذي تلقاه لن يتعدى أخذ عينك، فالناموس يحدد مسألة الانتقام.

يضع لنا (تكوين ٩ : ٦) حدودًا، فلو أن شخصًا ما يسفك دم شخص آخر، فلا بد من سفك دم الشخص الأول. وتقدم لنا الآية السبب: «لأنَّ اللهَ عَلَى صُورَتِهِ عَمِلَ الْإِنْسَانُ»

ففيما نتحدث بسطحية عن حرمة وقداسة الحياة الإنسانية، دعونا نسأل أنفسنا: «ما الذي يجعل الحياة الإنسانية مقدسة للغاية؟ ما العضلة في الحياة الإنسانية؟» يمكننا أن نجيب: «لأن الإنسان خُلق على صورة الله ومثاله».

ما معنى هذا؟ يحاول بعض الناس أن يقولوا لنا إن الإنسان عبارة عن حيوان متطور. حسنًا، علينا أن نتفق على هذا، عندما ننظر حولنا إلى الحيوانات الأخرى يصبح من الواضح أن الإنسان هو أكثرها تطورًا، يواجه معظم الناس مشكلة مع هذه الفكرة؛ فمؤخرًا قرأت أنه تم وضع قلب قرد لفتاة صغيرة، وعاشت به لبعض الوقت، من الواضح أنه -إلى حد ما- هناك توافق بين قلب الحيوان والجسم البشري.

نعرف جميعًا أن الأطباء يجرون تجاربهم - فيما يتعلق بالأدوية والجراحة- على الحيوانات قبلما يجرونها على الإنسان، لماذا؟ لأن هناك تشابه. قبل صعود الإنسان للقمر، أرسل العلماء الحيوانات لكي يتحققوا من ردود أفعالهم التي تحاكي ردود أفعالنا في جوانب كثيرة، لسنا بحاجة إلى المجادلة بشأن أن الإنسان متطور للغاية عن مملكة الحيوانات، إذ أننا نعرف هذا.

عندما يقول أحدهم: «الإنسان مجرد حيوان»، يجب أن نجادله

ونناقشه؛ فتلك المقولة تجعل من الصعب أن ندعم قداسة الحياة البشرية فعلينا أن نجيب: «الإنسان متطور للغاية عن الحيوان، والله خلق الإنسان على صورته».

ما معنى هذا؟ إذا سألت ستكتشف أن كثيرين لديهم أفكار مختلفة، فعلى سبيل المثال، يقول البعض إن الإنسان وحده هو القادر على التفكير، فهو الوحيد الذي يمكنه أن يخرج بأفكار، ويمكنه أن يأخذ البيانات ويقارنها ببيانات أخرى، ولديه خيال، ويمكن أن يكون مبدعًا وفنانًا، ويمكن أن يُخرج كل أنواع الأشياء، فتلك القدرات تضعه في تصنيف مختلف، ومكانة مختلفة عن بقية الحيوانات.

بالإضافة إلى أن الإنسان يمكن أن يتعاون مع الغرض الإلهي المبدع، فقد حصل الإنسان من الله على التفويض والمسؤولية للاهتمام بالخلقة. يقول «مارك توين» فيما يتعلق بالأخلاقيات: «الإنسان هو الحيوان الوحيد الذي يخجل ولديه أسبابه». حقًا الإنسان يملك شعورًا بما هو صواب وما هو خطأ، وما هو عدل وما هو ظلم، هل هناك أي عضو في مملكة الحيوان يملك مثل تلك القدرات؟

أخيرًا، لدى الإنسان قدرة على التواصل مع الله، وأن يتواصل الله معه، وهذه ميزة ودلالة على تفرد وتميز الإنسان، فستشبع قدرة الإنسان على التواصل في الأبدية، عندما يشارك المفديون في مجد الله ويعبدونه للأبد، فالجنس البشري لديه بعد أبدي.

← تحذي القصد الإلهي

وهكذا، فإنه عندما نفكر في الدمار والخراب بدافع الانتقام، وعلى أساس عمدي، تجاه هؤلاء الذين خلقهم الله على صورته، ندرك أننا نتعامل

مع مسألة ذات أهمية بالغة، لماذا؟ لأن تدمير ما خلقه الله على صورته فيه تحدُّ للقصد الإلهي، فلو أن الله خلق الإنسان لأجل الأبدية وأعطاه القدرة على الدخول في علاقة معه، فإن أي شخص يقتل هذا الإنسان يشوه قصد الله، ويشيح بقبضته في وجه الله.

يلغي القتل القصد الإلهي، فلو أن القصد الإلهي يحتفظ بالإنسان في هذا العالم لوقت، ثم يأخذه للأبدية، فإن الإنسان ينهي وجوده على الأرض محاولاً أن يأخذ مكان الله، فإن إنهاء الحياة الإنسانية يعني احتقار التقييم الإلهي، يقول الله إنه قد خلق الإنسان على صورته، وبالتالي فإن للإنسان أهمية كبيرة، وعندما تضع نهاية لحياة إنسان، فهذا معناه أنك تقول: «لا أوافق يا الله، فليست حياة هذا الشخص أهمية تجعله يستحق البقاء».

شرح أحدهم الأمر بهذه الطريقة: «الإنسان هو الله في صورة»، نعرف جميعاً الغضب الذي نشعر به عندما يضع شخص ما بعض القش ليحشو به بدلة قديمة، ويربط الأرجل والأذرع معاً، ويضع لافتة عليها ويقول: «هذا رولاند ريجان» ويعلقها على عصا ويحرقها، لماذا نشعر بأننا متضايقون؟ هذا مجرد قش وبدلة قديمة وعصا. نتضايق لأن الصورة تتحدث عن الشخص الذي تمثله، فتهين هذه الأفعال الإنسان الذي هو وراء الصورة.

فلو أن الإنسان هو الله في صورة، فعندما ندمر الإنسان نهين الله، لهذا السبب يمنع الله القتل العمد مع سبق الإصرار على هذا الذي خلقه على صورته.

ما هي العلاقة من الناحية العملية؟

ما هي علاقتنا من الناحية العملية بالوصية السادسة اليوم؟ أريد أن

أحدّد أربعة مجالات نجد فيها لهذا القانون أثراً عميقاً علينا في الوقت الحالي في التاريخ البشري.

← الإجهاض

ما الذي تقوله وصية: «لا تقتل» عن الإجهاض؟ ما هي طبيعة قضية الإجهاض؟

في عام ١٩٧٣، بعد الحملة التي قادها الاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة، أجازت الولايات المتحدة تشريعاً يعطي للمرأة الحق في الإجهاض، ولم يبن واضعو القوانين هذا القرار على حقوق الذين لم يولدوا بعد، ولكن على حقوق الأفراد، وبصفة أساسية فكروا أن المرأة - كفرد - لها حقوق، بما في ذلك الحق في الخصوصية، ما هو الشيء الأكثر خصوصية من جسدها؟ وبالتالي، ليس لأحد الحق في أن يتدخل فيما تفعله المرأة بجسدها؟ يبدو الأمر منطقي، بل يبدو منطقي للغاية، لهذا وافقت المحكمة العليا على هذا البيان وأقرت القانون.

نتيجة لهذا، في الولايات المتحدة اليوم، هناك ثلاث حالات إجهاض كل دقيقة، بمعنى أن هناك أكثر من ٤٠٠٠ حالة كل يوم، وهذا يعني أنه منذ عام ١٩٧٣ تُقدّر حالات الإجهاض بـ ١٥ مليون حالة في الولايات المتحدة وحدها. وبما أن الكتاب المقدس يخبرنا أن الحياة الإنسانية لها قداستها، وبما أننا نحيا في مجتمع يدمّر بهدوء ١٥ مليون طفل لم يولدوا بعد، فيجب أن نسأل أنفسنا: «هل هذا صواب أم خطأ؟ هل هذا مقبول؟»

ربما لاحظت أن الإجهاض أصبح قضية عاطفية في المقام الأول؛ حيث يتدافع الناس إلى العيادات التي تُجري عمليات الإجهاض، ويحجزون الأماكن التي يترددون عليها للحصول على مشورة فيما يتعلق

بالإجهاض، يكتب البعض لهؤلاء الذين يقوم أولادهم بعملية الإجهاض، ويحاولون أن يضعوا كل الضغوط ويحملونها على الطبيب الذي أجرى عملية الإجهاض، ولكن من ناحية أخرى، يكيل الناس أيضاً كل أنواع الاتهامات عليه؛ ففي مسألة الإجهاض لدينا مسألة عامة وشخصية للغاية واجتماعية أيضاً، فالإجهاض قضية مُربكة للغاية، ويمكننا أن نفكر فيها من عدة وجهات نظر، فيجب أن ينظر المؤمن إلى الوصية السادسة التي تنطبق على مسألة الإجهاض في مجتمعنا اليوم.

أولاً، دعونا نوضح ما قالته المحكمة العليا وما لم تقله؛ قالت المحكمة إن للمرأة الحق في الإجهاض بسبب خصوصية جسدها، ولكنه ليس حقاً مطلقاً، ففي أول ثلاثة أشهر لديها الحق في الإجهاض بناءً على طلبها، وفي الثلاثة أشهر الثانية تحتفظ بهذا الحق ولكن يمكن للدولة أن تضع بعض التشريعات فيما يتعلق بالإجراءات، وفي الثلاثة أشهر الثالثة يمكن للدولة -إن رغبت- أن تحظر الإجهاض فيما عدا في حالة تعرض حياة الأم للخطر. هكذا، فإن الإجهاض أمر سليم وصائب.

والآن، لو أن الوصية السادسة تمنعنا عن تدمير ما خلقه الله على صورته، فهذا يعني الجنين في الرحم الذي هو مخلوق على صورة الله؟ لو كان الأمر كذلك فإن الإجهاض خطأ.

ما هو الوضع الذي يجب أن نبحث فيه بشأن الجنين؟ لو بحثنا في الكتاب المقدس عن إجابات، سنجد بعض الآيات المهمة، فعلى سبيل المثال يتحدث (خروج ٢١: ٢٢) عن موقف يتخاصم فيه الرجال فتسقط المرأة، دون إصابة بأذى حقيقي، ويخبرنا الكتاب المقدس أن المخطئ يجب أن يُغرم بما يطلبه الزوج، وتسمح به المحكمة، وقد فسر الناس هذا بعدة أساليب:

يقول البعض إن هذا معناه أنه إذا كان بسبب الصراع الذي دار بين الرجال قد أجهضت المرأة بالمصادفة، فليس هناك أي اقتراح بأن يُسفك دم الشخص المخطئ بناءً على أنه دم مقابل دم وحياة مقابل حياة، ويدّعي هؤلاء الذين يناقشون الأمر بهذه الطريقة أن هذا معناه أن الكتاب المقدس لا يعتبر الجنين إنساناً؛ لأنه إن كان يعتبره إنساناً فسيطلب حياة ولن يطلب غرامة.

ولكن لو أنك قرأت (إرميا ١ : ٤ ، ٥) فإنك ستجد وصفاً لاختبار النبي، فيقول: «فَكَانَتْ كَلِمَةُ الرَّبِّ إِلَيَّ قَائِلًا: «قَبْلَمَا صَوَّرْتُكَ فِي الْبَطْنِ عَرَفْتُكَ. وَقَبْلَمَا خَرَجْتَ مِنَ الرَّحِمِ قَدَّسْتُكَ. جَعَلْتُكَ نَبِيًّا لِلشَّعُوبِ». لا يصف الله إرميا على أنه مجرد شيء يحدث في الرحم، ولكنه يتحدث عن أنه يشكّله في الرحم ويعرفه قبلما يولد. فحتى قبلما يولد إرميا كان الله قد خصصه كنبي.

ونجد (مزمور ١٣٩ : ١٣ - ١٦) والذي به بعض الآيات القوية أيضاً:

لَأَنَّكَ أَنْتَ اقْتَنَيْتَ كُلِّيَّتِي. نَسَجْتَنِي فِي بَطْنِ أُمِّي. أَحْمَدُكَ مِنْ أَجْلِ أَنِّي
قَدْ امْتَرَزْتُ عَجَبًا. عَجِيبَةٌ هِيَ أَعْمَالُكَ. وَنَفْسِي تَعْرِفُ ذَلِكَ يَقِينًا. لَمْ
تَخْتَفِ عَنْكَ عِظَامِي حِينَمَا صُنِعْتُ فِي الْخَفَاءِ. وَرَقُمْتُ فِي أَعْمَاقِ الْأَرْضِ.
رَأْتُ عَيْنَاكَ أَعْضَائِي. وَفِي سِفْرِكَ كُلُّهَا كُتِبَتْ يَوْمَ تَصَوَّرْتُ. إِذْ لَمْ يَكُنْ
وَاحِدٌ مِنْهَا

في العهد الجديد، نجد قصة مريم الرائعة، حيث أخبرها الملاك بأنها ستحمل المسيح وتذهب لتري أليصابات التي حبلى فعلاً، وعندما نطقت مريم ببعض الكلمات، قفز يوحنا المعمدان الذي ما زال جنيناً في بطن أمه أليصابات، وأدرك ما يحدث.

يقول الكتاب المقدس بالتأكيد إن الجنين قادر على الدخول في علاقات، وله رؤية روحية إلى حدّ ما، وقادر على قبول بعض الأهداف الإلهية، ويخبرنا تحديداً أن الله يشكّله، وبالتالي، يقول البعض إن ما في الرحم هو من الله منذ اللحظة التي حُبِلَ به في الرحم، وبموجب الوصية السادسة، لا يجب بأي حال من الأحوال أن نمسه.

بما أننا ذكرنا كل هذا، فيجب أن نبحث في المعلومات الطبية المتاحة لدينا، أعطانا الأطباء اقتراحات كثيرة فيما يتعلق بتوقيت تحول الجنين إلى إنسان، دعني أسوق سبعة منها (ذكرها أوليفر أودونافان واقتُبست في Norman Anderson's Issues of Life and Death).

تخبرنا المجموعة الأولى أن الجنين يصبح إنساناً كاملاً في اللحظة التي يُحْبَل به فيها، وأن هذه العملية ليست عملية مرحلية؛ فعلى الرغم من أن الآخرين لا يصفون الحمل بأنه أمر يحدث في لحظة بل يصفونه بأنه عملية لا يمكن قياسها بدقة، ويتفق كلا الفريقين أنه بمجرد حدوث تلك العملية فإن الطفل يحصل على الصورة الإلهية.

يقول آخرون إن المشكلة في النظرية الأولى هي أن ٥٠ بالمائة من البويضات المخصّبة تختفي مع التسلسل الطبيعي للأحداث، وبما أن الأمر هكذا، فإن ٥٠ بالمائة من البويضات التي لم تُولد ولم تُشكّل ولم تثبت، توجد بها الصورة الإلهية، وبالتالي ستذهب للأبدية دون أن توجد في أي نطاق ملموس. يخبرنا هؤلاء الناس أن الشخص يتشكل في المرحلة التي تثبت فيها البويضة نفسها داخل الرحم، قبلما يكون له أي كيان مفهوم.

تخبرنا مجموعة ثالثة بأن الجنين يصبح إنساناً عندما يأخذ شكلاً بشرياً،

ويقولون إن هذا يحدث عندما يكون طوله على الأقل ٣ سم، وهو ما سيحدث فيما بين اليوم الخامس والأربعين والتاسع والأربعين من الحمل.

ما زالت هناك مجموعة أخرى تقول إن الجنين يصبح إنساناً عندما يتحرك، حاول اللاهوتيون قديماً معرفة متى يحصل الجسد على نفس ومتى تُرفع النفس، واعتقدوا أن الجسد يحصل على نفس مقابل التفكير في أننا عبارة عن جسد ونفس وروح، وعندما يتعلق الأمر بالحركة فإن الناس يعتقدون أن هناك وقت يحصل فيه الجنين على نفس، ولكي تعرف كيف تغيرت الأشياء، قال أرسطو إن هذا يحدث ما بين اليوم الخامس والعشرين واليوم الأربعين إذا كان الجنين ذكراً، وما بين اليوم الخمسين واليوم الثمانين إذا كان الجنين أنثى.

هناك طريقة خامسة في التفكير تقول إن الجنين يصبح إنساناً قابل للحياة والنمو، وهي المرحلة التي يمكنه أن يستمر فيها دون أمه. ولدينا مشكلة مع هذا الأمر اليوم؛ لأنه مع التقدم التكنولوجي السريع فإن قدرة الجنين قد تغيرت على مدار الوقت، قالت المحكمة العليا في أيام «ساندرا»: «ربما تكون قدرة الجنين على النمو والحركة ممكنة في الثلاثة أشهر الأولى من الحمل في مرحلة ليست بعيدة»، ولو حدث هذا، سيجعل حكم المحكمة العليا الواضح غير ذي معنى، لهذا، فإن المشكلة هي أننا نعتمد على الطبيب الذي نسأله والوقت الذي نسأل فيه وعلى التكنولوجيا التي يملكها.

ستحاول مجموعة أخرى من الناس أن تحل المشكلة بأن تعلن ببساطة أن الجنين يصبح إنساناً عند الولادة وليس قبل ذلك، ولكن كيف تتعامل مع المقاطع الكتابية التي ذكرناها؟

أخيراً سيدعي البعض أن الجنين يصبح إنساناً كاملاً بعد سنة من

الولادة، ويقولون إنه عند هذه المرحلة يمكن مقارنة الإنسان الطفل بكل الحيوانات الأخرى في لحظة الولادة؛ لأن الأطفال البشر لا حول لهم ولا قوة مقارنةً بأطفال الحيوانات.

إلى أين يقودنا كل هذا؟ إلى ضباب كثيف؛ لأنه عندما نبحث في الكتاب المقدس والطب والمعرفة، نجد أنه من الصعب أن نحدد اللحظة التي يتحول فيها الطفل الذي لم يُولد بعد إلى إنسان على صورة الله.

يجادل الناس بشأن هذه الصعوبة فيما يتعلق بما إذا كان الجنين شخصًا وإنسانًا كاملاً، أم شبه إنسان، أم أنه من المحتمل أن يكون إنسان. إن من يحبذون مسألة الإجهاض يطلقون عليه «شبه إنسان»، فيقارنوه بالزائدة الدودية أي أنه - ببساطة - مجرد كومة من الأنسجة، بلا أهمية، ولكن لا يمكننا أن نقبل هذا الوضع تحت أي ظرف، ولكن إلى أين نتجه؟

على الرغم من أن القضية معقدة، وعلى الرغم من أن هناك حالة من الشك تحيط بها، إلا أننا إذا سمحنا للجنين أن يكتمل، فسيصبح إنسانًا. وبالتالي، يجب - تحت أي ظروف - أن نشعر بالراحة لعدم الموافقة على أي تدخل قاسٍ أو غير مسؤول في هذا الأمر، فلو أنه لا يمكنني أن أحدد المرحلة التي يصبح فيها شيء ما على صورة الله، فلن أقترّب من هذا الأمر. يبدو أننا - على الأقل - يجب أن نؤيد هذا الموقف.

ربما يرغب بعض الناس في مواقف أقوى، وأنا أدرك هذا جيدًا إلا أنهم يجب أن يدركوا أيضًا أننا إذا كنا نؤيد الحياة، فلا بد أن نفكر في الأمر لا لصالح الطفل الذي لم يولد بعد فقط، بل من ناحية الأم أيضًا، فلا بد وأن نعبر عن اهتمامنا بالأم أيضًا، وحالتها الجسدية والعاطفية والروحية.

يجب أن نهتم بالشباب التي نقول لها: «عندما تجري عملية إجهاض فأنت تقتلين شيئاً على صورة الله»، ماذا سيفعل هذا بعواطفها؟ كيف سيؤثر هذا عليها من الناحية الروحية؟ كيف يمكنها أن تتعامل مع العالم مرة أخرى؟

إننا نطارد المرأة التي أجرت إجهاضاً، وربما ندفعها لمرحلة من الانهيار العاطفي أو الانتحار، يميل كثيرون ممن أجروا عملية إجهاض إلى الشعور بالاكتئاب ورغبة كبيرة للإقدام على الانتحار، يبدو لي أنه لابد وأن نناقش الأمر من جهة الطفل والأم، مما يعقد الأمور.

في بعض الحالات، قد يكون معنى هذا أنه يجب أن نزن حقوق الطفل الذي لم يولد مع تلك الحقوق الخاصة بالشخص الحي أي الأم. وقد وصلت الكنيسة الكاثوليكية إلى إجابة بسيطة للغاية عن هذا الأمر؛ فهي ترى حقوق الجنين في المقام الأول، أما هؤلاء الذين يؤيدون الحركات النسائية - والذين لديهم تفكير أكثر تحرراً - فيدعون أن هذا هراء، إذ يقولوا إن حقوق الأحياء أهم بكثير من حقوق هؤلاء الذين يُحتمل أن يكونوا أحياء في المستقبل، ماذا عن الآخرين الذين يصارعون مع كلمة الله ويسألون: «كيف نجمع ما بين كل هذا؟» يجب أن نقول أمراً أو أمرين في هذه القضية.

هل يمكننا أن نشجّع على الإجهاض بناءً على الطلب؟ بالتأكيد لا! هل يمكننا أن نحظر الإجهاض، بالنسبة لكل الظروف والأحوال؟ لو فعلنا هذا، ربما نزع بأنفسنا في مواقف لا يمكننا أن نتعامل فيها مع الاحتياجات الخاصة بحياة الأم وحياة الطفل. ربما يوافق البعض على أنه إذا كانت لدى المرأة مشكلة طبية، وتحمل طفل يهدد حياتها فلا بد من اتخاذ إجراء معين، ولكن، لكي نزن بين كل تلك الأمور، دعني اقتبس من كلمات طبيب بريطاني: «على مدار أربعين سنة في مهنة أمراض النساء والولادة، لا

يمكنني أن أتذكر إلا بعض الحالات القليلة للغاية التي تعرضت فيها حياة الأم للخطر بسبب ولادة الطفل» لابد أن نضع هذا في أذهاننا.

هل يمكننا أن نتمسك بقداسة الحياة بالنسبة لكل من وُلِدَ ومن لم يُولَد بعد؟ أعتقد أنه يجب أن نتخذ هذا الموقف، فإذا كنا نريد أن نتخذ موقفًا مؤيدًا لحقوق الأطفال الذين لم يُولدوا بعد، وأن نقف ضد تدمير شيء خلق على صورة الله، فهل نحن مستعدون في ذات الوقت للاهتمام بهؤلاء الذين اجتازوا في الإجهاض ويشعرون باكتئاب شديد، وشعور غامر بالذنب، والذين قد يُقدِّمون على الانتحار؟ يجب أن نتحنن على كلا الجانبين، وعندما نقنع المرأة ألا تُجهض الجنين، يجب أن نساعدنا في فترة الحمل فيما بعد ذلك، ولكننا أيضًا يجب أن نساعد هؤلاء الذين يحتاجون للغفران، يجب أن نساعد الحياة البشرية في عدة اتجاهات وليس فقط لحساب من لم يُولدوا بعد.

← الانتحار

اليوم، لدينا مشكلة خطيرة مع الانتحار بين الشباب، فتشير التقديرات إلى أن ٥٠٠٠ شاب ينتحر سنويًا في الولايات المتحدة بزيادة ٣٠٠٠ عن عام ١٩٦٠.

يرى الناس الانتحار من جوانب مختلفة، نعلم جميعًا الأسلوب البطولي للطيار الياباني «كاميكاز»، ورأينا «روميو» و«جولييت» من وجهة نظر رومانسية؛ حيث لم يتمكن العاشقان الصغيران من الزواج، ولم يحتملا أن يفترقا لهذا أنهما حياهما معًا، وهكذا نرى الأسلوب المتشائم الذي ينبع من أعماق الشعور بالاكتئاب، وبصفة خاصة، لدى الشباب الذين يفتقرون إلى نظام الدعم الكافي للتعامل مع تلك العواطف.

ماذا يمكننا أن نقول عن الشخص الذي يُقدِّم على الانتحار؟ هل نتفق

مع الكنيسة الأولى التي ترفض أن تجعل الشخص المنتحر يحصل على دفن مسيحي، وترفض أن تدفنه في المقابر المسيحية؟ هل نقول إن الكتاب المقدس يخبرنا: «لا تقتل»، وإنك فعلت أسوأ نوع من أنواع القتل، لأنك قتلت نفسك؟ يبدو أنه لا يمكننا أن نتخذ مثل هذا الموقف.

ومن ناحية أخرى، هل يمكننا أن نهز اكتافنا ونقول: «لا يهم، إذا كنت تريد أن تنتحر، فامضِ قُدُمًا» بالطبع لا، لأنه هناك شيء خطأ تمامًا فيما يتعلق بالانتحار؛ إذ أنه يغتصب السلطة الإلهية ويدمر شيئًا له قيمة جوهرية. عندما يُقدم الإنسان على الانتحار يقول للبشرية: «أعتقد أنكم لا تستحقون أن تكونوا جزءًا من هذا». فكما قال «جي كي تشيترتون»: «الانتحار هو رفض الاهتمام بالوجود، وهو إهانة لكل ما على الأرض».

يجب أن نتخذ موقفًا قويًا من مسألة الانتحار، ويجب أن نعترف بأن تدمير ما هو مخلوق على صورة الله - وبصفة خاصة نفسك - أمر خاطئ تمامًا، وبمجرد أن نقول هذا نذهب بكل اهتمام للمُنتحر ونسأله: «لماذا لم تحصل على هذا الدعم؟ ماذا حدث لعائلتك؟ ما الذي قادك إلى هذا اليأس؟، ماذا يمكننا أن نفعل لكي نساعدك في هذا الموقف؟ كيف يمكننا أن نساعدك على تحمل عبء الأحزان والألم، على الرغم من أنك قد تجد نفسك دون نظام الدعم المناسب؟»

بمعنى آخر، لقد خلقنا الله لنقدس هذه الحياة، لهذا، دعونا نتأكد أننا لا ندلي ببيانات سلبية: «لا تقتل»، ولكن علينا أن ندلي بكلمات إيجابية وذلك بأن نكون متاحين لهؤلاء الذين يمرون بكل أنواع الظروف.

← الإعداد

ماذا عن عقوبة الإعدام؟ لو أنك راجعت كتابك المقدس فسيوضح لك

أن الكتاب المقدس يقبل الإعدام على أنه أسلوب منهجي سائد، يخبرنا (تكوين ٩: ٦) بكل وضوح أن من يسفك دم إنسان، يُسفك دمه، لماذا؟ لأن الإنسان مخلوق على صورة الله، كما هو واضح من هذه الآية.

اليوم، يستشهد كثيرون بالعهد القديم، ويقولون إن الكتاب المقدس يفرض عقوبة الإعدام، والأكثر من هذا، يقولون لنا إن العقاب يتناسب مع الجريمة. فلو أن شخصًا ما قام بتدمير شيء خلقه الله على صورته، فيمكننا أن نُظهر أخطر فعل بأن نجعله يدفع ثمن هذا، ألا وهو حياته.

الأكثر من هذا، يدّعي من يؤيدون مسألة عقوبة الإعدام أنه يجب أن يكون هناك رادع، فلو أننا أنهينا حياة كل قاتل، فستعرف بقية المجتمع أنه من الأفضل له ألا يفعل هذا. والمجتمع بحاجة إلى الحماية من مثل هؤلاء، ويذكرونا قائلين: «إن تخلصنا منهم، فإننا هكذا قد حصلنا على الحماية».

يتفق المهتمون بشؤون الجريمة أنه لا بد من وجود عقاب، يجب أن يكون هناك رادع؛ لأن المجتمع بحاجة إلى الحماية، ولكن يتساءل البعض: «ألا يجب أن تؤخذ خطوات لعلاج المجرم، ولاستعادة جزء من طبيعته».

يجيب البعض بأن الوقت ما بين إصدار الحكم والتنفيذ يسمح ببعض الشفاء والاسترداد، وقد عبّر أحد الحكماء عن الأمر قائلًا: «هناك شيء واحد جيد في عقوبة الإعدام ألا وهو، أنها تجعل المرء يركّز انتباهه». فيشير الناس إلى هؤلاء الذين يقفون في طابور الموت ويتذكرون أفعالهم قبلما يُنفذ حكم الإعدام فيهم.

على الرغم من أننا ندعو لهذا المبدأ الخاص بالعهد القديم اليوم، إلا أننا لا نعلمه؛ فالعهد القديم لا يطالب بتطبيق عقوبة الإعدام على

القتلة وحسب، بل وأيضًا على المثليين وعلى المراهقين العنيديين صعبى المراس، فهكذا تتعامل مع المشكلات المتأخرة، تقتلهم جميعًا، لهذا لو أننا نناقش مسألة عقوبة الإعدام، فعلى أي أساس نقرر أين نطبقها وأين لا نطبقها؟ هل نعدم المجدفين؟ هل نعدم المثليين؟ هل نعدم الأحداث المنحرفين؟ لا، نعدم القتلة. لو أننا استمررنا و طبقنا عقوبة الإعدام، أليس هذا تطبيق غير عادل؟

يمكننا - بسهولة - أن ندرك كيف أن عقوبة الإعدام مفتوحة أمام الاغتصاب، على سبيل المثال، من بين كل هؤلاء الذين يحاولون القتل، ٨٠ بالمائة من السود أدينوا، مقارنة بـ ٦٠ بالمائة من البيض. هل هذه هي العدالة العمياء؟ فنحن لا نواجه احتمالات الخطأ والتعدي وحسب، بل نفتح أنفسنا على إمكانية قسوة المجتمع عندما نطبق عقوبة الإعدام، فمثل تلك العقوبة بالتأكيد تجعل المشاركين في عملية الإعدام يتصفون بالوحشية.

مؤخرًا رأيت مثالاً على هذا من قصة سيدة كبيرة تم تنفيذ حكم الإعدام فيها في «نورث كارولينا»، وقد زارت صديقة عزيزة هذه السيدة، وهي من أوائل من طُبّق عليهم حكم الإعدام في الولايات المتحدة. أثناء انتظارها لتنفيذ العقوبة، وقد أصبحتا صديقتين حميمتين، وقد آمنت تلك السيدة وكانت لها خدمة على مستوى السجن، وعلى الرغم من أن كثيرين كتبوا طلبات نيابة عنها، إلا أن حاكم الولاية لم يعفها من تنفيذ العقوبة.

وكلما اقترب تاريخ تنفيذ الحكم، تسألها صديقتي: «هل تُفضلين وجودي أثناء تنفيذ حكم الإعدام؟». ورحبت المرأة بذلك؛ لأنها شعرت أن هذا سيكون مشجعًا لها، عالمة أن صديقتي موجودة هناك لتصلي لأجلها وقالت: «نعم».

ذهبت صديقتي وشهدت تنفيذ الحكم، وبعدها بخمسة أيام اتصلت بي وقالت: «لقد رحلت بأبشع طريقة يمكن أن تخيلها، لا يمكنني أن أفكر بطريقة سليمة، لا يمكنني أن أنام؛ فقد ظل مشهد الإعدام في ذهني مثل الكابوس، وأشعر أنني على شفا أن أمزق، من فضلك ساعدني».

وصديقتي هذه من أكثر النساء التقيات والموهبات والقادرات، في الواقع إنها واحدة ممن يؤيدون حكم الإعدام، ولكنها وجدت أنه من الصعب للغاية أن تشهد تنفيذه.

بقدر معرفتي، لو أنني كنت مؤيدًا لحكم الإعدام، فهذا معناه أنني أحبذ تنفيذه أيضًا، كيف يمكنني أن أكون مَرَحَبًا به ومع ذلك أقول: «لن أفعل هذا بنفسني، ولكن عليك أنت أن تفعله؟» إذا كنت لا أرحب بتنفيذ الأمر بنفسني- وهو فعلاً الوضع- فلِمَا لا؟ هذا لأنني أشعر بعدم راحة تجاه الأمر، ربما لدي مثل هذا الشعور بعدم الثقة؛ لأنني أتساءل عما إذا كان بإمكانني أن أفعل هذا أمام الله فمن الواضح أن أعرف كل ما في الأمر، وأشعر بالراحة تجاه وضع نهاية لحياة هذا الشخص، فلا يمكنني أن أفعل هذا، هل يمكنك أنت؟

← الحرب

أخيرًا لدينا مشكلة الحرب، كيف نتعامل مع واجب المؤمن نحو بلده فيما يتعلق بالدخول في حرب وقتل الآخرين؟ يقول أحد النشطاء: «لو أن الحكومة تقول إنه عليّ أن أفعل هذا، وعليّ أن أدافع عن سواحل بلدي، فيجب أن أفعل هذا، وسأفعله تحت أي ظرف».

تختلف مواقف معارضي الحرب، ولكن كثيرين منهم يقولون: «أخبرنا الرب يسوع أنه يجب ألا ننتقم، وأن هؤلاء الذين يعيشون بالسيف سيُقتلون بالسيف، ولا يمكنني أن أبرر هذا، فالأسلوب الذي يمكننا أن نتعامل به مع

هذه الأمور هو أسلوب الصليب، ومن الأفضل أن أموت عن أن أتسبب في موت شخص آخر».

فيما بين هذين الاتجاهين هناك اتجاه آخر اختياري: «بموجب ظروف معينة يمكن أن نبرر الدخول في الحرب، وعندما يكون هذا هو الحال، سأشعر أنه يمكنني المشاركة».

قدم القديس أوغسطينوس فكرة الحرب العادلة، وقد راج هذا التعليم على مدار السنوات، إن كنت قد نشأت في الثلاثينات في إنجلترا مثلي فستعرف معنى الحرب العادلة، فقد ضربت هتلر والنازية، ولا مشكلة مع مثل هذا النوع من الحروب؛ إذ شعر الجميع بالوطنية الشديدة، واندفعوا، فلم ينتظروا حتى يرتدوا الزي، بل اتجهوا إلى أوروبا الوسطى.

ولكن، بمرور الوقت، اكتشفنا أننا قد ألقينا قنبلة على «دريسدن» التي لم تكن لها أية قيمة عسكرية، ومحوناها تمامًا، ثم اكتشفنا أننا قد ألقينا قنبلة على «هامبورج» وقتلنا آلاف المدنيين، وبررنا الأمر بأنه انتقام لقنبلة لندن وكوفنتري، ولكن بدأ البعض منا يسأل: «أين العدالة في كل هذا؟، ألا ترى أن الأمور قد خرجت من أيدينا؟»

عندما ألقت أمريكا القنبلة الذرية على هيروشيما، اهتمنا بالأمر أكثر، ففي ومضة عين، تسبب الانفجار في ذهاب ٧٠,٠٠٠ شخص للأبدية، وعندما خرجت الإحصاءات لاحظنا أنه، نتيجة للحرب العالمية الثانية، فإن ٢٠ مليون روسي فقدوا حياتهم. وتمت إبادة ستة مليون يهودي، و٦,٥ مليون ألماني فقدوا حياتهم، ومات مليون من قوات الحلفاء، وبدأ كثيرون يتساءلون: «ما هذه الحرب العادلة؟» هل يمكننا تبرير موت أكثر

من ٣٠ مليون فرد في أوروبا. وحدها بهذه الطريقة؟ هل هناك أشياء مهمة للغاية تبرر فقدان تلك الحياة التي هي على صورة الله؟

طرح الناس بعض الأسئلة الصعبة، وهي أسئلة ازدادت صعوبة مع حرب فيتنام، ففي هذا الصراع، فقد ٤ مليون فيتنامي حياتهم، وما يقرب من ٥٨,٠٠٠ أمريكي فقدوا حياتهم أيضًا، فسألنا: «ما هي هذه العدالة؟ أين الحق في هذا الأمر» وبدأ الناس يهتمون أكثر بالحرب.

ماذا يحدث الآن؟ لقد ابتعدنا عن مبدأ الحرب واتجهنا نحو بناء القدرات النووية، لدينا على سطح الأرض حاليًا ما يعادل أربعة أطنان من مادة «TNT» لكل رجل وامرأة وطفل على قيد الحياة، وإن كنت تعتقد أن هيروشيما كانت سيئة، دعني أخبرك عن غواصة بوسيدون، التي تحمل ستة عشر صاروخًا على متنها، وكل منهم به عشر رؤوس حربية، وكل غواصة بوسيدون الآن تستهدف ١٦٠ من المدن السوفيتية، وكل رأس حربي له قدرة ثلاث أضعاف قوة قنبلة هيروشيما.

لقد أردنا أن نتحدث عن الحروب العادلة، ولكننا الآن نواجه مسألة إمكانية تدمير ما أوكلنا الله عليه، فيجب أن نسأل أنفسنا في كل موقف: «هل لي الحرية أن أؤيد هذا الموقف مع مجتمعي أم אני أقف ضده؟ هل أؤمن ببعض المبادئ الكتابية، أم أنني أدخل في صراع مع تلك المبادئ، ومعناها، وكيفية تطبيقها؟»

عندما نفعل هذا، ربما نفكر كثيرًا في قضايا متعلقة بالحرب، الإعدام، القتل الرحيم، الانتحار، وأد الأطفال، الإجهاض وكل القضايا الأخرى المتعلقة بالحياة والموت، وعلينا أن نطبق الوصايا العشر على يومنا هذا.

لا يريد الناس فعلاً الدخول في صراع مع تلك القضايا؛ في مركز الدراسات الخاص بكنيستتي، أعلنّا عن دورة تدريبية عن الأخلاقيات المسيحية ولم يتقدم أحد تقريباً، لهذا، أعتقد أننا يجب أن ننزعج بشأن الكيفية التي يطبق بها المؤمنون اليوم الوصية السادسة.

تذكر أنه عندما اختار الرب يسوع تلك القضية في الموعظة على الجبل قال: «قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَقْتُلْ. وَمَنْ قَتَلَ يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ الْحُكْمِ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ كُلَّ مَنْ يَغْضَبُ عَلَى أَخِيهِ بَاطِلًا يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ الْحُكْمِ. وَمَنْ قَالَ لِأَخِيهِ: رَقَا. يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ الْمَجْمَعِ. وَمَنْ قَالَ: يَا أَخْمَقُ. يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ نَارِ جَهَنَّمَ».

وضح يسوع الأمر كله وحدد المشكلة الموجودة في قلوبنا؛ فكل منا قادر على المرارة والكراهية والأنانية، ولو بحثنا في قلوبنا، ربما نهتم أكثر باحتمالات حدوث هذا.

نغلب الشر

ما هي القواعد الأساسية التي يمكننا تطبيقها للتعامل مع هذه القضية؟ اقرأ (رومية ١٢ : ٩) «كُونُوا كَارِهِينَ الشَّرِّ مُلْتَصِقِينَ بِالْخَيْرِ»، هل هناك أي شر في الحرب، وعقوبة الإعدام، والإجهاض؟ حسناً، لا تجلس متفرجاً وتعتقد أنك بهذا تكره الأمر!

إن كنت تكره الشر، اطلب أن تتغلب عليه، لا تقف متفرجاً، ولكن احترس: «لَا تُجَاوِزُوا أَحَدًا عَنْ شَرِّ بَشَرٍ. مُعْتَنِينَ بِأُمُورٍ حَسَنَةٍ قُدَّامَ جَمِيعِ النَّاسِ». (رومية ١٢ : ١٧). لو أننا تعاملنا مع الشر بالشر فأننا بهذا نزيد الشر، فتكمل (رومية ١٢ : ١٩ : ١٩) : «لَا تَنْتَقِمُوا لِأَنفُسِكُمْ» يجب أن نتعامل مع الشر بالخير، كيف نتعامل مع التكاثر النووي؟ لا نتعامل معه

بمزيد من الشر، هل نعالج قضية الإجهاض بنسف العيادات؟ لا، لا بد وأن نكره الشر هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى يجب أن نتغلب على الشر بالخير، هل يبدو هذا غريباً في ضوء الموقف السياسي المَعقَّد اليوم؟ ليس بالضبط.

في (رومية ١٣) يصف بولس ببساطة ووضوح دور الحكومات في هذا؛ فهي موجودة لكي تكافئ من يفعل الصلاح وتعاقب من يفعل الشر، ولكن ماذا يحدث عندما تفشل الحكومات في أداء المهمة التي عينها الله لكي تنجزها؟ كيف يكون رد فعلنا عندما تفعل الحكومات الشر؟ نكره الشر. ونقف ضده، ونسعى لكي نغلبه بالخير.

ماذا يحدث لو أن قادة الشر رفضوا أن يرجعوا عن شرهم ويأخذوا جانب الخير؟ هل نجلس ونقول: «إنها بلدي، سواء كان هذا صواب أم خطأ؟»، أم يمكن أن يكون رد فعلنا: «لن نقف مكتوفي الأيدي ونسمح بهذا أن يحدث؟» لأننا نفهم قدسية الحياة البشرية ونعرف أن الله قد خلقنا على صورته، أتمنى لو أنه يمكننا أن نقف وندافع عما نؤمن به.

عندما نفكر في معنى دمار الحياة التي صنعها الله على صورته، وعندما نواجه قضايا الإجهاض والانتحار والإعدام والحرب ونسعى أن نفعل شيئاً تجاهها في عالمنا، فستطلب منا وصية «لا تقتل» عملاً عظيماً للنعمة في قلوبنا، وقبلما نطبق تلك الوصية يجب أن نطلب من الله الغفران والمحبة العميقة والقوة لمواجهة الشر بالخير لكي نغير العالم.

كما طلب الله من بني إسرائيل أن يعيشوا بالوصايا لكي يُظهروا محبتهم له، أخبرهم أيضاً: «إن كنتم تحبونني فاعملوا وصاياي».

الوصية السابعة



الحفاظ على قداسة الزواج

عادةً ما يخبرك الناس أنهم يشعرون بأن الوصايا العشر لها تأثير سلبي عليهم، ويشكون من كل تلك الأشياء التي يجب ألا تفعلها، «من الذي يريد سماع هذه الكلمات؟» نشترك جميعًا في هذا الشعور إلى حد ما، فبمجرد أن يقول أحدهم: «لا تفعل....» نصرخ في داخلنا قائلين: «بل سأفعل..»

رأيت علامة تقول: «لا تدخل»، ففكرت أولاً لماذا يكتبون: «لا تدخل؟» وفكرت في داخلي: «سأدخل هذا المكان». ما السبب وراء رد فعلي هذا؟ لأنني لا أحب تلك اللافتات السلبية، لهذا قررت، أنه إذا كنت أريد الذهاب إلى هذا المكان فساذهب، ولا يمكن لأحد أن يقول لي: «لا تدخل».

وفيما أقرأ بقية العبارات المكتوبة على اللافتة، رأيت كلمة «مواد متفجرة»، عندها، أدركت أن لديهم سببًا وجيهًا وراء تلك اللافتة، ففيما وراء تلك الكلمات تكمن رسالة إيجابية، تقول: «إننا نهتم بك» والآن، إذا وضعوا علامة تقول: «إننا نهتم بك، ونهتم جدًا بحياتك، ونود أن نخبرك أن هناك بعض المواد الكيماوية في هذا المكان، وأنها يمكن أن تنفجر بموجب ظروف معينة، ويمكن أن تؤثر على جسدك». فلن أزعج نفسي بقراءة كل هذا، ولكنهم يحصلون على انتباهي بعبارة: «لا تدخل»، وتحتها يشرحون: «متفجرات» وسريعًا ما أدركت اهتمامهم الإيجابي.

مشكلة الزنا

هكذا يكون رد فعلنا تجاه الوصايا العشر: «لا تَزْنِ». بالتأكيد، تجذب هذه الآية انتباهك، اليس كذلك؟ ولكن يبدو أنها سلبية للغاية لدرجة أننا لا نحبهها كثيرًا، ولكن يجب أن ندرك أن الكلمات الإيجابية تكمن فيما وراء

السلبية؛ إذ تُظهر اهتمام الله العميق بقدسية الزواج، فلا يمكن لأي شيء سوى الزنا أن يدمر الزواج، هذا الشيء الجميل الذي صممه الله. لهذا يخبرنا الله: «لا..» بنية إيجابية.

لم يكن مؤمنو القرن العشرين هم الوحيدون الذين يجدون مشكلات مع هذه الوصية؛ فعندما ننظر في الكتاب المقدس، نتعلم سريعًا أن الثقافات القديمة قد واجهت العديد من المشاكل فيما يتعلق بالأخلاقيات الجنسية، أشار إرميا إلى علاقات الزنا، مع جذب الانتباه إلى الكلمات التي تصف معاصريه بالحصان الجامح، لأنهم يسعون وراء زوجات أقربائهم، وقد تناول الرسول بولس أثناء خدمته لكنيسة كورنثوس موضحة: «هناك شيء لا يمكن الحديث عنه، يجري في كنيسة كورنثوس، فهناك فجور جنسي لدرجة أنني لا أريد أن أتحدث عن الأمر، ومع ذلك، فأنتم أيها الناس لا تتركبون هذه الخطية وحسب، بل تفتخرون بأنكم كنيسة عظيمة، ومن الواضح أنه لا يوجد من يهتم بحقيقة أن مجتمع كورنثوس كله قد أصبح منحل جنسيًا، مما أثر على الكنيسة».

عندما خدم الرب يسوع، تحدث عن الزنا بمصطلحات غير متوقعة، فقال: «لو أنك اشتفيت شخصًا ما، فإنك بهذا تكون قد زנית به في قلبك». هذا بالإضافة إلى أنه وصف الطلاق - الذي كان شائعًا - في أيامه بأنه زنا.

أشار الرب يسوع والرسول والأنبياء جميعًا إلى تفشي مشكلة الفجور الجنسي، وقد تحدث الله من خلالهم؛ لأنه رأى أن الزواج - هذا الكيان الأساسي في المجتمع - قد أصبح مُمزقًا.

ماذا عن أيامنا وعصرنا هذا؟ ماذا يمكننا أن نقول عن المجتمع والثقافة؟

يخبرنا بعض الناس أننا نعيش في أعظم مجتمع على وجه الأرض اليوم، ويدّعي آخرون أنه أعظم شيء سيحدث، وبصراحة، لا أعرف أين ينظرون، لأنه عندما ننظر إلى مجتمعا ونقارنه بالحضارات القديمة نرى أننا أمام نفس الخطر، ولكي نواجه هذا الخطر، يجب أن نفكر فيما يقوله الله في اهتمامه بالحفاظ على الزواج.

لعنة الزنا

لماذا أقول إن الزنا لعنة؟ يمكنني أن أعطيك ست إجابات عن هذا السؤال:

← يتحدى الله

أولاً الزنا تحدّ الله، فيقول الله: «لا تزن». في كل مرة يرتكب فيها إنسان هذه الخطيئة، فإنه بمنتهى الصراحة يمضي قُدُمًا في اتجاه معاكس لما يقوله الله.

تذكر قصة يوسف، الذي عاش في أرض مصر وعمل لدى فوطيفار. سافر فوطيفار، وفيما هو مسافر، انتمن يوسف الصغير على بيته وأعماله، وقد حاولت السيدة زوجته أن تغوي يوسف، ولكنه قاومها. وفي أحد الأيام، فيما كان زوجها في الخارج، حاولت أن تخدع يوسف وتغويه لكي يمارس الزنا معها، فأجابها: «لقد أعطاني زوجك كل شيء، ووثق بي». ثم مضى لما هو أبعد من ذلك، وقال: «كيف لي أن أسوء استخدام الثقة وأخطئ أمام الله» (انظر تكوين ٣٩: ٨، ٩).

وضع الملك داود نفسه في موقف مشابه، وكان رد فعله مختلفاً. فقد انتهى به الأمر وقد ارتكب الزنا، وغيره من الأمور الفظيعة، وعندما واجهه ناثان النبي، تاب الملك داود، وترك علاقة الزنا مع بثشبع. في

(مزمور ٥١ : ٤) يقول: «إِلَيْكَ وَحَدَّكَ أَخْطَأْتُ، وَالشَّرَّ قَدَّامَ عَيْنَيْكَ صَنَعْتُ، لِيَكُنْ تَتَبَّرَ فِي أَقْوَالِكَ، وَتَزْكُوَ فِي قَضَائِكَ».

فهم كل من داود ويوسف أن الزنا فيه تحديًا لله، وهذا في حد ذاته سببًا كافيًا بالنسبة لنا، ولكن لابد وأن نعرف الأسباب الأخرى التي تجعل الزنا لعنة.

← يدمر العائلات

ثانيًا، يدمر الزنا العائلات؛ فالله لديه التزام نحو العائلة، وعندما كرر الله الناموس في (تثنية ٦) أمام بني إسرائيل وهم يتركون البرية ويدخلون أرض الموعد، وجَّه أنظارهم نحو العائلة وقال:

«وَقَصَّهَا عَلَى أَوْلَادِكَ، وَتَكَلَّمْ بِهَا حِينَ جَلَسَ فِي بَيْتِكَ، وَحِينَ تَمْشِي فِي الطَّرِيقِ، وَحِينَ تَنَامُ وَحِينَ تَقُومُ» (تثنية ٦: ٧)

أعطى الله الناموس في إطار العائلة الصحية، فمن البداية أعرب عن اهتمامه بنسل الإنسان من خلال العائلة، فقد عبَّر بوضوح عن أن الزواج والعائلة هما الأسلوب الأمثل للحصول على نسل.

يُدمر الزنا قدسية الزواج وخصوصيته، والزواج هو الأساس الذي أقيمت عليه العائلة. مؤخرًا، كتبت لي سيدة تخبرني عن المشكلات التي جلبها الزنا على عائلتها، فقد اتخذت زوجها موقفًا حاسمًا وقويًا ضد علاقة ابنها بامرأة متزوجة، وتخليًا عن كل عاطفة تجاه هذا الابن، وقد اتخذ الآخرون صفه ضد الأبوين.

اختبر الزوجان حزنًا عميقًا بسبب زنا ابنهما، فقد رأيا عائلتهما تتمزق

أمام أعينهما، إن أردنا أن نضع حدًا لمثل تلك المواقف التي أصبحت شائعة جدًا اليوم، فعلينا أن نتفق مع الله؛ لأننا لو لم نقل ما يقوله الله عن الزنا، فإننا مخطئون.

← تنيس الزواج

ثالثًا الزنا يدنس الزواج؛ فمن البداية وضَّح الله أنه عندما يجتمع رجل وامرأة معًا، فإنه يجعلهما واحدًا، فلو أن شخصين اجتمعًا معًا، فقد جمعهما الله، وقد دخلا في عهد والتزام علانية أمام بعضهما البعض، وعندها فقط لديهما الحرية تحت سلطان الله لكي يتمَّ هذا الاتحاد، ويُظهرا وحدتهما بأن يصبحا جسدًا واحدًا، بكلمات بسيطة، يعني هذا أنه عندما يجتمع جسدان في اتحاد جنسي، فهذا في حد ذاته قمة اتحادهما معًا في الله. تُعتبر إقامة أية علاقة جنسية قبل إتمام هذا الاتحاد عار، لهذا السبب، يجب أن نصر على أن ممارسة الجنس خارج إطار الزواج خطأ، ويجب أن نقف لمناصرة هذا الأمر.

والآن لو أن هناك شخصين متزوجين، وقرر أحدهما أن يأخذ اتحاداه أو اتحادها الجنسي خارج هذه العلاقة، فإن هذا الشخص يدنس ما جمعه الله معًا. فكثيرًا ما نردد في حفلات الزواج، ونؤكد على الالتزام الذي يطلبه الله: «هل تقبل هذه الشابة (الرجل) أن تكون زوجة لك (زوجك) لكي تحيا معًا بحسب مشيئة الله في قداسة الزواج؟... هل تحبها وتعزيها وتكرمها في الصحة والمرض؟... هل تترك كل الآخرين وتلتصق بها طوال الحياة؟» وتكون إجابة كل من الزوج والزوجة هي: «نعم».

إن امتنع أي من الطرفين عن الإجابة، لن يكون هناك زواج، وأي شخص متزوج عليه أن يدرك أنه أو أنها دخل في عهد فريد في حضور الله، وأنه -أي الله- هو من جمعهما معًا، وعندها فقط يمكنهما أن يتمما هذا

الاتحاد بالممارسة الجنسية، ولكن ممارسة الجنس خارج الزواج تدمر مبدأ الزواج نفسه.

← ينكر المحبة

رابعاً، الزنا ينكر المحبة، سيخبرنا الناس في هذه الأجيال الحديثة أنهم دخلوا في علاقات لأنهم يحبون بعضهم البعض. والآن، من يستطيع من خارج العلاقة أن يشك في هذا الأمر؟ بالتأكيد لا بد وأن الأمر ينطوي على عاطفة، إلا إذا كانت علاقة لليلة واحدة، ولكن يفترض أن العلاقة المستمرة تنطوي على نوع من أنواع المحبة، ولكن المحبة تتخذ أشكالاً عديدة.

هناك ثلاث كلمات في اليونانية - وهي اللغة التي كُتب بها العهد الجديد - تصف المحبة: «Eros» والتي تعني «المحبة الشهوانية»، «phileo» التي تصف «محبة الشراكة»، و«Agape» التي تشير إلى محبة الالتزام، وهي محبة تقول: «أنا مهتم بالأساس براحتك».

الآن، بالتأكيد يمكن أن يدخل الناس في علاقات زنا، حيث يشعرون بالمحبة الشهوانية، وربما يتورط آخرون في علاقة؛ حيث إن تلك العلاقة أفضل مما يحصلون عليه في المنزل، ولكن هؤلاء لا يحبون بعضهم البعض بالمحبة التي يريدّها الله، وذلك لسبب واحد بسيط؛ لأنه لو أن شخصين يحبا بعضهما البعض بمحبة الأغابي - وهي محبة بالتزام كامل تجاه رفاهية وراحة كل منهما - فسوف تغني هذه المحبة كلا الطرفين.

لكي أكون أكثر صراحة، افترض أنني - كراعٍ - تورطت في علاقة زنا مع إحدى السيدات، فسيأتي الناس ممن يحضرون الكنيسة ويتساءلون

عن الأمر ويقولون لي: «ستيوارت، يجب ألا تفعل هذا، فهذا خطأ، ولا يمكن أن تشترك في هذه الخطية».

ربما أجيب: «لكننا نحب بعضنا البعض، والمحبة هي شيء من الله، فالوصية تقول: «أحبوا بعضكم بعضاً؟» فكيف سيكون رد فعل المترددين على الكنيسة؟ هل يمكن أن يقولوا لي إننا لا نحب بعضنا البعض، ربما يمكننا أن نشارك في انجذاب شهواني، يمكن أن يكون هناك عشرة وتوافق، ولكن لا يمكننا أن نشارك محبة الأغابي، لأن الأغابي هي التزام تجاه ما يقوله الله وراحة الآخر، فلو أن تلك السيدة متزوجة، كيف يمكنني أن أشعر بالاهتمام برفاهيتها، ومع ذلك أدمّر زواجها وأخذها من بيتها وأولادها؟ ما الذي يمكنني أن أقوله عن زوجتي وأولادي؟ فلو أنني أحبهم فعلاً فساكون مشغول بالمقام الأول بما لخيرهم لا بما لخيرتي فقط.

عندما يقول هؤلاء الذين يدخلون في علاقات زنا: «إننا نحب بعضنا البعض» فإنهم يحبون بعضهم البعض على مستوى سطحي، ولكن لا يمكنهم أن يقولوا: «إننا نحب بعضنا البعض بالمعنى الذي أراده الله، وقصده في المحبة الحقيقية». فلا يمكن للزنا أن يُظهر أنك مهتم بالآخرين في المقام الأول؛ فهو ينكر المحبة كما يجب أن تكون.

← يستهين بالأمانة

خامساً يستهين الزنا بالأمانة. لقد نظر الله من السماء، ووافق أن يكون إلهاً، ويدعونا أن نكون شعبه على أساس العهد القائم في جوهره على الأمانة، فيقول الله: «ساكون أمين نحوك، كن أميناً تجاهي، اظهر الأمانة بأن تتعامل مع الآخرين وفقاً لتوجيهاتي».

استخدم كُتَّاب العهد القديم نفس المبدأ الخاص بالعهد؛ لكي يوضحوا

لنا الأمر بكل قوة، يتحدث (أمثال ٢: ١٧) عن امرأة تغوي رجلاً كما يلي: «التَّارِكَةُ أَلِيفَ صَبَاها. وَالنَّاسِيَّةُ عَهْدَ إلهِها». فلو أنني تورطت في علاقة زنا، فقد أخفقت في أمانتي تجاه زوجتي وتجاه الله.

بمجرد أن يُظهر شخص ما أنه غير أمين في مجال ما، فقد أظهر أنه يمكن أن يكون غير أمين في أي مجال. فلو أردنا أن ندافع عن المسؤولية والأمانة والالتزام فأفضل ما يمكننا فعله هو أن نثبت تلك الصفات في زواجنا لكي تبقى صحيحة بالنسبة لعهودنا. وفيما نفعل هذا، ربما نرى أنها قد بدأت تنتشر في المجالات الأخرى.

← إهانة للناس

سادساً الزنا يستهين بالناس، تخبرنا (رومية ١: ٢٤) أنه نتيجة لموقف الأشرار، فقد سمح الله لهم أن يسلكوا في كل أنواع النجاسة الجنسية وعدم النقاوة، ونتيجة لهذا، فقد أهانوا أجسادهم، نعرف جميعاً بوجود هذه النزعة اليوم.

يمكن أن يتسبب الزنا في خسارة جسمانية عظيمة، لم يمض وقت طويل على صدور أحد أعداد جريدة «Chicago Tribune» التي حوت مقالة طويلة عن وباء الإيدز، واقتبست من بعض الإحصائيات لتتوقع ما يمكن أن يحدث. يجلس كثيرون ويقولون: «حسناً الإيدز هو مرض للمثليين، ولا يمكن أن أصاب به»، وفقاً لتلك المقالة يمكننا أن نتوقع في غضون فترة قصيرة أن ينتشر هذا المرض بسبب تفشي ممارسة الجنس في أطر غير شرعية، وقد أثبتت الأبحاث الحديثة أن هذا يحدث الآن.

ينشر الزنا الأمراض التناسلية، فلم يعد لدينا مرض «السيلان»

و«الزهري» فقط، بل هناك أيضاً مرض تناسلي يُدعى «الكلاميديا» الذي قد يصيب ١٠ ملايين شخص هذا العام.

لا تعرّض علاقات الزنا الأفراد لخسارة جسدية فقط، ولكنها أيضاً تعرّضهم لخسارة عاطفية، فعندما تقدم نفسك بكل طريقة ممكنة، ثم تكتشف أنه قد تم استغلالك فهذا يسبب جروحاً عاطفية، فعندما تكتشف أن شريك حياتك قد خانك، وخان العهود التي قطعها، ستشعر بتمزق نفسي.

ما الأثر الشائع للزنا؟ توصل أحد الباحثين التاريخيين في دراسته لسقوط وقيام الحضارات إلى عدة نتائج، وقد قال عن بحثه: «بعد دراسة ثمانٍ وثمانين حضارة، وصلت إلى تلك النتيجة: وهي أن المجتمع البشري حر لكي يختار طاقةً عظيمةً أو يتمتع بالحرية الجنسية، والدليل هو أنه لا يمكنه أن يفعل كلا الأمرين في جيل واحد».

بمعنى آخر، فلتقل للمجتمع الأمريكي مثلاً إن لديه الاختيار، إما الحرية الجنسية أو التوسع في الطاقة التي سيخرج عنها مجتمع رفيع المستوى، فلا يمكننا أن نحصل على كليهما. فلو أننا استمررنا في الطريق الذي نسلك فيه، فربما يكون علينا أن نقبل أن مجتمعنا يواجه أكبر خطر؛ فالزنا يستهين بالناس من الناحية الجسمانية والعاطفية والثقافية والروحية.

يوضح بولس الأمر قائلاً: «أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ جَسَدَكُمْ هُوَ هَيْكَلٌ لِلرُّوحِ الْقُدِّيسِ الَّذِي فِيكُمْ. الَّذِي لَكُمْ مِنَ اللَّهِ. وَأَنْتُمْ لَسْتُمْ لَأَنْفُسِكُمْ؟» (١كورنثوس ٦: ١٩) كيف يمكنك أن تأخذ هذه الملكية الخاصة بالله وتتورط في أفعال هي في نفسها تناقض ما ينادي به؟

أسباب الزنا

عندما أقف ضد الزنا، فأنا لا أقصد أن أكون غير حساس؛ فالزنا له أسباب تأتي من مشكلات عميقة يمكن أن نشير إليها في أربعة أسباب.

← معايير مشكوك فيها

أولاً، تفتح المعايير المشكوك فيها الباب للزنا؛ فسواء كنا نعلم هذا أم لا، فإننا نتصرف على أساس ما نؤمن به. تشكّل فلسفتنا أساساً لأسلوب الحياة، ولو أننا نعرف ما نؤمن به، فسنعرف ما يجب أن نفعله، وعندما تنتابنا بعض الشكوك بشأن معتقداتنا، سنشك أيضاً فيما يتعلق بالكيفية التي يجب أن نتصرف بها.

يدرك الله أننا جميعاً بحاجة لبعض القواعد لكي نتصرف على أساسها، ويقدم لنا هذه القواعد. وفي مجال الأمور الجنسية، يخبرنا بمبدأين إلهيين واضحين إذ يقول إنه ضد الزنا، ويقول إنه ضد الفسق.

عرّف العهد القديم الزنا على أنه «العلاقة الجنسية بين رجل وامرأة متزوجة ولكنها ليست زوجته» لاحظ أنه سمح بمجال كبير بالنسبة للرجل المتزوج لكي يدخل في علاقة بامرأة غير متزوجة دون أن يُطلق على هذا الأمر أنه زنا، يأتي هذا المعيار المزدوج من الأسلوب الذي ينظر به الناس للمرأة على أنها ملكية وليست شخصاً، لهذا فإن الوصية العاشرة تخبرنا: «لا تشتهقريبك»، وقد أدرج زوجته؛ فهي ملك له.

ارتفعت مكانة المرأة من خلال خدمة المسيح والرسول، وبعدما حصلت النساء على مزيد من الحرية والرفعة، طالبن بتغيير تعريف الزنا، والآن، نرى أن الزنا يُعرّف بأنه «العلاقة الجنسية غير الأخلاقية بين شخصين متزوجين، ولكنهما ليسا زوج وزوجة»، ولكن لا تسمح لهذا التعريف أن

يجعلك تفكر أنه يعطي لغير المتزوجين الحرية لممارسة الجنس؛ فهناك كلمة أخرى لهذا، في اليونانية «porne»، وهي الكلمة التي أخذنا منها كلمة «pornography» الإباحية، تعني «فسق» وهي تصف الممارسة الجنسية غير الشرعية بين غير المتزوجين. لا يتعامل الكتاب المقدس بحساسية مفرطة تجاه أي من الأمرين، إذ أنه يتناولهما بمعايير الواضحة والمباشرة ويدينهما.

إلى جانب تلك المعايير، تأتي الأعراف المعاصرة، والتي تتخذ اتجاهًا مختلفًا تمامًا، فبمقارنتها مع تلك العبارات التي تبدأ بـ«لا...»، يبدو أنها أكثر جاذبية، فعندما يصيغ من يؤمنون بتلك الأشياء فلسفتهم في عبارات، فإنهم يستخدمون عبارات ومصطلحات مفهومة، بل وتدعو الجميع لممارسة هذه الأمور، على سبيل المثال، فإن من يدافعون عن كل أنواع الاتصال الجنسي يقولون: «إننا نناصر الأمانة لا الرياء، ونعلم ما يدور وراء سلوكيات هؤلاء الذين يترددون على الكنيسة، ولكننا لسنا هكذا، إذ أننا لسنا مرانين، بل أمناء». حسنًا هذا جيد، بناءً على أعرافهم، فإن مجتمعنا المعاصر لن يُخرج مرانين، ولكنه سيُخرج أناس أمناء حقيقيين، وعندما نبدأ في التغلغل إلى ما وراء السطح نكتشف أن تلك «الأمانة» المزعومة، ما هي إلا مجرد تسمية أخرى للرياء!

على سبيل المثال، ربما يقول هؤلاء الذين يدعمون مثل تلك المعايير: «لديّ علاقة ليس لها معنى في المنزل، ولكن تلك العلاقة مهمة بالنسبة لي»، وتغطي كلمة «مهمة» الكثير من الأشياء، وكل أنواع الأشياء، وتصبح كلمة مطاطة وتبدو وكأنها كلمة رائعة ولكنها بلا معنى.

يتحدثون أيضًا عن النضج قائلين: «نريد أن نتصرف كبالغين

مسؤولين، ونريد أن نتصرف بانفتاح ونضج فيما يتعلق بهذا الأمر، يجب أن ننظر للعالم في وجهه ونقول: «أيها المروءان، هذه علاقة مهمة، فإننا بالغون ومسؤولون»، ولكن هؤلاء الناضجين يدمرون شركاء حياتهم وأطفالهم أينما ذهبوا.

← جنس بلا قيود

الجنس الذي بلا قيود يجعل الناس يدخلون في الزنا، وقد أعطانا الله اتجاهًا للجنس، فهو يريد عالم ماهرول بالناس ويعرف كيف يفعل هذا، فالاتجاه الجنسي هو ظاهرة، ولكن الجميع يعرف أن أي ذكر بصحة جيدة يمكنه أن يعمّر مدينة صغيرة بمجرد أن نعطيه الفرصة، لهذا، علينا أن نمنعه، فلا بد من وضع بعض الحدود عليه.

حسنًا، الله الذي خلق تلك النزعة الجنسية وضع حدود عليها أيضًا، ولكننا لا نريد أن نقبل تلك الحدود. لقد أوجد الله النار التي يمكن أن تخرج عن نطاق السيطرة، والماء الذي يمكن أن يسبب الطوفان، وكل أنواع الأشياء التي قد تسبب لنا المشكلات إن لم ننتبه إليها.

أين نجد الحدود على الجنس اليوم؟ فوسائل الإعلام تحوله إلى أمر ملموس، وضغوط مماثلة تخبرنا بأمور كثيرة عنه.

بكل فطنة، قال سي أس لويس: «هناك أناس يريدون أن يجعلوا غريزتنا الجنسية مشتتة لكي يجنوا أموالاً منها»، هذا طريف أليس كذلك؟ ويستمر: «فالرجل الذي لديه شيء ما يستحوذ على تفكيره، يقاوم المبيعات بدرجة قليلة للغاية» فكر في هذا.

فيما نواجه كل أنواع الضغوط بشأن ميولنا الجنسية، نضع معايير

محددة، وإلا سَيَتَغَلَّب علينا الجنس الذي بلا قيود إن عاجلاً أو آجلاً مُخَلِّفاً وراءه إما فسق أو زنا.

← رغبات غير مُشَبَّعة

كثيرون لديهم زيجات غير مرضية اليوم، فيقول هؤلاء الأزواج: «أمر قاسٍ» أو قد يقولون «أنت من صنعت لنفسك هذا الفراش فثم عليه»، ولكن تغيرت الاتجاهات في السنوات القليلة الماضية تغيراً ملحوظاً، فلو أن رجلاً ما يشعر بعدم الرضا تجاه زواجه، فلا يمكنه أن يواجه أولاده الذين يتسببون في الصخب وزوجته ومنزله الذي يبدو مثل ناجازاكي بعد سقوط القنبلة الذرية، فليس عليه أن يفعل هذا، ولكن يمكنه أن يدخل في «علاقة ذات معنى» ففي مكان مختار بعناية، مع بعض الجبن والخمر، يتقابل هذا الرجل مع تلك السيدة الجذابة «أشعر بالجنون؛ لأنني سأذهب إلى منزلي- إلى تلك البقعة التي بها الكارثة - في حين أنه يمكنني الاستمتاع بساعة هادئة» إنه أمر بريء ويمكن فهمه؛ فهو يعاني من زواج غير مُرضٍ ورغبات غير مُشَبَّعة بالإضافة إلى فُرَصٍ غير محدودة، وهو يستغل هذه الفرص، هكذا يحدث الزنا.

ماذا عن الرجل في منتصف العمر؟ عندما نتناول مسألة أزمة منتصف العمر، نفعل كل الأشياء التي يمكن أن تخطر على بال؛ لأننا نريد أن نثبت أننا كرجال لا زلنا مرغوبين، أليس كذلك؟ لا، إننا فعلاً غير متأكدين فيما يتعلق بمدى جاذبيتنا، مهما كلفنا الأمر، ويمكننا أن نكتشف هذا بأن نجرب واحدة أصغر، فلا يمكننا أن نتصرف كما لو أننا فوجئنا عندما نرى امرأة تفعل نفس الأمر مع الرجال الأصغر.

لماذا يحدث الزنا؟ لأن الناس لديهم زواج لا يرضيهم، وفرص غير

محدودة، فهم يشعرون بالوحدة وبعدم الأمان، وعدم الثقة وعدم التقدير، وعندما يجدون شخصًا ما يهتم بهم، ويقدرهم ويبدو أنه وسيم، يدخلون معه في «علاقة ناضجة وذات معنى» وهكذا، فإنهم على حافة الانزلاق لكارثة.

← أسلوب حياة غير منضبط

يقول يسوع: «لو أن عينك... اقتلعها»، و«لو أن يدك اليمنى أتعبتك فاقطعها، فخير لك أن تدخل الحياة وقد فقدت عضوًا من أعضائك....» حسنًا يبدو أن هذه الكلمات وراءها منطق قوي، ولكنها أيضًا مغالاة.

أخذ بعض آباء الكنيسة الأولى هذه الكلمات بمنتهى الجدية، وأخصى أحدهم نفسه؛ لأنه أخذ كلمات المسيح بحرفية في صراعه مع رغباته الجنسية، لقد أراد المسيح أن يوضح أنه لو أنك تريد أن تتجنب الدخول في علاقة جنسية غير مشروعة، فعليك أن تضع نظامًا لحياتك، لا تقلع عينيك، ولكن الغ اشتراكك في مجلة «Play boy»، وتوقف عن سداد اشتراك قنوات معينة لتلفزيونك، تمثل الصور الإباحية مشروعًا بقيمة ٢ بليون دولار في أمريكا اليوم، لماذا تستحوذ تلك الصناعة على كل هذه الأموال؟ لأن لها الكثير من الزبائن - وكثيرون منهم يجلسون في كنيسك يوم الأحد صباحًا - ببساطة يُظهرون أسلوب حياة غير منضبط.

مع هذا الأسلوب غير المنضبط، والرغبات غير المُشَبَّعة، والأمور الجنسية التي بلا قيود - والتي تقوم على معايير مشكوك فيها - فستؤدي كل هذه العوامل حتمًا إلى علاقات جنسية غير شرعية لا في الأفكار وحسب، ولكن في الأفعال أيضًا.

← إذن، ماذا الآن؟

لا أريد إن أقول إن هذه الظروف غير موجودة، لا، فهي موجودة، أفهم الزيجات السيئة، والشعور بالوحدة وعدم الأمان وكل الأشياء التي يمكن أن تقود الفرد تجاه العلاقات الرومانسية غير الشرعية، ولكنني أدرك أيضًا أن الافتقار إلى المعايير، وأسلوب الحياة غير المنضبط، والرغبات غير المُشبَّعة تخلق خليطًا يمكن أن ينفجر.

لماذا نقع في مثل تلك المواقف؟ في بعض الأحيان، يرجع ذلك لأننا لا نطلق على الخطية أنها «خطية» ولكننا نستبدل هذا اللفظ بكل أنواع الكلمات المهدبة التي تجعلها أقل من سيئة، حتى يمكننا أن نعيش في الخطية، لأننا لا نريد أن نهاجمها. أين أخطأنا؟

لا يمكننا أن نقاوم الأشياء الجذابة جنسيًا التي تجري حولنا، ولا يمكننا أن نقاوم تلك الأشياء التي تستهدف أذاننا وأذهاننا، قال «مارتن لوثر» كلمة جيدة في هذا الشأن: «لا يمكنك أن توقف الطيور عن الطيران فوق رأسك، ولكن يمكنك أن تمنعها من أن تبني عشها في رأسك». لو أننا أطلقنا على رغباتنا وشهواتنا - التي نتغذى عليها ونهتم بها - اللفظ السليم ألا وهو «خطية»، فإننا في أعماق قلوبنا سنفهم جاذبية الخطية ونتجنبها.

علاج الزنا

كيف يمكننا أن نوقف الزنا؟ لدينا علاجان: الدواء الوقائي، والدواء العلاجي. ولو كان لديك اختيار، فخذ نصيحتي واتجه نحو الوقائي!

← الدواء الوقائي

كيف نمنع الزنا؟ أولاً، نتفق مع الله بشأن ما يقوله في هذا الموضوع، ثانيًا، ندرك أهمية النمو في النعمة. تضع (كولوسي ٣) و(غلاطية ٥)

أعمال الروح مقابل أعمال الجسد، والله يطلب منا أن نحيا في الروح، لا على أساس رغباتنا الجسدية، فيجب أن نتفق معه بشأن أهمية المسير معه.

بمجرد أن نتفق مع الله، ونبدأ في تغذية حياتنا الروحية، يمكننا أن نقيم عائلات صحيحة بناءً على تغذيتنا بحب بعضنا بعضاً للحياة الروحية، وهذا يشتمل على علاقة جنسية سليمة في الزواج؛ لأنه لا يمكنك أن تنعم بزواج صحي لو أن علاقتك الجنسية ليست قوية، لهذا، اتفق مع الله بشأن ما يقوله، وقل: «أؤمن، وأصدق هذا» أقم حياتك على النمو الروحي في النعمة، وتخلّ عن الأشياء القديمة والبس الحياة الجديدة في المسيح، ودع هذا الأمر يتدفق في علاقة زواجك.

هناك تعبير جميل في (ملاخي ٢: ١٥): «... فَأَخَذُوا لِرُوحِكُمْ». التي تصف كيف يمكننا أن نتجنب الخطية. ذهبت في إحدى المرات لحضور فيلم وبعد عدة أيام، تلقيت رسالة من شخص كان قد ذهب لمشاهدة الفيلم في ذات الوقت ثم خرج، وقد رأيته هناك، ولم أخرج، فأراد أن يعرف سبب عدم خروجي، بالنسبة للإجابة، كان عليّ أن أجلس وأبحث في قلبي عن السبب وخرجت بصفتين أو ثلاث وكلها أسباب مشروعة.

بعض الناس يمكنهم أن يتحملوا أموراً معينة لا يستطيع آخرون تحملها. أنظر إلى كأس الخمر، ولا يزعجني أبداً، أما الذين يدمنونه فلا يمكنهم النظر إلى الكأس، يمكنني أن أنظر إلى طبق الطعام، ولو قررت أنه كبير جداً أو أنني لا أريد أن أكل هذا النوع، بكل بساطة يمكنني أن أفعل هذا، آخرون لا يمكنهم. هناك أشياء تؤثر بعض الناس، لدرجة أنه لا يمكنهم التحكم في أنفسهم، ولكنها لا تزعج الآخرين على الإطلاق.

ماذا نفعل في مثل هذه المواقف؟ نحترز لأرواحنا، فيجب أن نعرف أمام الله ما يمكننا التعامل معه وما لا يمكننا؛ فعلينا أن نهذب أنفسنا، فهذه هي الوقاية.

← الدواء العلاجي

ماذا عن الدواء العلاجي؟ في أحد الأيام، واجه ربنا يسوع في الهيكل بعض اليهود الذين أوقفوا أمامه امرأة أمسكت في الزنا، وجربوه قائلين: «قال موسى إن مثل هذه تُرجم، فماذا تقول؟»

أجاب يسوع: «من منكم بلا خطية فليرمها أولاً بحجر»، ثم بدأ يكتب على الأرض، وانسحبوا واحداً تلو الآخر، ثم التفت الرب للمرأة وقال لها: «مغفورة لك خطاياك، والآن اذهبي ولا تخطئي».

اجمع هذا كله معاً وستجد بعض الحقائق الجميلة في هذه القصة، المذكورة في (يوحنا ٨)، أولاً، ستكتشف مُخلصاً مُحباً يغفر، فلو أن أي شخص مذنب بالزنا في أي شكل من أشكاله يتوب ويعترف ويتركه، فحتمًا سيغفر له الله، ولكن هذا الغفران كلف المسيح حياته على الصليب، فلم يأت الغفران رخيصة، إذ يتطلب الدواء العلاجي روحاً تائبَةً، ومخلصاً مُحباً ومجتمعاً مهتمًا.

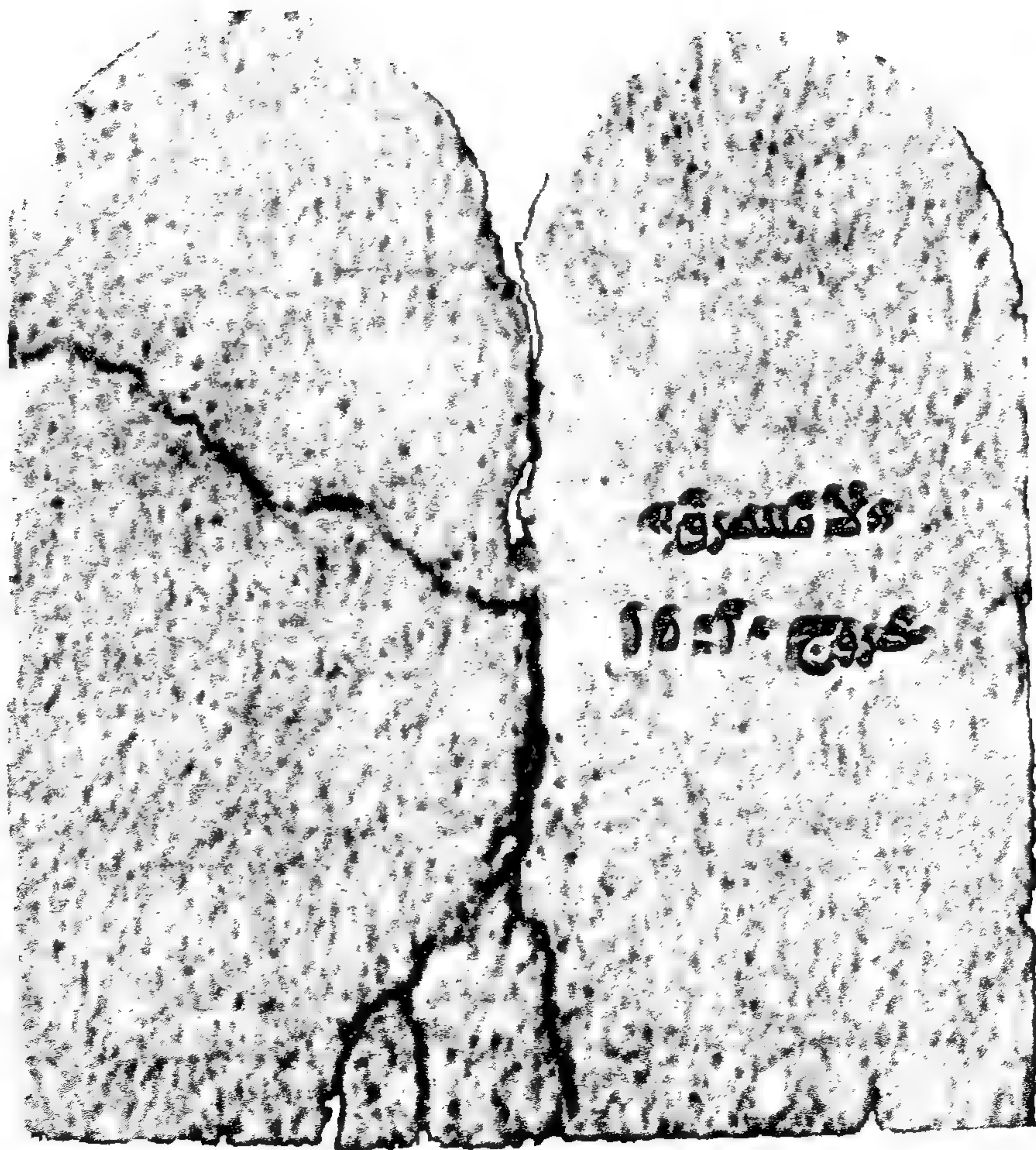
ماذا عن المجتمع المهتم؟ لن أنسى أبداً اليوم الذي افتتحنا فيه مبنى الكنيسة الجديد، فقد أتى «بن هادن» وهو خادم في الكنيسة الرسولية الأولى بشاتنجوا وقدم العظة الافتتاحية من المنبر. وأخذ هذا النص «لَا تَضَلُّوا: لَا زِنَاةً وَلَا عِبَادَةَ أَوْثَانٍ وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُونَ ذُكُورًا وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاعُونَ وَلَا سِكِّيرُونَ وَلَا شَتَّامُونَ وَلَا خَاطِفُونَ يَرْتُونَ مَلَكَوتَ اللَّهِ». (١ كورنثوس ٦ : ٩، ١٠).

عندما سمعت النص، فكرت: «بن، ما هذا الذي تفعله؟» ولكن، عندما قرأت الآية التالية أدركت أنه خطط لما سيقوله: «وَهَكَذَا كَانَ أَنَا مِنْكُمْ. لَكِنْ اغْتَسَلْتُمْ. بَلْ تَقَدَّسْتُمْ. بَلْ تَبَرَّرْتُمْ بِاسْمِ الرَّبِّ يَسُوعَ وَبِرُوحِ الْهِتَا».

مضى بن ليخبرنا أنه بما أننا حصلنا على مبنى جديد فلا يجب أن نكون مغرورين؛ لأن في هذا المبنى سنجمع الخطاة الذين غفرت خطاياهم، فهو لا يدين الخطية أو الخطاة، فالكنيسة تعظ عن محبة ونعمة وغفران المسيح، فهذا يؤثر في هؤلاء الذين يتوبون عن خطاياهم ويطلبون غفران الله ويعيشون بأمانة معه.

أخيرًا، من يتوبون هم بحاجة لعائلة غافرة، فلو أنك تريد أن تعرف معنى الغفران لهؤلاء الذين شاركوا في هذا النوع من الخطية اقرأ سفر هوشع من العهد القديم، فقد تزوج هوشع النبي من عاهرة تدعى «جومر»، وبعد عدة سنوات من زواجهما ارتكبت الزنا، وسامحها هوشع بطريقة رائعة، ونحن جميعًا مثل جومر ابتعدنا عن الله، ويجب أن يكون لدينا حنين هوشع تجاه الآخرين، تذكر دائمًا أن من غفر له كثير يحب كثيرًا، وهذا ينطبق على كل المؤمنين الذين غفر لهم كثير يتحولون هم أيضًا إلى غافرين؛ لأنه عندما ننظر حولنا يمكننا أن نقول: «إنني أنتمي لهذا المكان بسبب نعمة الله فقط».

الوصية الثامنة



التعامل مع الممتلكات بطريقة سليمة

لم يمضِ وقت طويل على الغداء الذي تناولته مع «جورج جالوب»، وهو من مؤسسة «جالوب لاستطلاع الرأي»، كان هناك آلاف الأشخاص، وأتيحت لي الفرصة لكي أتحدث معه بعد العرض الذي قدمه، وعرفت الكثير عن المؤمنين اليوم.

أخبرني أنه على الرغم من انتشار المسيحية في أمريكا، إلا أن الأخلاق انحدرت، كيف عرف هذا؟ تجري مؤسسته استطلاعاً للرأي في الولايات المتحدة، وقد وجد زيادة في عدد من يحضرون الكنيسة، وكذلك من يقرأون الكتاب المقدس، ولكن، عندما أجرى استطلاعاً بالتعاون مع صحيفة «Wall Street» يطرح أسئلة بشأن المصروفات والضرائب على الدخل، لاحظت مجموعته أن نسبة كبيرة لا ترى أن الغش في هذه الأمور سرقة؛ فقد اعتقدوا أن هذا الغش على ما يرام، بل لم يتغير هذا الاتجاه سواء بين هؤلاء الذين يترددون على الكنيسة أو من لا يترددون عليها، وخلص جورج جالوب إلى أن كثير من هؤلاء الذين يدعون اهتمامهم بالمسيحية لا يسمحون للمسيحية أن تؤثر على أخلاقياتهم.

ينظر كثيرون منا - مثلهم مثل رجال الأعمال - نظرة قاصرة على ما يُعتبر سرقة، وعلينا جميعاً أن نبحث فيما يقوله الكتاب المقدس بشأن هذا الموضوع.

تخبرنا الوصية الثامنة بكل وضوح: «لا تسرق»، في الواقع إن النص العبري عبارة عن كلمتين مثله مثل العربية ألا وهما «لا تسرق»، هكذا بطريقة مباشرة للغاية، أليس كذلك؟

ما هي أشكال وأحجام السرقة؟ اثنان: السرقة من الناس، والسرقة من الله. دعونا نرى كيف نفعل كلا الأمرين.

السرقة من الناس

إن السرقة من الإنسان لا تعني مجرد سرقة النقود، فربما نحرّم الإنسان من أي عدد من الحقوق بالسرقة.

← الحرمان من الممتلكات

أولاً ربما تأخذ ممتلكات الشخص، ما معنى هذا؟ أسأل عددًا قليلاً من الناس عن تعريف الممتلكات، وستدخل في مناقشة مثيرة؛ نظرًا لاختلاف الأفكار المتعلقة بهذا الأمر. نعرف جميعًا الفكرة الشيوعية القائلة بأن الممتلكات ملك الدولة، ونذكر أن الرأسماليين يقولون إنها تنتمي للأفراد. ولكن، كم منا يدرك التعاليم الكتابية بشأن هذا الموضوع؟ لكي أوجزها سريعًا، فإن الكتاب المقدس لا يتفق مع أي من وجهتي النظر.

بالتأكيد، يعلمنا الكتاب المقدس أن الملكية شيء ضروري وحقيقي يجب أن نأخذه من الشخص الذي يملكه، تخبرنا بعض القوانين في (تثنية ٢٤) أنك لو أخذت ضمانًا مقابل دين شخص، فيجب أن تكون حذرًا تجاه ما أخذته. فعلى سبيل المثال، لا يمكنك أن تأخذ مطحنة الحبوب؛ لأنه يستخدمها في طحن الذرة، ويحصل على دقيق لكي يصنع خبزًا ويعيش، ولا يمكنك أن تأخذ رداءه وتحفظ به؛ لأنه قد يتجمد إلى حد الموت في الجو البارد، وهو بحاجة لهذا الرداء.

وماذا أيضًا؟ تخبرنا (تيموثاوس الأولى ٦: ٨) أنه يجب أن نشعر بالرضا تجاه البيت والطعام والثياب. يخبرنا الكتاب المقدس أن لدينا الحق في تملك ما نحتاجه، وأنه يجب ألا يأخذه أحد منا، في الوصية العاشرة

«لا تشته...». ونرى قائمة بما هو حق لنا. ولكن، كم منا يشعر بالرضا تجاه هذه القائمة؟ نريد الحصول على موافقة بملكية أي شيء نريده، الله لا يعطينا هذه الموافقة أو هذا النوع من الحقوق التي قد نعتقد أنها تحقق لنا، فيعلمنا الكتاب المقدس أنه حتى الأملاك التي لنا حق فيها، فإننا لا يجب أن نتمسك بها بشدة، وفيما يلي تعليم الكتاب الذي يختلف عن الفكر الشيوعي والرأسمالي.

على الرغم من أننا نحتاج إلى أشياء معينة ولنا الحق فيها، إلا أنها ليست حق مطلق، يخبرنا (مزمور ٢٤ : ١) «لِلرَّبِّ الْأَرْضُ وَمِلْؤُهَا...» والتي تعني ببساطة أن كل شيء في الوجود ملك لله، وهذا يشمل ما تملكه؛ بيتك هو للرب، والأرض التي تجلس فيها هي للرب، والسيارة التي تقودها هي ملك للرب، كل ما لك، وكل ما وصلت له هو للرب؛ فقد أعطاك امتياز أن يوكلك عليها. وعندما يسرق شخص ما من آخر ملكيته فهو لا يأخذ شيئاً يحتاجه هذا الشخص فحسب، ولكنه أيضاً يأخذ شيئاً انتمنه الله عليه. وبالتالي، فإن السارق يحرم الله في هذا الشيء، وقد أخطأ في حق الله، ولا يمكنك فعلاً أن تفصل بين السرقة من الإنسان والسرقة من الله.

← الحرمان من الحرية

إن معنى السرقة ليس هو أن نأخذ ممتلكات الشخص فحسب، ولكن، ربما نحرمه من حريته، حريته في أن يكون ما يريده وحريته في أن يفعل ما يريده، وهي الأفعال التي تصاحب النظم الشمولية. ولكن، على الرغم من أننا نتمتع بالحرية في بلادنا، دعونا لا ننسى أننا أيضاً قد نحرّم شخصاً ما من نوعية الحرية التي يريدها الله له.

ما معنى أن تحرم شخصاً ما من حريته؟ يقدم لنا الكتاب المقدس مفتاحاً في نظرتة لمسألة العبودية، وهي نظرة مختلفة تماماً عن نظرتنا. يخبرنا

الكتاب المقدس أن العبد ملك للرب، بمعنى آخر، قد يكون هناك شخص ملك لشخص آخر، وربما يحرمه من حريته، ولكن المالك يجب أن يتذكر أن العبد ملك لله، وعلى الرغم من أنه ليس لديّ عبيد، إلا أنني أيضاً قد أحرم شخصاً آخر من الحرية التي أعطاها له الله.

في زمن العهد القديم، إن سرق أحدهم لم يكن يذهب إلى السجن، حيث يمكن أن يتلقى دروساً من المجرمين، حتى لا يُقبض عليه في المرة القادمة. في ذلك الوقت، كان هناك أسلوب أفضل، فقد بذلوا قصارى جهدهم حتى يضمنوا حصول من سرقوا على تعويض ضعفين أو أربعة أضعاف أو خمسة أضعاف القيمة التي سُرقت، ولكن لو اختطف شخص ما شخصاً آخر، وحرمه من الحرية التي منحها الله إياها، فإن العقوبة هي الموت، فحرمان شخص من حريته جريمة خطيرة.

← الحرمان من الكرامة

تحرم السرقة شخصاً آخر من كرامته؛ فكل شخص سمعة وشخصية معينة، فلو أننا أخذنا سمعة شخص ما وشخصيته منه، فإننا بهذا ندمره ونلطخه وقد سرقنا مما له.

في (أعمال ١٩) يمكننا أن نرى مثلاً واضحاً على هذا، فقد ذهب بولس إلى أفسس ووعظ هناك، وحظي باستجابة المستمعين لدرجة أن كثيرين تركوا عبادة أرتاميس، وقد أثر هذا على تجار الفضة، الذين يقضون معظم أوقاتهم يعملون منتجات من الفضة ومزارات لأرتاميس، وقد تضايق ممثل صناع الفضة في أفسس، وكان ديمتريوس المسؤول الذي قرر الثورة على هذا الوضع. وجاءت مجموعة من الناس إلى الإستاذ والذي لا زال بإمكانك أن تراه إن ذهبت لزيارة أفسس اليوم، وقد اشتكى ديمتريوس قائلاً: «هؤلاء الرجال يسرقون الآلهة من عظمتها»

يمكننا أن نفعل هذا مع الناس أيضًا، فيمكن أن نحرم شخصًا ما من عظمته ومن كرامته، ومن جوهر شخصيته، وهكذا، فإننا نسرق من ذلك الشخص ما استثمره الله فيه.

عندما نحرم شخصًا ما من العدالة، فربما نحرمه من كرامته، فيصف (إشعيا ١٠: ١ - ٣) هذا بكلماته: «وَيْلٌ لِلَّذِينَ يَقْضُونَ أَقْضِيَةَ الْبُطْلِ، وَلِلْكَتَبَةِ الَّذِينَ يَسْجَلُونَ جَوْرًا لِيَصُدُّوا الضُّعَفَاءَ عَنِ الْحُكْمِ، وَيَسْلُبُوا حَقَّ بَائِسِي شَعْيِي، لِيَتَكُونَ الْأَرَامِلُ غَنِيمَتَهُمْ وَيَنْهَبُوا الْإِيْتَامَ. وَمَاذَا تَفْعَلُونَ فِي يَوْمِ الْعِقَابِ، حِينَ تَأْتِي التَّهْلُكَةُ مِنْ بَعِيدٍ؟ إِلَى مَنْ تَهْرَبُونَ لِلْمَعُونَةِ، وَأَيْنَ تَتْرَكُونَ مَجْدَكُمْ؟» لا يرسم الله بكلماته صورة جميلة لنتائج هذا النوع من السرقة، أليس كذلك؟

← الحرمان من الفرص

ربما نسرق من شخص آخر بأن نحرمه من فرصة، فعلى سبيل المثال، لا يدرك البعض أنه عندما يسرقون من صاحب العمل فإنهم يحرمونه من الحق في تحقيق فائدة، لهذا لا يطلقون على مثل تلك الأفعال سرقة. يخبرنا الكتاب المقدس في رسالة بولس إلى تيطس، بأنه يجب أن يتعلم العبيد ألا يسرقوا من سادتهم.

الآن، ربما يشعر بعضنا بأننا مثل العبيد، ولكن حياتنا لا يمكن أن تُقَارَنَ بتلك المذكورة عن العبيد المذكورين في العهد الجديد. فعلى أكثر تقدير، قد تشعر أن شركتك لا تدفع لك ما يكفي مقابل ما تفعله، أو أنهم يحققون الكثير من الربح. ونتيجة لهذا، قد تشعر بالراحة لأنك تسرقهم، ولا تطلق على هذا «سرقة» ولكنه سرقة.

لقد طورنا عدة أساليب للسرقة من أصحاب العمل اليوم، أحدها ادّعاء

المرض في حين أنك لست مريضًا، وأنت بهذا لم تكذب فحسب، بل سرقت أيضًا. ولكن، يعتقد معظم الناس أن هذا حقهم، فلديك الكثير من أيام الإجازات والكثير من الإجازات المرضية. فربما تفكر هكذا: «لم أمرض ولكن لدي الحق في الحصول على تلك الإجازات المرضية، وبالتالي، سأحصل ببساطة بمكان عملي وأخبرهم بأنني مريض، وسأحصل على تلك الأيام». وهكذا، فإنك ستسرق من صاحب العمل حقه في يوم عمل كامل بأجر يوم كامل.

ربما لا تدّعي المرض، ولكن، ربما توقع الحضور متأخرًا أو توقع بالانصراف مبكرًا وتكذب بشأن هذا الأمر، أو تأخذ فترة راحة أطول من المسموح بها، ربما تأخذ إلى منزلك مواد ليست من حقك، أو تقوم بإجراء مكالمات هاتفية لم تُمنح لك حرية إجرائها.

أو ربما تحرم شخصًا آخر من فرصته بأن تحرم الحكومة من حقها في الحكم. فقد أوضح الرب يسوع الأمر هكذا: «أَعْطُوا إِذَا مَا لِقَيْصَرَ لِقَيْصَرَ وَمَلِكًا لِمَلِكِهِ» (متى ٢٢: ٢١)، وقد جادل الناس بشأن تلك الكلمات منذ أن قالها يسوع.

عندما تريد الحصول على مناقشة عظيمة، فلتثر مسألة الحكومة، وتحدث عن الضرائب، وأضمن لك أن كل شخص ليست له علاقة بالكتاب المقدس سيكون له الكثير ليقوله بشأن هذا الموضوع، فلدى الناس وجهات نظر محددة بشأن هذه الموضوعات.

يعلمنا الكتاب المقدس أنه يجب أن نسدد الضرائب، وإن لم نسدها فهذا ليس غشًا بل سرقة.

في الولايات المتحدة، هناك أساليب شرعية لتغيير الحكومة، فلو أننا

نعترض على الضرائب، فيمكن أن يكون هناك إصلاح. ولكن، كمؤمن، ليست لي الحرية لكي اتخذ وسائل غير شرعية لأغش الحكومة، وبالتالي أنكر الغرض الذي شُكلت لأجله الحكومة، ربما لا تعجبك الطريقة البيروقراطية التي تصرف بها أموالك، ولكن هذا لا يعطيك الحق لكي تسلب الحكومة من حقها وفقاً لقانون البلاد.

مؤخرًا، اقترح شخص ما أن أفضل طريقة للتخلص من عجز الميزانية في أمريكا هو أن يسدد الناس الضرائب المتأخرة، وفي وقت قياسي سنسدد عجز الميزانية، فإن أمراضنا الاقتصادية تعكس مشكلة أخلاقية أساسية، فعلى الرغم من أننا ندّعي أننا متدينون وصالحون إلا أننا مذنبون بالسرقة من صاحب العمل والحكومة.

← الغني والفقير

كثيرًا، عندما نفكر في السرقة، نفكر من منطلق هؤلاء الذين لا يملكون، أي المُعَدَمين، ونتحدث عن هؤلاء الذين يملكون على أنهم يملكون، ولكن فعليًا هذه الأشياء ليست ملكهم. في العالم، لدينا انقسام بشأن هؤلاء الذين يملكون ومن لا يملكون، فمن يملكون هم هؤلاء الذين يملكون الأشياء التي لا يملكها المُعَدَمون.

لو أنك من ضمن فئة من يملكون، فستفكر أنه سيكون من الأفضل لو أنك أكملت حياتك بهذه الطريقة. ولسوء الحظ، فإن هؤلاء الذين لا يملكون لن يسمحوا لك بهذا، لأنهم يريدون ما بيد من يملكون. لهذا، فإن الفكرة الطبيعية للسرقة تخبرنا بأن من لا يملكون يأخذون ما لدى من يملكون.

يقول الكتاب المقدس القليل نسبيًا بشأن هذا النوع من السرقة، ولكنه يقول الكثير عمّن لديهم ويسرقون ممن لا يملكون. تسأل: «ماذا؟» «إن

السرقه هي أن يأخذ من لا يملكون ممن يملكون، أريد الإبلاغ عن حالة سطو، فإنهم هم من يسرقون، إنها سرقة فهم من يقومون بكل تلك الأشياء!»

هذه سرقة، ولكن أن يأخذ من يملكون ممن لا يملكون فهذه سرقة أيضاً، في (تثنية ٢٤: ١٤، ١٥) يخبرنا الكتاب المقدس أنه إذا كان لديك شخص فقير ومحتاج يعمل معك، ولم تدفع له أجراً عن الفترة المسائية، فإنك قد قمت باستغلاله إلى أقصى حد ممكن. يمنع ناموس موسى مثل تلك الأفعال، فعليك أن تدفع للرجل في نهاية اليوم، فلا يمكنك أن تكون مدينًا له.

بمعنى آخر، يقول الكتاب المقدس إنه يمكنك أن تسرق من الآخرين، عندما يكون لديك القدرة على التحكم الاقتصادي فيهم، ولا تعطيهم ما يستحقونه في وقته. هذا بالإضافة إلى أن الكتاب المقدس يعلمنا أنه بإمكانك أن تنظر إلى من يعانون ولا تفعل شيئاً تجاه الأمر. عندما نشعر أن لدينا الحق الكامل لكي لا نساعدهم، فربما تكون لدينا الحرية أن نشعر بهذه الطريقة، ولكننا لم نحصل على هذا الحق من الكتاب المقدس.

يخبرنا العهد القديم بكل وضوح أن من يملكون لديهم التزام نحو هؤلاء الذين لا يملكون، وهذا ينطبق على تفكير الكثير من المؤمنين المحافظين في الولايات المتحدة، ولكن الكتاب المقدس يعلمنا أن هؤلاء الذين يملكون لديهم مسؤولية أعطاهم الله تجاه هؤلاء الذين لا يملكون.

على سبيل المثال، يخبرنا العهد القديم أن هؤلاء الذين يملكون الحقول عليهم أن يتركوا المحصول الموجود في الأركان أثناء وقت الحصاد؛ فقد سمح الناموس للفقراء أن يدخلوا الحقل في نهاية اليوم ويحصدوا ما في الأركان لأنفسهم.

بالإضافة إلى أنه غير مسموح لمن يحصدون أن يرجعوا للخلف لكي يصدوا أجزاء نسوها بعدما يتقدمون للأمام في الحقل، فلا يمكنهم مراجعة تلك المناطق التي مروا فيها سابقاً لكي يجمعوا البقايا التي تركوها، فعليهم أن يتركوها للفقراء، ويضع الكتاب مسؤولية الفقراء على من لديهم إمكانيات وممتلكات، ويصر على أن هؤلاء الذين أنكروا على المحتاج الفرصة لكي يتمكن من العيش سارقون.

يصف الكتاب المقدس بكل وضوح هذا في ناموس اليوبيل؛ ففي السنة الخمسين في زمن العهد القديم ترجع كل الممتلكات لصاحبها الأساسي، فأرض إسرائيل قد تم تقسيمها وقد فهم الشعب أن للرب الأرض وملؤها، وعندما حصلوا على الأرض على أساس أن الرب وثق بهم فأعطاهم إياها، بإمكانهم أن يصدوها، ولكن، عليهم أن يتركوا شيئاً للفقراء.

لقد بدأت ملكية الأرض للجميع بنفس المقدار، ولكن، كان هناك البعض أذكى من الآخرين وعمل البعض باجتهاد أكثر من الباقين. كان هناك آخرون أغبياء وكسولين، وفي فترة بسيطة، ربح البعض مزيداً من الأرض وقلت ملكية البعض الآخر.

في وقت المصائب، ربما يدفع الأغنياء نقوداً حتى يحصلوا على أراضي المحتاجين، ومع مرور الوقت، يصبح الغني أكثر غنى ويزداد الفقير فقراً. لدى الله ما يقوله فيما يتعلق بهذا الموقف؛ ففي السنة الخمسين ووفقاً لناموس، ترجع كل الممتلكات مرة أخرى إلى المالك الأساسي، وهو الأمر الذي يحد من غنى الغني ومدى الفقر الذي يمكن أن يصل له الفقير، فعلى الغني مسؤولية تجاه الفقير.

عندما ننظر إلى هذا الضوء الكتابي، نكتشف أن السرقة تعني أكثر من

مجرد السطو؛ فمن يفكر أنه في مجتمعنا المعقد هذا علينا أن نرى علامات على حوائط المحلات لتذكّرنا أن سرقة البضائع هي سرقة أيضاً، لا بد وأننا نعرف هذا بالطبع، ولكن لسبب ما، لا نريد سماع أي شيء عن هذا الأمر.

السرقة من الله

ربما يدهشك أنه يمكننا أن نسرق من الله، وأنه يمكننا أن نفعل هذا بعدة طرق.

← سلوك متناقض

أولاً، يمكننا أن نسرق الله من مصداقيته من خلال سلوكياتنا المتقلّبة.

تذكّر أنه عندما ذهب الرب يسوع إلى الهيكل، صنع سوطاً وأخرج به الناس من الهيكل، وقلب الموائد وصنع فوضى. ومن بين الأمور التي قالها في هذا اليوم: «كيف تتجراون على أن تحولوا بيت الصلاة إلى مغارة لصوص؟» لهذا، قال البعض: «لو أنك تعمل مشروعات في الكنائس، فإنك بهذا تحولها إلى مغارة للصوص» عندما فكرنا في افتتاح مكتبة في كنيسة، تلقيت عدة خطابات من أناس يقولون: «لو أنك فتحت تلك المكتبة في كنيسة Elmbrook، فسنترك الكنيسة، فكيف تجرؤ أن تحول بيت الصلاة إلى مغارة لصوص؟»

مع كل الاحترام لهؤلاء، إلا أنني لا أعتقد أنهم فهموا جيداً معنى تلك القصة؛ فلم يقصد يسوع أنه يجب ألاّ تعمل أية مشروعات على أرضية الكنيسة، ولكنه أراد أن يُرسي مبدأ نسيه كثيرون، فعندما باعوا كل الحيوانات للذبح في الهيكل، فقد حدث سلوك يتسم بعدم الأمانة أمام أعين الجميع، وقد طالبوا بأسعار مبالغ فيها، وأي شخص يأتي بحيوانات، عليه

أن يستبدلها بحيوان من الهيكل، وعليه أن يدفع مزيداً من المال لحيوان له نفس قيمة الحيوان الذي يقدمه. فمن يقومون بهذا العمل لهم صورة روحية، ويجب أن تكشف سلوكياتهم عن هذا، ولم يكن هذا مثلاً جيداً لطرق الله في فعل الأشياء.

اليوم، يأتي بعض الناس إلى الكنيسة ويقولون بمنتهى الصراحة إنهم يعيشون معاً خارج نطاق الزواج، ولهم علاقات جنسية خارج الزواج، ولا يجدون سبباً للتوقف عن تلك العلاقات، ولهذا، يكونون قد صنعوا بيت صلاة في مغارة لصوص؛ لأنهم سرقوا الله من صداقيته. يأتي غير المؤمنين إلى مكان العبادة ويرونهم يعيشون بهذه الطريقة، ومع ذلك يتظاهرون بأنهم أتباع المسيح، وسيقول هؤلاء المترددون الجدد لأنفسهم: «هؤلاء مُزَيَّفون، فكل هذا الأمر المتعلق بالدين هو زيف وخداع، انس أمر الله».

إن أفضل طريقة أعرفها لسرقة الله من صداقيته هي أن تعترف بصوت مرتفع بشيء وتحيا بطريقة أخرى.

← العشر والتقدمات

ثاني طريقة يمكننا أن نسرق بها الله كما يوضحها ملاخي هي أن ترفض سداد العشر والتقدمات. عندما تحدث ملاخي مع اليهود، قاوموه، وجادلوا بكل قوة، وفي النهاية قال: «أيسلب الإنسان الله؟» فقالوا: «كيف نسلب الله؟»

فأخبرهم: «برفضكم أن تقدموا لي العشر والتقدمات» (انظر ملاخي ٣: ٧، ٨)

هل سمعت قصة السيدات المتقدمات في السن اللواتي أتى لهن راع جديد في الكنيسة؟ في أول أسبوع وعظ عن شرب الخمر، فأتين له بعد الخدمة وقلن: «يا لها من عظة، أيها الواعظ!»

في الأسبوع التالي تحدث عن سعي الرجال وراء النساء، فجنن إليه وشجعنه: «يا لها من عظة أيها الواعظ!»

في الأسبوع الثالث وعظ عن التدخين، وبعد الرسالة أخبرنه: «يا لها من عظة!»

في الأسبوع الرابع وعظ عن العشور والتقدمات، فانتحت به سيدتان جانبًا واشتكيّا: «الآن قد توقفت عن الوعظ، وتدخلت في شؤون الآخرين».

قد يفكر البعض منكم أنني تدخلت في شؤون الآخرين الآن؛ لأنني كراع ومعلم لكلمة الله، يجب أن أقول إن بعضًا منا يسرق الله، ويعلمنا العهد القديم أنه لو لم يأت الناس بعشورهم وتقدماتهم للرب، فإنهم بهذا يسرقونه.

ماذا نعني بالعشور؟ بعض الناس لم يسمعوا أبدًا من قبل عن العشور، ويقول آخرون إنهم يقدمون لله عشرة بالمائة من المرتب، ولكن الناس يجدون مشكلة في تقرير نسبة العشرة بالمائة، هل هي قبل خصم الضرائب أم بعدها.

ماذا يعلمنا الكتاب المقدس؟ وفقًا لـ (تثنية ١٤) فإن الشعب يجب أن يقدم سنويًا عشرة بالمائة عن كل ما ينتجونه للرب، هذا بالإضافة إلى أنه كان عليهم أن يعطوا تقدمات وذبائح متنوعة، وقد أتوا أيضًا بتقدمات شكر خاصة وبتقدمات خاصة لبناء الهيكل أو خيمة الاجتماع.

في الكنيسة، لدينا مجموعة نادرة من الناس يهتمون بمسألة العشور، ولكنهم ليسوا كثيرين، فيعتقد من يعشرون أن إعطاء العشور يعني أن تعطي عشرة بالمائة من دخلك لا أكثر، نعم هذه هي القاعدة الأساسية، ولكن، إن لم نرغب في أن نسلبه، فعلينا أيضًا أن نتعلم أن نقدم له كل شيء ونثق فيه، فيجب أن نهتم بكل أنواع التقدمات، تقدمة الشكر، والتقدمات الخاصة، وتقدمة السلامة، وهذا سيستحوذ على جزء كبير من دخلنا.

والآن، يمكنني أن أسمع شخصًا يقول: «لسنا تحت الناموس، بل تحت النعمة، وهذا يعني أنه يجب ألا نقدم العشور على هذا الأساس» فأجيبه: «أنت محق تمامًا، ولكن من أين أتيت بفكرة أنه عندما نكون تحت النعمة فإننا نفعل أقل مما كان يجب علينا أن نفعله ونحن تحت الناموس؟ بموجب النعمة، فإنك ممتلئ تمامًا بالامتنان لكي تنتهز كل فرصة لتعبر عن هذا الامتنان بدلاً من أن تأتي تحت ذلك الاتجاه المنطقي الذي يخبرك بأنه عليك أن تقدم عشرة بالمائة فقط».

زرت كنيسة في فلوريدا، حيث كان شعب الكنيسة قد قام ببناء قاعة جديدة بتكلفة ٥ مليون أو ٦ مليون دولار أمريكي، وقد أخبرني الناس بكل سعادة أنهم قد انتقلوا إلى القاعة الجديدة دون أية ديون، فقد سددوا ثمنها نقدًا قبلما يفتحوا أبوابها.

وعندما سألت كيف فعلوا هذا، أجابوا: «جزء من متطلبات عضويتنا هو عشور الناس» ثم أخذوني خارجًا وأروني ثلاث أو أربع قصص نجاح، من بينها جناح تعليمي تبلغ تكلفته ١١ مليون دولار، ومرة أخرى، أخبروني أنهم سددوا ثمنها نقدًا، كيف فعلوا هذا؟ بالعشور.

والآن، لا تدفع عشورك لكي تسدد ميزانية كنيستك؛ لأن الميزانيات ليست بهذه الدرجة من الأهمية، ولكن العشور لها غرض أعمق؛ فهي تعني أنك تقدم لله، وأنت لا تسرقه. عندما تعطي لله فإنك تكرمه، وتقول: «يا الله كل أموالى هي لك؛ لأنها منك، وأنا أقدمها لك مرة أخرى بقلب سعيد». من خلال ما نقدمه نظهر أننا إلى جانبه وأن لدينا شفقة ورأفة نحو الأشياء والناس الذين أشفق عليهم، ونبرهن على محبتنا له بأن نعطيه أنفسنا.

ماذا لو أننا لا نقدم عشورنا، ونحتفظ بما هو ملكه لأنفسنا؟ ربما ينتج

عن هذا اتجاه للبخل، أو ربما يأتي من التضحية من الدرجة الثانية. أخبر ملاخي شعبه: «إن بعضكم يقدم تقدماته للرب، وإنه يجب عليكم أن تأتوا بحَمَلٍ، لهذا فأنت تبحث بين القطيع وتجد واحدة عرجاء أو عمياء، وتحضرها، إذا فعلت هذا مع حاكم البلاد ماذا سيقول لك؟ لا تجرؤ على أن تفعل هذا به، ولكنك لا تمنع أن تفعل هذا مع الرب».

الغريب أن الناس يشعرون بالراحة الشديدة مع هذا البخل، وهذا النوع من التضحية عندما يأتون إلى الله، لماذا؟ لأنهم يفتقرون إلى واقع معرفة الله في حياتهم.

نشعر بالراحة أيضًا تجاه دوافعنا، انظر كيف حدثت قصة حنانيا وسفيرة - والمسجلة في الأصحاح الخامس من سفر أعمال الرسل - فقد باعت هذه العائلة أرضها وأرادت الحصول على بعض النقود، ولكنها أرادت المجد أيضًا، وفي النهاية، فقد كلفها هذا حياتها، ويا له من سعر مرتفع، أليس كذلك؟

ماذا سيحدث في كنائسنا لو أننا أخذنا العشور فعلاً بجدية، وأتينا بكل تقدماتنا بقلوب سعيدة؟ لن يكون علينا أن نقلق بشأن ميزانيات المشروعات أكثر من هذا؟ فستكون كنائسنا بحاجة إلى تعيين شخص ما للاهتمام بالتمويل وتوجيهه في المشروعات التي تستحق، وسيكون علينا أيضًا أن نبحث عن طرق جديدة لكي نتعامل بها مع بركات الله التي تنسكب على حياتنا.

هل تعرف لماذا؟ لأن الله يتحدث لنا من خلال ملاخي ويخبرنا: «لو أتيتم بكل العشور إلى خزائني، فستكونون قادرين على أن تثبتوا لي ثقتكم فيّ، اركعوا واکرموني، وسأريكم ما يمكنني أن أفعله، وسأفتح كوى

السماء وأسكب عليكم بركة عظيمة» (انظر ملاخي ٣: ١٠)، لو أننا فعلنا هذا، فسنحصل على البركة، وإن لم نفعل، فربما بهذا نسلب الله.

مخاطر وخسائر السرقة

ربما تحدث عدة أمور لهؤلاء الذين يشاركون في السرقة، ليس عليك أن تنظر لما هو أبعد من هذا لكي تكتشف عواقبها، فليس أي منها مفيد:

١. ربما تجعلك تقع في مشاكل مع القانون، هل نحن بحاجة إلى من يخبرنا بهذا؟ في بعض الأحيان، نتصرف كما لو أننا بحاجة إلى من يذكرنا.

٢. ستحرمك السرقة من علاقتك بالآخرين، هل تعرف أي شخص يحب أن يسرق منه الآخرون؟ أنا لا أعرف أي شخص بهذه المواصفات.

٣. السرقة تؤدي إلى الخداع والكذب، ستجد أنه من الصعوبة أن تجد سارقاً لا يكذب أيضاً، فهو يريد أن يغطي على جريمته.

عندما كنت أعمل مفتشاً في بنك، كنت أتشكك في شخص ما، لم يقل أو يفعل أي شيء يجعلني أفكر فيه بهذه الطريقة، وفي البنك، كانوا يصفونه بأنه أحد أفضل الموظفين لديهم. في الواقع، هو لم يأخذ إجازة أبداً، وبمجرد أن سمعت هذا فكرت: «هل هناك شخص يعمل في بنك ولا يأخذ إجازة؟» فبدأنا نبحث بعناية في موقفه، ووجدنا أنه لم يأخذ إجازة لأنه لا يثق في أي شخص آخر لكي يقوم بمسؤولياته، وبعد شهر من العمل في قضيته، اكتشفنا السبب: كانت لديه مجموعة من الدفاتر متاحة للمفتشين وأخرى للعملاء عندما يسألون عن حساباتهم، وفيما بين الرقمين هناك أرقام كثيرة

بالدولار. كذب الرجل لشهور، وأنكر أنه فعل هذا حتى أثبتنا سرقة، وعندما علم أنه لم يعد بإمكانه أن يفلت بأكاذيبه ألقى بنفسه تحت القطار.

٤. تضعف السرقة الشخص الذي يقوم بها، فأفعاله تصبح تحت الحساب بموجب نواميس الله.

٥. تضع مزيداً من الأحمال على الآخرين، عندما يختلس الناس، فإن الشركات التي يسرقون منها لا تتحمل تكلفة البضائع الضائعة وحسب، ولكنها ببساطة تستعويض ثمنها من العملاء، فإننا ندفع الكثير مقابل الحصول على البضائع لأننا نمول السارقين.

٦. السرقة تعوق عمل الله، فعندما يرفض المؤمنون أن يعطوا لعمل الله بكل سخاء وفرح، ليسمحوا باستكمالهم، فإنهم بهذا يتباطئون ويوقفون عمل الله.

لا تسرق

أخيراً، دعونا ننظر إلى البركات والهبات التي تحدث لنا عندما نتوقف عن السرقة، تخبرنا (أفسس ٤ : ٢٨): «لَا يَسْرِقُ السَّارِقُ فِي مَا بَعْد...» يقول البعض: «لا يمكنني أن أفهم الكتاب المقدس». جرب هذه الآية معهم، هل يمكن أن يكون هناك شيئاً أوضح من هذا؟ فالآية بأكملها تقول: «لَا يَسْرِقُ السَّارِقُ فِي مَا بَعْدُ، بَلْ بِالْحَرِيِّ يَتَعَبُ عَامِلًا الصَّالِحَ بِيَدَيْهِ. لِيَكُونَ لَهُ أَنْ يُعْطِيَ مَنْ لَهُ حَتِيَاةٌ».

اربط كل هذا معاً وسيكون لديك مبدأ رائع للاقتصاد المسيحي، فلو أنك تسرق، اعترف، وهذا يعني أن تعترف لله بأنك فعلت هذا، وانشغل بالتعويض، فرجّع تلك الأشياء أو ردها لمن سرقت منهم.

كيف ينجح هذا؟ وعظ «دبليو بي نيكلسون» - وهو واعظ أيرلندي عجوز - في بلفاست عندما كانت تلك المدينة هي الأولى في بناء السفن على مستوى العالم، فكان الرجال الذين يقومون ببناء وترميم السفن يسيرون في شوارع المدينة كلها لكي يصلوا إلى الكنيسة حتى يستمعوا له وهو يتحدث، وهم بثياب العمل ويملاؤن الكنيسة، عندها، يعظ نيكلسون بكل قوة، ويشيع التبكيت، ويصر على التوبة والتعويض. قبل كثير من الرجال المسيح وبدأوا يردون كل ما سرقوه من السفن. وفي النهاية، خرج إعلان رسمي من السلطات يقول: «هل يمكن لكل هؤلاء الناس الذين يحضرون اجتماعات السيد دبليو، بي نيكلسون التوقف عن إرجاع البضائع التي سرقوها، فليس لدينا مكان لنضع المسروقات فيه». تخيل الكم الهائل من الممتلكات المسروقة التي ينطوي عليها الأمر، تخيل البركات.

← بركة العمل

نحن بحاجة إلى فرح العمل الشاق أيضًا، من بين الكلمات اليونانية التي تُستخدَم في كلمة «عمل» هي كلمة مشتقة من كلمة «ضجر». يمكنك أن تشعر بالضجر لأنك لا تفعل شيئًا، ولكنك تشعر بشيء ما نبيل فيما يتعلق بضجرك الذي يرجع إلى العمل الشاق؛ لأنك في النهاية تعرف أنك أخرجت شيئًا ما، ولهذا السبب نحن هنا، لماذا؟ لا يعدنا الكتاب المقدس بحياة جيدة من الناحية المالية، ولكنه يخبرنا أنه يجب علينا أن ننتج ونعمل لكي نضع أنفسنا في مكانة الانشغال ببركة العطاء، فيجب ألا نسرق فيما بعد لكي نعطي للمحتاجين.

عندما نصل إلى تلك المرحلة، نحصل على بركة أن نكون بركة للآخرين. في اسم يسوع، يمكننا أن نخرج للآخرين ونضيف لمصداقية الرب يسوع، هذا لأننا نتصرف بناءً على هذا الوعد: «لا تسرق».

الوصية التاسعة

«لَا تَسْتَفْهِمُوا

عَلَيْ قَرِينِكُمْ

تَسْتَفْهِمُوا زَوْجِي

مَخْرُوجٌ ١١٦

التكلم بالحق

تذكر اهتمام الله بشعبه، وهو يخبرهم أن يعيشوا بالاستقامة أمامه وأمام بعضهم البعض، ولهذا أعطاهم الوصايا العشر، وهي عبارة عن عشرة توجيهات توضح لهم كيف يحبون الرب إلههم من كل قلوبهم وعقولهم ونفوسهم وقوتهم، وكيف يحبون أقرباءهم كأنفسهم، وتساعدهم الوصية التاسعة على إظهار محبتهم لأقربائهم.

مرة أخرى لدينا اهتمام إيجابي يتم التعبير عنه بمصطلحات سلبية، لجذب انتباه الناس. إن الامتناع عن تقديم شهادة زور ضد القريب يعبر عن رغبة الله في أن يحب شعبه الحق، وأن يختبر الحق، وأن يحيا في الحق والبر. وعلى الرغم من أننا نفكر في هذه الآية في ضوء الشهادة المقدمة في ساحة المحكمة، وغيرها من الأجزاء المذكورة في الكتاب المقدس التي توضح أن الله يضع حدودًا على هذا، فهذا شيء جيد! فنذكر أن النظام القضائي يطلب من الشهود أن يشهدوا بالحق، وكل الحق ولا شيء غير الحق، أننا نعيد تلك العبارة، ولكن، ما معناها بالنسبة لنا؟

أنظر إلى أية صحيفة، وستجد أمثلة عن اتجاهاتنا الحقيقية. صدم «إدوين موسى» العالم - وهو الأولمبي الذي يعبر الحواجز ويدخل في سباقات المشي - عندما اتهم بإغواء شرطية سرية لتعمل كعاهرة، ولم يكن قد مضى وقت طويل على أولمبيات عام ١٩٨٤. ونظرت القضية في المحكمة، وقال إدوين موسى: «لم أفعل هذا» أما الشرطية فقالت: «لقد فعل هذا».

في محاكمة أخرى شهيرة، قال «ويليام ويستمورلاند» إن «سي بي أس» شهرت به عندما اتهمته بالتآمر على أعلى مستوى للمخابرات

العسكرية، وقد ذكر برنامجهم «٦٠ دقيقة» أنه غش بشأن الأرقام لأسباب سياسية. أجاب بأنه لم يفعل هذا. من الصادق؟

تجعلنا هذه القضايا نتساءل: «كيف يمكننا أن نعرف متى يقول شخص الحق ومتى يكذب؟» فربما قال هؤلاء الحق ولكننا نرى كثيرين يكذبون ويفلتون بكذبتهم، فعلى الرغم من أن نظام المحكمة يفعل أقصى ما بوسعه، إلا أنه لا يمكن ضمان أنها تتخذ القرار السليم، فقد جعلنا عملهم أصعب بالأكاذيب، وموقفنا الذي يتسم باللامبالاة نحو الحق.

اليوم، يبدو أن الناس في أعلى وأقل المستويات في مجتمعنا سعداء ويقولون ما يريدون أن يقولوه، ويسمح لهم الآخرون بفعل هذا أيضًا، وقد أصبح الحق أمرًا عارضًا، وتحول الكذب ليصبح أسلوب حياة. في الواقع، تشجع بعض الدوائر الكذب معطية إحاء بأنه لا يمكنك أن تعيش دون أن تكذب، وأنه لا يمكنك أن تتقدم للأمام دون الكذب.

بناءً على تلك الخلفية، دعونا نسمع كلمة الله التي تقول ألا نشهد شهادة زور ضد قريبنا، ويعلن (أمثال ٦: ١٦ - ١٩) «هذه الستة يبغضها الرب، وسبعة هي مكرهه نفسه: عيون متعالية، لسان كاذب، أيدي سافكة، دماء بريئة، قلب ينشئ أفكارًا رديئة، أرجل سريعة الجريان إلى الشر، شاهد زور يفضو بالأكاذيب، وزارع خصومات بين إخوة». لاحظ أن من بين هذه الستة أشياء هناك أمرين متعلقان بالكذب.

والآن، يتخذ رداء الكذب عدة أشكال، فيمكننا أن نتحدث عنه، ويمكننا أن نبرره، ويمكننا أن نتفلسف بشأن الكذب. قضيت بعض الوقت أقرأ لفلاسفة يتحدثون في هذا الشأن، ولا يحتاج الأمر إلى الكثير لكي تغطي على الحق. في إحدى المرات، لم يرغب «وينستون تشرشل» في أن يتهم

شخصًا ما بالكذب في مجلس الشيوخ، فلو فعل هذا، سيكون أمرًا خطيرًا، فتجنب الأمر ببساطة قائلاً: «إن هذا الشخص استخدم مصطلحات غير دقيقة» وكان يقصد «إنه كاذب».

لو أننا نتكلم بهذه الطريقة، فقد ينتهي بنا الأمر ونحن نقول: «حسنًا هكذا الأمر، لا يمكنك أن تفعل شيئًا تجاهه». ربما نهز كتفنا مثل بيلاطس ونسأل: «ما الحقيقة؟ كل هذه أمور نسبية، ولا يمكنك فعلًا أن تصر على ما يقوله الكتاب المقدس».

دعونا نلقي نظرة على الكذب بطريقة شاملة. لماذا يبدو هذا الأمر مهمًا جدًا بالنسبة لله؟ لماذا يكذب الإنسان؟ كيف يمكننا أن نتجنب هذا؟

لماذا يمنع الله الكذب؟

← الكذب والشيطان

في (يوحنا ٨: ٤٣ - ٤٥) يعلق الرب يسوع عددًا من التعليقات القوية للغاية عن المتدينين، ومن بين الأشياء التي يقولها لهم: «لماذا تجدون أن اللغة التي أتكلم بها غير واضحة لكم؟ لأنكم لا تستطيعوا أن تسمعوا ما أقوله، أنتم تنتمون لأبيكم الشيطان، وتريدون أن تنفذوا رغبات أبيكم، وهو كان قتلًا منذ البدء، ولا يقول الحق، لهذا فليس فيه حق، وعندما يكذب، يتحدث بلغة سلبية، لأنه كذاب وأبو الكذاب. وأنتم لا تصدقونني لأنني أتكلم بالحق».

توضح كلمات يسوع أمورًا عن الكذب من خلال عدة نقاط، فيقول إنه عندما نشارك في الكذب، فإننا لا نقول الحق لشخص ما، ويصف يسوع لغة الشيطان العادية بأنها كذب، وبأن الشيطان لا يعرف الحق، وأن يسوع يقول إنه أتى لأناس لا يعرفون الحق، بل الكذب هو لغتهم العادية.

عندما تكذب، فهذا معناه أنك تربط نفسك بالشيطان، فقد أتى يسوع ليخبر بالحق، ولكن الناس الذين يشاركون الشيطان لا يدركون هذا، لهذا فإن الكلمات تشير إلى الصراع الجبار الدائر بين أبي البر وأبي الكذب، فالكون كله وكل الرجال والنساء الذين فيه قد رُجَّ بهم في هذا الصراع.

من الطبيعي أننا بدأنا نفهم الصراع بين الخير والشر، فالكتاب المقدس يخبرنا في (تكوين ١) أن الله قد خلق كل شيء ويقيمه على أنه «جيد».

وبعدها، نقرأ في (يوحنا ١٠) أن يسوع أتى إلى العالم حتى تكون لنا حياة وليكون لنا أفضل، فلو كان الله قد خلق كل شيء جيد وصالح، فربما تشعر بأنك ترغب في أن تسأل: «لماذا أتى يسوع ليعطينا المزيد من الحياة الأفضل؟» الإجابة هي أن هناك عامل آخر قد ظهر في الكون، فيخبرنا (يوحنا ١٠ : ١٠) أن السارق يأتي وأنه يريد أن يقتل ويسرق ويدمر.

وفيما نجد أن الله يفعل الخير، فإن الشيطان - عن عمد- يتحرك لكي يدمر هذا الخير بأن يأتي بالأكاذيب وعدم الصدق في مجالات الحق والواقع، ولهذا، فإن الله يعارض الكذب، ويدعم الحق تمامًا، ويدرك أن الصراع بينه وبين الشيطان، وبين الخير والشر، ويعرف أنه عندما يزج بالناس في الكذب، فإنهم سيصبحون غرباء عن الحق.

هناك أيضًا صراع قائم بين الحق والوهم، ففي (٢كورنثوس ٤ : ٤) يتحدث الرسول بولس عن الشيطان ويدعوه إله هذا الدهر، يستمر في حديثه ليقول: «قَدْ أَعْمَى أَذْهَانَ غَيْرِ الْمُؤْمِنِينَ. لِئَلَّا تُضِيَّ لَهُمْ إِنَارَةُ إِنْجِيلِ مَجْدِ الْمَسِيحِ. الَّذِي هُوَ صُورَةُ اللَّهِ». والأكثر من هذا، فإنه يقول على النقيض من هذا: «اللَّهُ الَّذِي قَالَ: «أَنْ يُشْرِقَ نُورٌ مِنْ طُلْمَةِ». هُوَ الَّذِي أَشْرَقَ فِي قُلُوبِنَا. لِإِنَارَةِ مَعْرِفَةِ مَجْدِ اللَّهِ فِي وَجْهِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ». (آية ٦).

لاحظ الانقسام هنا، فبعض الناس لديهم أذهان عمياء عن الحق لدرجة أنهم يعيشون في الوهم، ولكن الله يتوق لكي يشرق في قلوبهم كما أضاء في الخليقة وانقشع كل ظلام، يعيش بعض الناس في ظلمة روحية ووهم، وآخرون لديهم عيون مفتوحة على الحق الروحي.

← الكذب والبر

البر في صراع ضد الخطية أيضًا، والله ملتزم بالحق، والكتاب المقدس يدعو «البر»، والخطية والشر يعارضانه، وفي حياتنا، يمكننا أن نحدد متى نكذب بأي شكل من أشكال الكذب، ويجب أيضًا أن ندرك أننا قد أمسكنا ما بين البر والخطية في هذا الاختيار.

هل يمكنك أن تفهم لماذا يأخذ الله الكذب بكل جدية؟

لماذا يكذب الإنسان؟

لدى الإنسان ثلاثة ميول وثلاث طرق للكذب:

١. فربما يكذب على نفسه.

٢. ربما يكذب على الله.

٣. ربما يكذب على قريبه.

← الإنسان يكذب على نفسه

من بين الأشياء الفريدة في طبيعة الإنسان، أنه يمكن أن تكون مدركًا تمامًا لذاتك، وعندما أقول هذا، لا أعني أنك تقف هنا وتقول بكل رفق وخجل: «آه هل تعلم، أعذرني أنا هنا، فأنا أشعر بأنني أخرق وصعب المراس» هذا جزء من الأمور.

ولكنني أقصد أنك على دراية بذاتك، واختياراتك. عندما زرت كينيا،

ذهبت إلى حديقة بها مجموعة صغيرة من وحيد القرن الأبيض، مجرد خمسة من تلك الحيوانات النفيسة، وبما أن الصيادين يسعون للفوز بقرون هذا الحيوان المنقرض، ويحاولون قتله، فإنه في كل ليلة يغلق حارس الحديقة على وحيد القرن، على الرغم من أن كل الحيوانات الأخرى تتجول بحريتها في الحديقة.

عندما قدنا السيارة في الحديقة، قررنا أن نتوقف ونلقي نظرة على وحيد القرن الأبيض، فأتى الحارس وسألنا إن كنا نود أن نراها، فقلنا: «شكرًا جزيلاً، فنحن نريد أن نراه من السيارة».

ولكن الرجل دعانا: «هيا، اخرجوا والقوا نظرة عن قرب على وحيد القرن»، فخرجنا واتجهنا مباشرة لتلك الأشياء الكبيرة للغاية والتي يبدو وكأنها مبنية مثل الخزانات التي تمضغ وجبة خفيفة من النباتات، واتجه أحد الحراس وربت على إحداها.

فسألني: «لماذا لا تربت عليها؟»، فربت عليها.

ثم دار حولها الحارس ووصل لنهايتها الخلفية، وأخذ وضع الاستعداد عند أقدام وحيد القرن، وأمسك بذيله، وسحبه، وقال لي: «افعل هذا الذي فعلته»، ففعلت. وفجأة، سمعت صوتاً داخلي يقول: «ستيورات هذا وحيد قرن، وأنت تجذب ذيل وحيد القرن، ماذا تفعل؟» وكان هذا هو صوتي، وكنت أتحدث لنفسي، هذا هو الضمير.

كان هناك جزء مني مدركاً، جزء مني جذب ذيل الحيوان، والجزء الآخر قال: «إما أنك واحد من أشجع الناس الموجودة، أو أنك أكبر مغفل في هذه المنطقة، هل فهمت؟»

لو أنك بدأت تتحدث عن نفسك لنفسك، فستشعر بذاتك، وأنت تتحدث عن نفسك؛ لأنك تفكر في نفسك، تخبرنا (رومية ١٢ : ٣) أنه يجب ألا نفكر في أنفسنا أكثر مما ينبغي، ولكن يجب أن نفكر في أنفسنا بكل وعي. بمعنى آخر، يجب أن نستخدم الضمير الذي منحنا إياه الله وفقاً للحق.

إن فكرنا أكثر مما ينبغي، أو أقل، فإننا نكذب على أنفسنا، ونتواصل بطريقة ليس فيها حق تجاه أنفسنا، وعندما نفعل هذا، فإننا نضل أنفسنا، فقد أخذنا أول خطوة في طريق الجنون، بعض الناس مخدوعون في أنفسهم لدرجة أنهم لم يعودوا يعرفون الفرق بين فوق وتحت والأسود والأبيض والصواب والخطأ والواقع وغير الحقيقة.

عندما نكذب على أنفسنا، فإننا بهذا نرعى جريمة في حق أنفسنا، على سبيل المثال، ربما أجد نفسي في موقف وأنظر له، ويتحدث شخص آخر لي عنه ويقول: «ستيوارت، أنت تفعل شيئاً خطأ تماماً هنا»، فأجيب على الفور مختلقاً كل الأعذار لنفسي وكل المبررات، فأقنع نفسي ببراعة بأن الشخص الآخر مخطئ وأنا صائب. وعندما أفعل هذا، ربما أكذب على نفسي.

نرى هذا عندما نقدم المشورة للمتزوجين، فلو أنك تحاول أن تقدم مشورة لزوجين يرغبان في الطلاق، فأنت تحاول أن تقيّم ما يحدث في هذا الزواج، وفيما تستمع لكل من الطرفين، تقرر سريعاً أنه لا بد وأن هناك طرفاً كاذباً، فلا يمكن أن كليهما يقول الحق.

لا يكذب الشخص عن عمد، فهو فعلياً يصدق الأكاذيب، فلماذا لا تتفق القصة؟ لأنه هو يكذب على نفسه، ويرفض أن يواجه الواقع، وبدلاً من ذلك، فإنه يلصق كل شيء بشخص آخر، فجذور كثير من الكذب البشري تكمن في محاولته المستمرة لرفض صعوبة الواقع على نفسه.

← الإنسان يكذب على الله

بالنسبة للبعض، فإن كذب الإنسان على الله ربما يبدو وكأنه أمر لم يفكر فيه من قبل، كيف يمكننا أن نكذب على الله؟

في الإجابة عن هذا السؤال، أود أن ألقى نظرة على (أعمال ٥)، الذي يخبرنا بقصة حدثت في الكنيسة الأولى، فقد كان هناك البعض ممن لديهم احتياجات كبيرة، والبعض الآخر ممن لديهم أملاك، فباع أصحاب الأملاك أملاكهم، وأتوا بأموالهم ووضعوها في بنك مشترك حتى يمكن الاهتمام بالجميع.

من بين من فعلوا هذا شخص اسمه يوسف، وكان صاحب أرض من قبرص وكان شخص محبوب ومعروف لدرجة أن الرسل أعطوه اسم جديد، وأطلقوا عليه برنابا، الذي يعني «ابن التشجيع». وكان هناك شخصان آخران وهما حنانيا وسفيرة الذين راقبا برنابا، وفكرا: «نود أن نفعل شيئاً شبه هذا. لدينا قطعة أرض، سنبيعها، ثم يمكننا أن نأتي بأموالها، ليست كل الأموال، ولكن البعض منها، ويمكننا أن ندّعي أننا قدمنا كل الأموال».

فَعَلَا هكذا ولكن بطرس رأى الأمر كله، وأخبرهما: «عندما كانت تلك الأرض ملككما، فقد كانت ملكاً لكما، وعندما بعتماها وحصلتما على المال، فإن المال لكما أيضاً، وعندما قررتما أن تعطيا الكنيسة، هذا حسن، وعندما قررتما أن تعطيا الكنيسة وتظاهرا بأنكما أعطيتما كل شيء، فقد كان هذا كذباً» الشيء المهم هو أنه كان يجب عليهما أن يدركا: «لم تكذبا على إنسان ولكن على الله».

ما الذي جعل حنانيا وسفيرة يفعلان هذا؟، من ناحية، أرادا أن يُظهرا أنهما يرضيان الله، وأن يُظهرا بصورة جيدة أمام شعب الله. ولكن، أن يفعلا

الأمور بطريقة الله، فهذا سيكلفهما، وهذا تحدُّ لهما يتطلب قرارات وتغيير، وهما لا يريدان الخوض في كل هذا، لهذا حاولا الاستحواذ على كل المزايا دون أن يدفع الثمن، وتظاهرا بأنهما يكرمان الله ويحبانه، ولكنهما فعليًا لم يفعلا الأمر بالطريقة التي حددها الله؛ لأنها ستكلفهما الكثير. عندما نفعل هذا، فإننا لا نكذب على من حولنا وحسب، ولكننا أيضًا نكذب على الله.

أنه من السيئ للغاية أن تكذب على نفسك، وتضل نفسك. ولكن، تخيل أنك تكذب على الله بشأن نفسك، وينتهي بك الأمر في عالم من الضلال الروحي وحالة لا تعكس الحالة الحقيقية لإيمانك، فتجد أنه من السهل للغاية أن تسقط في ذلك الشرك. ربما تذهب إلى الكنيسة يوم الأحد، وترنم ترنيمة قوية عن خدمة الله، ولكن إن لم تكن منتبهًا، وإن لم تقصد ما ترنمه، فيمكنك أن تجد نفسك تكذب على الله طوال الوقت.

إن مجرد ترنيم ترنيمة لا تقصدها ربما لا يكون جريمة كبيرة، ولكن، ربما يكون إشارة لتفكير ابتعد - إلى حد ما - عن واقع قلبك لدرجة أنك تكذب على نفسك وعلى الله.

← الإنسان يكذب على الآخرين

أخيرًا، يميل الإنسان أن يكذب على قريبه. والآن، ربما نفعل هذا بأربع طرق: أولاً، من خلال ما ندعوه كذبة مدمرة، وهي تلك المتولدة عن الميل والنزعة الشريرة والتي تؤلف بالكامل من خلال نزعة خاطئة.

على سبيل المثال، قرر المجمع أن يسوع كان مذنبًا وأراد أن تُطبَّق عليه عقوبة الإعدام، ولكن لم يستطيعوا إثبات ذنبه، وبما أنهم قد اتخذوا كل تلك القرارات قبل المحاكمة، فقد استدعوا شهود زور حتى يقدموا الدليل، وحتى يمكنهم الوصول إلى غايتهم. لاحظ أنهم لم يكونوا مهتمين

بالحق أو البر، وقد قرروا - بناءً على أهدافهم - أن يدمروا هذا الرجل، وسيفعلون أي شيء لتحقيق هذه الغاية، حتى ولو استدعى الأمر الكذب.

نادرًا ما نجد مثل هذا الخداع في قلوبنا، فنشعر برغبة في تدمير أو أذى أو إعاقة شخص ما، فإن لم نكن حذرين، فيمكننا أن نذهب إلى أبعاد متطرفة، بناءً على الميل الشيطاني، ونتجه نحو هدف التدمير.

تتذكر عندما عمل يوسف في منزل فوطيفار؟ خرج فوطيفار، وثبتت السيدة زوجته نظرها على يوسف، وعندما لم يسمح لها الشاب بأن تغويه، أحاطت به، وشعرت بالغضب الشديد والأذى، لدرجة أنها أرادت أن توقعه؛ لهذا خرجت وراءه. وانتهى به الأمر وقد رُجَّ به في السجن بتهمة كاذبة.

إن تلك الكذبة المدمرة ليست بشيء غير مألوف؛ فعندما يشعر الناس بأنهم تعرضوا للأذى، يقررون أنه يجب أن ينتقموا لأنفسهم، وكثيرًا ما نرى هذا الأمر في مجتمع اليوم.

ثانيًا، هناك الكذب الدفاعي. استخدم بطرس هذا النوع من الكذب بعدما اعترف للرب يسوع: «حتى لو تركك الجميع، فأنا لن أتركك». وقال له يسوع: «بل ستتركني».

«لا، لا، لن أتركك، قد يتركوك كلهم أما أنا فلن أتركك» حذره يسوع: «قبلما يصيح الديك ستتركني ثلاث مرات». فقال له بطرس: «هيا، أنت لا تعرف ما تتحدث عنه» ثم تبع يسوع من بعيد. عندما نفعل هذا عادة علامة على أننا في مشكلة. حتمًا اتجه بطرس إلى جانب سور المكان الذي يُحاكَم فيه يسوع، وأنت فتاة صغيرة وقالت: «لقد رأيتك في مكان ما من قبل». «لا، لم تريني»

«قل هذا مرة أخرى!»
 «لا لم تريني من قبل».
 «هيا، هذه لهجة أهل الجليل».
 «حتمًا، لست...»
 «يمكنني أن أقسم بأنني رأيتك».
 «لا، لا، بالتأكيد أنت مخطئة».
 «أعتقد أنك أحد تلاميذه!»

«لست من تلاميذه!» وعندها حلف بطرس كثيرًا، بمعنى أنه بدأ يطلب من الله أن يشهد على أنه ليس من تلاميذ المسيح. أكاذيب، أكاذيب، في كل مكان، لماذا؟ أكاذيب دفاعية، فقد انكشف أمره ويخشى أن يتعرض للمساءلة، لهذا، يحاول أن يخرج من الموقف بأن يكذب، وهذا ما يحدث طوال الوقت.

منذ عدة سنوات، كان هناك وزير شاب في الحكومة البريطانية تزوج من ممثلة فاتنة، واتهم بأنه أقام علاقة مع فتاة، وهي ليست أي فتاة، ولكنها فتاة على علاقة بأحد الكبار في السفارة الروسية، وقد تعرض هذا الوزير البريطاني للمواجهة أمام البرلمان، حيث أنكر التهمة، وكذب. وفي اليوم التالي، ثبتت التهمة عليه وطُرد من الحكومة، ولم يرجع هذا الوزير مرة أخرى للحياة السياسية. قال الجميع: «لو أنه اعترف بفعله الخاطئ هذا، لكان الجميع قد سامحوه» ولكنه أنهى مستقبله المهني بإنكاره قيامه بهذا الأمر وقد دمرت هذه الكذبة الدفاعية حياته بالكامل.

وهكذا، أمامنا الكذب الدفاعي، وكذبة اللامبالاة، والافتخار والصمت أو نصف الحقيقة. لقد أدخلت نفسي في معلومة بها لا مبالاة؛ لأنني فضلت - بسبب موقف معين - أن أنقل معلومة غير محببة لشخص ما، لم أكن أحب هذا الشخص تحديدًا، وشعرت بسعادة كبيرة عندما نقلت هذه القصة عنه،

ولم أكلف نفسي عناء التحقق منها، فقد قمت بالنميمة عليه، وبالتالي - بلا مبالاة وعدم اكتراث - زججت بنفسي في مسألة الكذب هذه.

أو ربما استخدمت الكذب للافتخار والتباهي، وبما أن لديّ نفس تتسم بالهشاشة، وتحتاج أن أبنيتها، فقد جعلت من نفسي شيئاً آخر غير الحقيقة، وقد قمت بالمبالغة في الحق، وبالغت، وقمت باستغلال الحق حتى أبدو بصورة جيدة، وإلا، سأبدو وكأنني مراهق. وكما أشار «وليام باركلي»: «لو أنني مراهق فإن آخر ما أريد فعله هو أن أجعل نفسي أبدو شخص جيد، فمن الأفضل أن أجعل نفسي أبدو شخص سيئ، إن الفتاة الصغيرة العذراء لا تريد الاعتراف بأنها عذراء، لهذا تتفاخر بأنها ليست كذلك. والشاب الذي لا يعرف ماذا يفعل مع هذه الفتاة، يذهب إلى حجرة مغلقة، ويخبر أصدقاءه الشباب بكل الأمور السيئة التي فعلها معها، وهو يكذب».

ماذا عن الكذب بأن نقول نصف الحقيقة؟ كمراهق، كانت لديّ صديقة قبلما يسمح لي والدي بهذا، وكانت أصغر مني بأربع سنوات، وبسبب كل تلك الأمور لم أجرو أن أخبر والدي بقصتي معها.

في أحد الأيام، خرجت في المساء، وكان عليّ أن أوضح تمامًا إلى أين سأذهب، فأنا عضو في نادي شباب قريب. لهذا، قلت إنني سأذهب إلى النادي، وهذا صحيح. وذهبت إلى النادي، ودخلت من الباب الأمامي: «أهلاً، سعيد برؤيتكم»، وجعلت كل من هناك يرونني، ثم اتجهت مباشرة إلى الباب الخلفي. رجعت فيما بعد من الباب الخلفي، وقلت: «أهلاً، كيف حالكم، سعيد برؤيتكم» واتجهت نحو الباب الأمامي ومنه للمنزل.

«أين كنت يا ستیورات؟»

«في نادي الشباب»

«حسنًا»

أين كنت؟ حسنًا كان هذا هو نصف الحقيقة، ولكن كنت أنوي خداعهم، فكذبت.

والآن، يمكننا أن نهز أكتافنا ونقول: «ما هو الحق؟» إنه أمر نسبي، «وماذا تقصد بالكذب؟» سنقرأ الفلسفة لكي نكتشف ما يدعو الآخرين كذبًا، ويمكننا أن نناقش الأمر. ولكني أعتقد أنه مثلما قال قاضي المحكمة العليا عن الصور الإباحية: «ربما لا يكون بإمكانني أن أحدها، ولكني أعرف على هذه النوعية من الصور عندما أراها». ربما تجادل بشأن الكذب، ولكن في أعماق قلبك ستعرف متى فعلت هذا. وبدلاً من أن تناقش الأمر، واجه الحقيقة بأن الكذب يُدخلنا في صراع لكي نجمل الحقيقة، وهذا ما يعارضه الله.

إنه نوع من الكآبة، أليس كذلك؟ كيف يمكننا أن نتعامل معه؟

علاج الكذب

كيف يمكننا أن نقاوم الكذب؟ يجب أن نستغل هذه النصيحة الكتابية ونتجنب الكذب

«فَأَقُولُ هَذَا وَأَشْهَدُ فِي الرَّبِّ: أَنْ لَا تَسْلُكُوا فِي مَا بَعْدُ كَمَا يَسْلُكُ سَائِرُ الْأُمَمِ أَيْضًا يَبْطُلُ ذَهْنُهُمْ. إِذْ هُمْ مُظْلِمُوا الْفِكْرِ. وَمُتَجَنِّبُونَ عَنْ حَيَاةِ اللَّهِ لِسَبَبِ الْجَهْلِ الَّذِي فِيهِمْ يَسَبِّبُ غِلَاطَةً قُلُوبِهِمْ. الَّذِينَ إِذْ هُمْ قَدْ فَقَدُوا الْحَيَاةَ - أَسْلَمُوا نَفُوسَهُمْ لِلدَّعَاةِ لِيَعْمَلُوا كُلَّ خَاسَةِ فِي الظَّمَعِ. وَأَمَّا أَنْتُمْ فَلَمْ تَتَعَلَّمُوا الْمَسِيحَ هَكَذَا. إِنْ كُنْتُمْ قَدْ سَمِعْتُمُوهُ وَعَلِمْتُمْ فِيهِ كَمَا هُوَ حَقٌّ فِي يَسُوعَ. أَنْ تَخْلَعُوا مِنْ جِهَةِ التَّصَرُّفِ السَّابِقِ الْإِنْسَانِ الْعَتِيقِ الْفَاسِدَ بِحَسَبِ شَهَوَاتِ الْغُرُورِ. وَتَتَجَدَّدُوا بِرُوحِ ذَهْنِكُمْ. وَتَلْبَسُوا الْإِنْسَانَ الْجَدِيدَ الْخُلُوقِ بِحَسَبِ اللَّهِ فِي الْبِرِّ وَقِدَاسَةِ الْحَقِّ. لِذَلِكَ اطْرَحُوا

عَنْكُمْ الْكَذِبَ. وَتَكَلَّمُوا بِالصِّدْقِ كُلِّ وَاحِدٍ مَعَ قَرِيبِهِ. لَأَنَّا بَعْضُنَا أَعْضَاءُ
الْبَعْضِ». (أفسس ٤: ١٧ - ٢٥)

يصف هذا الجزء ثلاثة أشياء تعترض طريقنا، لتتعلم الحق ونحب
الحق ونحيا الحق ففي (آية ٢١): «إِنْ كُنْتُمْ قَدْ سَمِعْتُمُوهُ وَعُلِّمْتُمْ فِيهِ
كَمَا هُوَ حَقٌّ فِي يَسُوعَ» نرى تناقض واضح بين الكذب والخداع الذي
يجري في عالمنا، فيسوع هو الحق عن الإنسان، وهو يقف صادقًا وأمينًا.

إن أردنا، ربما يمكننا أن نخلق أعيننا عنه، ويمكننا أن نختار أن نقدم
خدمة الشفقتين له، ومع ذلك، لا نوليها اهتمامًا حقيقيًا، يقول بولس في
رسالته لأهل أفسس: «عُلِّمْتُمْ فِيهِ كَمَا هُوَ حَقٌّ فِي يَسُوعَ» هل حدث هذا
معك؟ هل قررت أن الحق هو في يسوع، وأن كل ما يتناقض معه هو
بالتأكيد خطأ؟ هذه خطوة أساسية.

فلو أنك اتخذت هذه الخطوة، فستكتشف الدرجة التي وصل إليها الخداع
وتمكن منك فيها بحيث أصبح جزءًا لا يتجزأ من حياتك، وعندما تدرك
هذه الحقيقة في يسوع، عندها، يجب أن ترفض الأكاذيب، أي معارضته.

في تلك المدينة الصغيرة في إنجلترا - حيث وُلدت - كان لدينا مناجم
حديد ومعادن نفيسة، وقد صنع العمال كومة من المخلفات من المناجم
على شكل تلال، وكان هناك الكثير من المنازل الصغيرة القابعة عند سفح
تلك التلال نادرًا ما يمكنها رؤية نور النهار، وفي إحدى المرات، غسلت
إحدى السيدات غسيلها ونشرته في المساء، وفيما تقوم بنشر الغسيل مقابل
تلك التلال من ركام المناجم، شعرت بسعادة غامرة؛ لأن هذا الغسيل
الأبيض مقابل هذا الركام الأسود، ولكنها نسيت الغسيل وأمطرت الدنيا
في الليل ثلجًا، وعندما خرجت في صباح اليوم التالي، لم تصدق، كما بدا

غسيلها لونه أصفر، مع أنه لم يتغير على الإطلاق، فعندما تعلق غسيلك أمام كومة سوداء، يبدو رائعًا. ولكن، عندما تعلقه في مقابل كومة من الثلج يبدو مريعًا، يا لها من مقارنة!

وهكذا لو أنني قارنت نفسي بنفسي من الداخل للخارج وبالمجتمع الذي يمتلئ بالكثير من المشكلات، من ناحية الحق والوهم والضللال، سابدو أبيضًا. ولكن، يجب أن أقارن نفسي مقابل يسوع، الذي هو الحق، وأرى الحق فيما يتعلق بالله والإنسان والحياة، عندها أرى الأكاذيب، والخداع وعدم الحق في دوافعي ورغباتي، وعليّ وقتها أن أتوب، يجب أن أقبل الرب يسوع الحي الذي مات عن خطاياي حتى أحصل على الغفران، وقام حتى يعطيني قوة جديدة وحقًا جديدًا، ويظهر الدليل على التغيير الذي يحدث في قلبي أن قراري الجديد هو أن أحيأ في الحق والبر.

هل تعلمت الحق في يسوع؟ هل اتخذت حياتك تغييرًا جذريًا؟ هل وجدت نفسك تواجهه ثم تستسلم وتستجيب له؟

عندما تعلمنا حق الله بدأنا نحبه، تصف (أفسس ٤ : ١٥) المؤمن بأنه شخص يتكلم بالحق في محبة. يحاول البعض أن يخفي الحق، ويطلقون على هذا الأمر محبة، وآخرون صادقون للغاية لدرجة أنهم يدمرونك بهذا الحق، ويدعون أن هذه هي المحبة. إن التكلم بالحق في محبة يحتاج إلى اتزان، والذي يأتي عندما تبدأ في فهم كيف أنه أمر بلا محبة على الإطلاق أن تخدع بمكر، وتضلل، وأن تدمر أو تسيئ لسمعة شخص ما. لا أرغب في فعل هذا، فأنا أريد أن أبني الآخرين، ولكني بهذا أدمرهم، وقد بدأت أحب الحق وأكره الأكاذيب.

أحب الحق؛ لأن الكذب أمر غير اجتماعي، فكما يقول «نورمان

جيسيلر: «إن الكذب يُضعِف الحق الذي يصنع الترابط بين الجنس البشري كله معًا»، ويتطلب مجتمعنا عنصر محدد من الثقة، فلا يمكننا أن نعمل بدونها، ولو لم تكن لدينا الثقة فلك أن تتخيل النظام المالي والنظام الائتماني، والنظام القانوني. فإننا نضع قيودًا على هذه الأشياء من خلال القواعد والقوانين، والتشريعات والمراقبة، وكل أنواع الأشياء لماذا؟ لأننا نعرف في قلوبنا أننا كاذبين.

تخيل فقط ماذا سيحدث لو أن كل القواعد والقوانين والمراقبين والصحافة الحرة والسياسيين سُمِح لهم بأن يفعلوا ما يريدونه. تغاضى عن أي شيء آخر؛ فإنه مجتمع حر للجميع، وبإمكان الجميع أن يكذبوا. على أية حال، لو أنك حافظت على حقك في الكذب، فلماذا لا يجب على الجميع أن يفعلوا نفس الأمر أيضًا؟

ابعد كل القيود والشروط، فماذا يتبقى لك؟ مجتمع ينهار؛ لأنه لو أن الجميع لديهم الحرية لكي يكذبوا، فلن يكون هناك حق فيما يتعلق بشأن ما ستكذب لأجله. إنه أمر غير اجتماعي أن تكذب، ولا يتسم بالمحبة، وله نتائج عكسية.

تخبرنا (أفسس ٤: ٢٩، ٣١): «لَا تَخْرُجْ كَلِمَةً رَدِيَّةً مِنْ أَفْوَاهِكُمْ. بَلْ كُلُّ مَا كَانَ صَالِحًا لِلْبُنْيَانِ. حَسَبَ الْحَاجَةِ. كَيْ يُعْطِيَ نِعْمَةً لِلْسَّامِعِينَ... لِيُزْفَعُ مِنْ بَيْنِكُمْ كُلُّ مَرَارَةٍ وَسَخَطٍ وَغَضَبٍ وَصِيَا حٍ وَتَجْدِيفٍ مَعَ كُلِّ خُبْثٍ» لماذا؟ لأنه عندما تشترك في السخط والغضب والصياح والتجديف والمرارة، هل تعلم من الذي سيدمر أولاً؟ أنت؛ فالكذب له نتائج عكسية. لهذا، فنحن نحب الحق، والكذب يتعارض مع الروح، وتقودنا (أفسس ٤: ٣٠) «وَلَا تُحْزِنُوا رُوحَ اللَّهِ الْقُدُّوسَ الَّذِي بِهِ خُتِمْتُمْ لِيَوْمِ الْفِدَاءِ». فالروح القدس له اسم آخر ألا وهو «روح الحق»، وأي شيء يتعارض معه في حياتي فهو يحزنه بشدة.

عندما بدأت أحيًا بالحق، ومن خلال عرضي لأسلوب حياتي الذي يتسم بالأمانة والاستقامة، بدأ الناس يدركون الأمر، ولكنه لم يكن سهلاً، فالتظاهر بالحق والاستقامة يجعلك تضع نفسك محل أنظار الآخرين. أتذكر أنه عندما قال «جيمي كارتر»: «لن أكذب عليكم؟» أخبرني أحد المراسلين العاملين في البيت الأبيض أنه بمجرد أن نطق الرئيس بتلك الكلمات، قررت مجموعة كاملة من المراسلين أن يثبتوا أنه كاذب، وكان هذا هو اهتمامهم الأول.

من السهل أن تكون في مكانك وسط الجموع، ولكن، لو أنك بدأت تقول: «أنا مع المسيح، أنا مع الحق» فسيوجه الناس أسلحتهم نحوك. ولكن، تشجع؛ لأن الكتاب المقدس يقول: «طوبى للمضطهدين لأجل البر» واليوم، نحتاج بشدة إلى رجال ونساء يحيون بالحق، فعندما نحيا الحق، يمكننا أن نتحدث به. وبمجرد أن نظهر الحق في أفعالنا، يمكننا أن ننادي به بدرجة من المصادقية، فسيكون من الصعب عليك أن تقنع الآخرين لو أنك تحاول أن توصل الحق بيسوع ويحاول الجميع أن يثبتوا أنك كاذب، فمن سيسمع لك؟

تخبرنا الوصية التاسعة ببعض الأمور القوية في تلك الكلمات: «لَا تَشْهَدْ عَلَى قَرِيبِكَ شَهَادَةً زُورٍ» يوضح العهد الجديد نفس المبدأ بإيجابية عندما يخبرنا: «لِذَلِكَ اطْرَحُوا عَنْكُمْ الْكَذِبَ. وَتَكَلَّمُوا بِالصِّدْقِ كُلُّ وَاحِدٍ مَعَ قَرِيبِهِ. لَأَنَّا بَعْضُنَا أَعْضَاءُ الْبَعْضِ. لَا تَخْرُجْ كَلِمَةً رَدِيَّةً مِنْ أَفْوَاهِكُمْ. بَلْ كُلُّ مَا كَانَ صَالِحًا لِلْبُنْيَانِ. حَسَبَ الْحَاجَةِ. كَيْ يُعْطِيَ نِعْمَةً لِلْسَّامِعِينَ. وَلَا تَحْزِنُوا رُوحَ اللَّهِ الْقُدُّوسَ الَّذِي بِهِ خُتِمْتُمْ لِيَوْمِ الْفِدَاءِ. لِيَرْفَعَ مِنْ بَيْنِكُمْ كُلَّ مَرَارَةٍ وَسَخَطٍ وَغَضَبٍ وَصِيَاحٍ وَتَجْدِيفٍ مَعَ كُلِّ حُبٍّ. وَكُونُوا لَطْفَاءً بَعْضُكُمْ نَحْوَ بَعْضٍ. شَفُوقِينَ مُتَسَامِحِينَ كَمَا سَامَحَكُمُ اللَّهُ أَيْضًا فِي الْمَسِيحِ». (أفسس ٤ : ٢٥ ، ٢٩ - ٣٢).

يجب أن نكتشف تلك الحقائق بأنفسنا يوميًا، ونبتعد عن الأكاذيب التي تقيدنا، إلى الحرية التي في المسيح.

الوصية العاشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ مَاتَ قَرِيبًا

لَمْ يَمُتْ لِقَابِ الْمَرْأَةِ

فَقَرِيبًا وَلَا

عَمَلًا وَلَا

أَمَلًا وَلَا تَوَرُّدًا وَلَا

حِمَارًا وَلَا تَكْفِيلًا

مِنْ أَلْقَرِيْبِكَ

(خروج ١٧٤٠)

الثمرة المحرّمة

تختلف الوصية الأخيرة عن الوصايا السابقة؛ لأن الوصايا التسع الأولى تتعلق بأفعال، أما الوصية الأخيرة فتتعامل مع الاتجاهات. من السهل أن نحدد أفعالنا، ونراها ونصدق عليها، إلا أن الاتجاه قد لا يكون واضحًا.

لماذا يقضي الله كل هذا الوقت في وصايا متعلقة بأفعال ثم فجأة يلقي بوصية تتعلق باتجاهات؟ لو أننا أمعنا النظر في تلك الوصية الأخيرة سنكتشف أن الشهوة تتخلل وتنتشر في الكثير من الأفعال التسعة الأولى المحرّمة، وتعد تلك الوصية الأخيرة بمثابة الرابطة التي تربطها جميعًا، لأنها تتحدث عن علاقة الناموس بما في داخل قلوبنا.

من أين تأتي؟

إن الكلمة العبرية التي أخذت منها كلمة «شهوة» لها نفس أصل كلمات «رغبة» أو «لذة»، فلو أنك تعتقد أن الشهوة أو اللذة شيء صغير، فعليك أن تركز على العلاقة بين الفكرتين، فعندما نرى أن الشهوة هي رغبة جامحة في شيء ما قد يكون مبهج ومسر فهذا أمر معقول، على كل حال، فمن ذا الذي سيستهي شيئًا لا يجذبه على الإطلاق؟ فهو يراه ويحبه ويقول لنفسه إنه يجب أن يحصل على هذا الشيء، فهو يشتهي.

هل يعني هذا أنه يجب ألا تكن لدينا رغبات، وألا نُسر بأي شيء؟ لا، فالله بالأساس يعطينا الرغبات، ويملأ العالم بالأشياء المبهجة لكي نستمتع بها، ولكن بعدما يقدم لنا هذه الأشياء يحذرننا: «والآن، لا تشته تلك الأشياء المبهجة والمسرة بطريقة خاطئة» تواجهنا هذه الجملة بكل وضوح مع المشكلات الخاصة بتحديد تلك الرغبات الخاطئة والاعتراف لأنفسنا بكيفية تناولنا تلك الأشياء المبهجة بطريقة خاطئة، يجب أن نحقق

الاتزان؛ لأن الله أعطانا تلك الرغبات والأشياء المسرة، ومنعنا أيضًا من أشياء معينة، فإذا تجاهلنا الحدود التي وضعها الله، فإننا - ببساطة - سنسمح لرغباتنا أن تجمع، ونجد أنفسنا نواجه الشهوة.

← الرغبات المَعطاة لنا من الله

أعطانا الله عددًا من الرغبات التي قد تحيد عن أهدافه بسبب اتجاهاتنا: أولاً، أعطانا الله بوضوح الرغبة في المعرفة، ولا يوجد في تلك الرغبة في حد ذاتها أي خطأ. لقد أعطى الله للسناجب الرغبة في تخزين حبات البندق للشتاء، وهذا أمر جيد؛ لأنهم إن لم يفعلوا هذا فلن يمكنهم العيش خلال فصل الشتاء. وأعطى الطيور الرغبة في جمع القش والريش لكي تبني عشًا، ولو لم يفعلوا هذا، لن يكون لدى تلك الطيور مكانًا لكي تضع فيه بيضها وتربي أفراسها. وبنفس المبدأ، أعطانا الله الرغبة الأساسية في التعرف على الأشياء؛ فتلك الغرائز المَعطاة لنا من الله لها علاقة واضحة بتلك الرغبة في اكتساب المعرفة.

أعطانا الله الرغبة في النجاح، ويمكننا أن نرى تأثير هذا علينا في الخوف الطبيعي من الفشل، فإذا لم نشعر بالخوف الشديد، لن نحاول بذل المزيد من الجهد. يضعنا الله في هذا العالم لكي نحقق شيئًا ما، ولكي نكون شيئًا ما، ونرغب في أن نفعل تلك الأشياء، لهذا، نتجنب أي شيء قد لا ينتهي بالنجاح.

لدينا رغبة منحها لنا الله في الإثمار؛ فعندما خلق الله البشر، أوضح أنه يتوقع من الإنسان أن يأخذ المواد التي ملأ الله بها العالم ويستخدمها لمجد الله، ولفائدة الإنسان، فأي شخص يفشل في أن يفعل هذا، يعيش تحت خط الإنسانية الذي منحه له الله، وتحت خط الرغبة في التقدم، وهي الرغبة التي منحها له الله أيضًا، فيجب علينا جميعًا أن نستمتع

بالرغبة في اكتشاف المزيد، ولكي نأتي بالمزيد من الخليقة للخضوع الإلهي.

← الأشياء التي منحها الله لنا

لقد أعطانا الله أشياءً مبهجةً أيضًا؛ فقد خلق العالم ووضع الرجل والمرأة فيه. وعندما نظرا حولهما، قالا إنه مسر. وعندما رأى الله خليقته قال: «هذا حسن». لقد كان آدم وحواء أداتين يعمل بهما الله، فالله لا يفعل أي شيء زائف عندما يقوم هو بالعمل، فهو يملأ عالمنا بالكثير من الأشياء الجيدة.

الحق مُسر، ففي (مزمور ١٩ : ١٠) يخبرنا الكتاب المقدس بأننا يجب أن نُسر بتعاليم الله، فحق الله مبهج، وأثمن من الذهب، وفيه ما يبهج نفوسنا. لقد أعطانا الله القدرة على أن نعرف الحق، وقد أخذ بزام المبادرة لكي يكشف لنا الحق، وهو يقول إننا سنجد الحق في كلمته. وفيما نعمل في منجم الفضة الخاص بكلمة الله، ونستمتع بعملية الاستكشاف المبهجة، يملأنا الحق.

يقول الرسول بولس إنه يجب أن نرغب -أو وفقًا للترجمة القديمة- نشتهي المواهب؛ لأن الله أعطانا عطايا مُسرة ومبهجة، وقد ملأ حياتنا بها. وبالطبع، يتحدث بولس بصفة خاصة عن المواهب الروحية في هذا الجزء المذكور في كورنثوس الأولى ولكنه أيضًا يعطينا أكثر وأكثر.

لهذا، عليك أن تجمع كل تلك الأشياء معًا، فما النتيجة التي تتوصل إليها؟ إن الله قد ملأ الخليقة بالمحبة والحق، وبكل أشكال المواهب المُسرة، هذا بالإضافة إلى أنه أعطانا الرغبات.

الشهوة تعني أن الرغبات المعطاة لنا من الله قد اتخذت مسلكًا خاطئًا، فربما نصف الأمر ببساطة على أنه طمع، ولكنه في الواقع يعني أن بعض الرغبات قد تتحول بسهولة إلى طمع، أو ربما ندعوها «شهوة» وراء أمور جميلة. ولكن، هذا يتجاهل حقيقة أن الله قد خلقها جميلة، فيجب أن نفكر فيما يتعلق بما يشتمل عليه الأمر هنا.

لقد منعنا الله عن أشياء محددة، وأعطانا رغبات ومواهب، وقد قال: «يكفي هذا، ولن تحصلوا على ما هو أكثر». وقد أخبرنا: «لقد خرج هذا الشخص عن الحدود» فما الذي يحرمانا منه؟ أربعة أشياء:

← الرغبة المفرطة

لم يمنعنا الله عن أن نرغب، ولكنه لا يعطينا الحق في أن نرغب بشدة، فلو أننا فعلنا هذا، سنزج بأنفسنا في الشهوة.

ولكن، ما هو الإفراط؟ لو فهمت هذا الجانب، ستكتشف أن رغبةً مفرطةً لدى شخص، تعد بمثابة شيء عادي بالنسبة لشخص آخر. فإن لم نفكر بدقة في الأمر، فربما نصفه بأنه احتياج، مع أن الله يدعو طمع، فعلى أن نتجاوب مع الله بحساسية، لأننا لو خرجنا من دائرة الرضا الحقيقي إلى الإصرار على الطمع، فإننا بهذا نجد أنفسنا في المناطق المحرمة.

اقرأ أنبياء العهد القديم، وستجد أنهم يشكون باستمرار من أن شعب الله قد أصبحوا غارقين في الطمع. فكثيرًا ما يوضح الله أن الشهوة كانت من بين الأسباب الأساسية وراء دخول العبرانيين في الأسر؛ فقد رغبوا فيما هو أكثر بكثير من احتياجاتهم، وبالتالي، أظهروا كم أن الشهوة استحوذت عليهم.

← الرغبة غير المشروعة

ثانيًا يمنعنا الله من الرغبة غير المشروعة، فعلى الرغم من حقيقة أنه يمكننا أن نرى بعض الأشياء على أنها مسرة، ونريدها، إلا أن الله يقول: «ممنوع الدخول، لا تقترب أكثر من هذا، محال، أرض ممنوع الاقتراب منها» وقد أوضح هذا الأمر.

هل تتذكر القصة المذكورة في بداية سفر التكوين، والتي تخبرنا أن الله أتى برجل وامرأة إلى العالم، وأظهر محبته لهما، وكان يريد محبتهم في المقابل؟ ولكن، لا يمكنك أن ترغب شخصًا ما أن يحبك، ولن تمسكه لتقول له: «فلتقع في حبي!» يمكنك فقط أن تحصل على المحبة عندما يختار الشخص هذا بإرادته الحرة.

إذا كان بإمكانك فقط أن تحب بالاختيار، فعليك أن تسمح للشخص بالقدرة على الاختيار. لهذا، يعطي الله للإنسان الاختيارات، وهو يملأ المنطقة كلها بأشياء مبهجة، وفي الوسط يضع سياجًا حول شيء واحد ويقول: «لا تلمسه». لو اختار آدم وحواء أن يطيعا الله، فإنهما بهذا يُظهران محبتهم، ولو عصيا الله لأظهرا ازدراءً نحوه. ربما لم تكن الشجرة التي سيج الله حولها أجمل من الأخريات، ولكن، بالتأكيد كان لدى الرجل والمرأة المزيد من الأشجار الموجودة في الجنة لكي يتعاملوا معها، وكانت هناك منطقة واحدة فقط مُحَرَّمة، ثمرة مُحَرَّمة.

ماذا حدث؟ بالطبع اتجه الاثنان للأمام، وتسلقا السياج، وجمعا أشياء من تلك الشجرة المُحرَّمة وأظهرا ازدراءً نحو الله.

يفعل الله هذا دائمًا؛ ففي بعض الأشياء يضع لافتة تقول: «لا تتعدى

هذه المنطقة» وينتقل في مناطق معينة من حياتنا ويقول: «هذا شيء مُسِر ومبهج، ولديك اشتياق وتجاوب مع هذا الأمر ولكن لا تلمسه؛ لأنك إن فعلت هذا، فأنت بهذا تفعل شيئاً غير قانوني». يمكننا ببساطة أن نقول لله: «أغرب عن وجهي» ولكن لو أنك رأيت شيئاً حسناً وقد وضعه الله خارج الحدود، فإنك تُظهر محبتك نحوه.

عندما نصر على الرغبات غير المشروعة التي نريدها، نقع في الشهوة، ونهين الله. يوضح (يشوع ٧) هذا الأمر من خلال قصة «عخان». عندما دخل بنو إسرائيل أرض الموعد، منعهم الله من أن يأخذوا غنيمة. رأى عخان لسان ذهب وفضة وبعض الملابس الجميلة فأخذها لنفسه، وخرج بنو إسرائيل للحرب وهُزِموا. وفي الحال، أخبر الله يشوع أن هناك خطية، وأخبره بالخطوات التي عليهم اتخاذها حتى يواجهوا عخان. ولكن، ما الخطية التي اعترف بها عندما واجهوه؟ الشهوة.

← رغبة استغلالية

لو أننا رغبنا في أشياء على حساب شخص آخر، فإننا نستغل هذا الشخص لمنفعتنا الشخصية، يتحدث الله عن هذا الأمر بوضوح في (٢ بطرس ٢: ٣): «وَهُمْ فِي الطَّمَعِ يَتَجَرَّوْنَ بِكُمْ بِأَقْوَالٍ مُصَنَّعَةٍ. الَّذِينَ دَيَّنُونْتَهُمْ مُنْذُ الْقَدِيمِ لَا تَتَوَانَى. وَهَلَاكُهُمْ لَا يَنْعَسُ»

توضح الوصية العاشرة ما يتوقعه الله من خلال ما يمنع الآخرين عن اشتهاؤه؛ أي بيت القريب وزوجته وخادمتة وخادمه وثورته وحماره. ثم يوضح الله الأمر أكثر بإضافة «أو أي شيء مما لقريبك» ما معنى هذا؟ لو أنك ترى ممتلكات قريبك، وتعتقد أن كل أموره على ما يرام تقول: «أريد ما لديه» وتفعل ما بوسعك للحصول عليها، وبالتالي، تستغله لمصلحتك الشخصية، فهذا هو جوهر الشهوة.

كم نفعل هذا الأمر بمنتهى السهولة في مجتمعنا الذي يقوم على المنافسة، وقدرة الأفضل على البقاء واتجاهنا للحصول على ما نريد؛ لأننا نقوم بعمل أفضل من الآخرين، فما أسرع أن تبدأ رغباتنا في استغلال الآخرين!

← رغبة حصرية

يمنعنا الله أيضًا من الحق في الحصول على رغبة حصرًا، لمجرد أننا نريد المزيد والمزيد من الأشياء، فنقرأ في (لوقا ١٢: ١٣-١٥) «وَقَالَ لَهُ وَاحِدٌ مِنَ الْجَمْعِ: يَا مُعَلِّمُ. قُلْ لِأَخِي أَنْ يُقَاسِمَنِي الْمِيرَاثَ. فَقَالَ لَهُ: يَا إِنْسَانُ. مَنْ أَقَامَنِي عَلَيْكُمَا قَاضِيًا أَوْ مَقْسِمًا؟ وَقَالَ لَهُمْ: «انْظُرُوا وَتَحَفَّظُوا مِنَ الطَّمَعِ. فَإِنَّهُ مَتَى كَانَ لِأَحَدٍ كَثِيرٌ فَلَيْسَتْ حَيَاتُهُ مِنْ أَمْوَالِهِ». يرفض مجتمعنا القاعدة الذهبية وتعاليم المسيح في هذه النقطة، ويخبرنا: «لدينا كل الحق في السعي للحصول على السعادة» والأمر الضمني الواضح هو أننا نجد السعادة في الممتلكات. في المسودة الأصلية لإعلان الاستقلال، كتب «توماس جيفرسون» أن الإنسان له حقوق في هذه الحياة والحرية والسعي للحصول على ممتلكات، وقد غيرت اللجنة التي كان عليها مراجعة هذه الوثيقة الكلمات المستخدمة، ولكن تفكيرنا لم يتغير. فنشعر جميعًا أن سعادتنا تكمن في تلك الأشياء التي نملكها، ولكن يسوع يقول: «لن تشعر بالسعادة بسبب ممتلكاتك» ونجيب: «لا، بل إن سعادتنا مصدرها الممتلكات». وهنا، يتقابل المجتمع في شمال أمريكا ويسوع، وجهًا لوجه، فيقول لهم يسوع: «انتبهوا، حافظوا على أنفسكم من كل أشكال الطمع؛ لأنك إذا كنت تعتقد أن لك الحق في السعادة، وإذا كنت تربط سعادتك بممتلكاتك، ثم لكي تشعر بمزيد من السعادة، ترغب في المزيد من الممتلكات، فهذه شهوة».

ثم يستمر في كلامه ليوضح ما يعنيه عندما يتحدث عن مزارع

غني يحيا حياة جيدة، وحصد محصولاً وفيراً، ولم يعرف أين يضعه، فتوسع - ببساطة - كما قرر، ووسع مخازنه وحظائره - والتي كانت جيدة بالفعل - ليبنى أكبر وأفضل منها. وقد فكر في نفسه قائلاً: «لقد قمت بعمل عظيم، ولدي الكثير من الأشياء الجيدة التي يمكن أن تكفيني لسنوات عديدة، والآن، لأستمتع بالحياة، أكل وأشرب». فجلس الفلاح لكي يتمتع نفسه بالنجاح الباهر الذي حققه، ولكن الله وصفه بأنه أحمق، وقال: «يَا غَبِيٍّ! هَذِهِ اللَّيْلَةُ تُطْلَبُ نَفْسُكَ مِنْكَ. فَهَذِهِ الَّتِي أُعِدَّتْهَا لِمَنْ تَكُونُ؟» (لوقا ١٢ : ٢٠)، يحدث هذا لأي شخص يكثر أشياء كثيرة لنفسه، ولكنه ليس غنياً في نظر الله.

كتب بولس في رسالته إلى تيموثاوس بشأن العالم، ليوضح أننا لن نأخذ شيئاً منه معنا، فماذا تفعل بين الوقت الذي بدأت فيه بلا شيء، والوقت الذي انتهيت فيه بلا شيء؟ لو أنك انغمست وانشغلت في القيام بالكثير من الأشياء، فإنك بهذا ابتعدت عن هذا اللاشيء إلى الأشياء وستعود إلى اللاشيء مرة أخرى. يجب أن يكون هناك معيار آخر للقياس، وقد وضحه يسوع بهذه الطريقة: «بَلْ اكْنِزُوا لَكُمْ كَنْزَوًا فِي السَّمَاءِ. حَيْثُ لَا يَفْسِدُ سُوسٌ وَلَا صَدَأٌ. وَحَيْثُ لَا يَنْقُبُ سَارِقُونَ وَلَا يَسْرِقُونَ» (متى ٦ : ٢٠).

إذا طمعت، فسأجد نفسي أفعل هذه الأمور، وعندها، ماذا عن الأمور الأبدية؟ ماذا يحدث لعناصر الحياة الروحية؟ إذا كنت أحيا بتلك الأمور كل حياتي، وأنسى الله، فسببنتهي بي الأمر إلى اللاشيء، لهذا، يمنع الله الناس من حق الرغبة الحصرية.

تذكر أنه أعطانا الرغبات، وصنع أشياء جميلة، ولكنه أيضاً هو الذي يأمرنا بتلك الأشياء التي يجب ألا نفعلها. الشهوة تعني أن تعبد الرغبة، وتكرس حياتك لإشباع رغباتك. وقد فعلت هذا عندما سعيت للحصول

على شيء مُسير واحد تلو الآخر، وحافظت على حقي في الحصول على تلك الأشياء دون أية قيود.

ماذا تفعل الشهوة؟

أولاً، الشهوة تقود إلى عدم الأمانة والظلم. رأى داود بثشبع، واشتهاها، ومن الواضح أنه يفهم الوصية العاشرة، ولكن كان منظرها مُسيراً، وداود رجل ولديه الرغبات التي أعطاها له الله، وعلى الرغم من أنه عرف أن الله وضعها خارج حدوده، إلا أنه لم يعترف بما منعه الله عنه، وارتكب الزنا. هل هذه هي نهاية القصة؟ لا، بل البداية، لقد فتح هذا الأمر فصلاً مُحزنًا من عدم الأمانة والظلم، وتوالت الكوارث في حياة داود.

في مجتمعنا اليوم، عندما نذهب وراء كل ميل نشعر به، ونتجاهل الأمور التي يحذرنا الله منها، نفتح الباب للإصابة بالكثير من الألم والأذى في حياتنا، ويمكننا أن نرى النتائج في كل شيء.

دعونا نواجه الأمر: نرى أشخاصًا كثيرين يتصفون بالجمال، والكثير منا لديه زيجات لا ترضيه على الإطلاق. ولا نشعر بالرضا، لأننا نقرأ عن الجنس في مجلة «Play boy»، ولو لم يرق شركاؤنا إلى هذا المستوى، فس نجد كل أنواع المشكلات والبدايل الأخرى لكي نتركهم، وعندما نذهب إلى كل أنواع الأساليب الغريبة لكي نستمتع بأنفسنا، فقد نجد المتعة والإثارة، وربما أيضًا نحطم حياة آخرين. لهذا، دعونا نتحدث عن الشهوة كما هي فعلاً، فهي خطية تؤدي إلى كل أنواع الدمار.

دعونا ننظر إلى أخاب وإيزابل ونابوت. كان لنابوت كرم صغير - قطعة أرض من أملاك عائلته أعطاها له الله - وقد حصل الملك أخاب على كل الأراضي المحيطة به، وأراد هذا الكرم. فذهب إلى نابوت وقال:

«أنت، اسمع: أريد كرمك، فقط دعني أحصل عليه، وسأدفع لك وأعطيك أرضاً أخرى»

فاجاب نابوت: «لا يمكنني أن أفعل هذا؛ فهذه هي الأرض التي أعطاني إياها الله، وهي ملك لعائلي، وقد كانت ملكاً لنا لأجيال، وستبقى ملكنا، وحتى لو ذهبت، فيجب أن ترجع لي في سنة اليوبيل، هل تفهم هذا يا أخاب؟»

فابتعد أخاب وحزن، ولكن زوجته إيزابل لم يعجبها أن يحزن زوجها، لهذا قالت: «ما الأمر؟»

فاجاب الملك: «لم أستطع الحصول على كرم نابوت». «لا تقلق بشأن هذا الأمر، فسأتولاه أنا».

نعم تولت الأمر، ومضت وراء شهوتها تجاه هذا الكرم، وأرادته لكي يحصل عليه زوجها، وقد وضعت إيزابل نابوت في مكان بارز وأتت بشهود ضده، واتهموه بأشياء لا يمكن الإفصاح عنها، واستخدموا الناموس لكي يُميتوه.

وأعلنت الملكة: «عظيم، فلتأخذ الكرم يا زوجي».

ببساطة، أدت الشهوة إلى ظلم، وأدى الظلم إلى خيانة، ومنها إلى كل أنواع الأمور التي لا يمكن التحدث عنها. في أماكن أخرى، تُترجم الكلمة العبرية «شهوة» بمعنى «قطع» والعزل أو القطع يؤدي إلى الخداع والنهب، وهذا معنى الشهوة: أن تسرق من الآخرين.

← تخلق طلبات نهمة

تخلق الشهوة طلبات نهمة، في (مرقس ٧) وصف يسوع الأمر بهذه الطريقة، فقد قال: «انظروا أيها الفريسيون، لا تعتقدوا أن ما يدخل الجسد

ينجسه، ولكن ما يخرج من الجسد، هو ما يفسد الجسد فهذا هو الفساد». ثم ذكر قائمةً بأشياء كثيرة تخرج من الجسد بما في ذلك الشهوة، وقد حذر قائلاً: «أنها موجودة، فهي فينا». جميعنا نشترك في تلك الطبيعة والميل للشهوة.

إن قبلنا هذا، هل نقبل حقيقة أن مجتمعنا مُعرّض لخطر محقق؟ من بين الكلمات اليونانية للشهوة معنى «الحصول على المزيد، مجرد المزيد ثم المزيد والمزيد». في السنوات الأخيرة، عبدنا مسألة التوسع الاقتصادي، فنريد أن يحصل كل شخص على وظيفة، وهذا هدف سام. فإذا حصل كل شخص على وظيفة، لازداد الإنتاج. وكلما زاد الإنتاج، كلما يكون لدينا ما نبيعه. وإن أردنا أن نبيع المزيد والمزيد من الأشياء، فهذا يعني أن الناس عليها أن تشتري المزيد والمزيد، لهذا نعمل على إقناع الناس بشراء المزيد.

كيف يمكننا أن نفعل هذا؟ حسنًا، يعرف بعض الأذكىاء نظرية (مرقس ٧) - حتى لو لم يسبق لهم قراءة الكتاب المقدس - فهم يعرفون أن لدى الجميع ميل نحو الشهوة، لهذا، فإن اقتصادنا الذي يتسع، يغوي المستهلك.

والآن، بعدما ندخل في تلك الدائرة المفرغة، ينتهي بنا الأمر بمزيد ومزيد من الناس خارج العمل، ويصبحون أكثر عبئًا على المجتمع، ولديهم دخل أقل، ويدفعون أقل للضرائب. وبهذا، ندخل في دوامة اقتصادية بغیضة، فلدينا ميل نحو الاهتمام بالذات، والذي يؤدي إلى الشهوة، وبما أن هذه هي مطالب مجتمعنا ومبادئنا الاقتصادية. لهذا، فإننا لا ندرك حتى ما يحدث.

في كتاب «آدم سميث» بعنوان «Wealth of Nations» - والذي

كُتب في عام ١٧٧٦- قال: «إن أهم دافع أساسي يدفع الإنسان للأمور الاقتصادية هو الاتجاه الخاص بالاهتمام بالذات» بمعنى آخر: «ما معنى هذا بالنسبة لي؟»

أتريد شيئاً أحدث من هذا؟ كتب «جورج ف. ويل» في عام ١٩٨٤ يقول: «إن أكثر مبادئ المحافظين شيوعاً وحادثةً تتسم بأنها مريحة بشكل يثير الدهشة؛ فهي تميل بلطف إلى تعريف الخير العام على أنه أي شيء ينتج عن السعي بلا قيود وراء الغايات الخاصة».

يشير إلى تدفق في التفكير عندما نفترض أن الصالح العام يمكن أن يأتي للجميع بالحرية لكي يسعى إلى أهدافه الأنانية، وأعتقد أن اقتصادنا يثبت أنه محق، فإننا نجلس على برميل بارود. فمن ناحية، يخبرنا الاقتصاد: «المزيد والمزيد، انتج المزيد، وبع المزيد واحصل على المزيد» ومن ناحية أخرى، يحذرنا الله: «لا تشتت، فطمعك سيقتلك».

← خليط الحكم الأخلاقي

تخبرنا (أفسس ٥) أن السعي للحصول على المنفعة الشخصية يمكن أن يكون وثناً، فنسقط في محاولة تحسين مستوانا، ونجعل اهتماماتنا الشخصية تسيطر على حياتنا. ولهذا، إن لم نكن منتبهين، سنجد أننا نعبد وثن الاهتمام بالذات، عندما يحدث هذا، يختلط حكمنا الأخلاقي بشهوتنا.

ماذا حدث للرجل المذكور في (لوقا ١٨) الذي أراد الحياة الأبدية؟ أخبره يسوع أن يذهب ويبيع كل أملاكه ويرجع ويبتعه. أجاب هذا الشاب: «مستحيل!» ولهذا، أوضح الرب يسوع أن الأغنياء يهتمون بالأمور المادية، وهذا هو المكان الذي يوجه قلبه نحوه: «حَيْثُ يَكُونُ كَنْزُكُمْ هُنَاكَ يَكُونُ قَلْبُكُمْ أَيْضًا» (لوقا ١٢ : ٣٤)، فلو كان كنزك هنا على الأرض،

فهناك يكون قلبك أيضًا، ولو كنت تجمع كنزك في السماء، فإن ممتلكاتك الثمينة هنا على الأرض لن تكون مهمة.

كيف نتجاوب؟

عندما نراجع الأمر، نجد أننا نعبد أنفسنا على حساب الآخرين، فكل ما يهم هو ما نحصل عليه، وما نريده، والحصول على ما نرغبه، وفعل ما نريد أن نفعله، والذهاب إلى حيث نريد الذهاب، ماذا يمكننا أن نفعل لكي نواجه الأمر؟ أولاً، يجب أن نأخذ ما يقوله الله مأخذ الجد، فعندما يتعلق الأمر بالشهوة نجده يقول: «لا تشتهه» فيجب أن نفحص قلوبنا ونطرح مزيداً من الأسئلة: هل أطمع في الحصول على منصب أو مكانة أو مديح أو ممتلكات؟ هل ذاتي حساسة للغاية لدرجة أنني محتاج لمزيد ومزيد من الممتلكات حتى تجعلني أشعر بالسعادة؟ هل أحتاج لمزيد من الإطراء حتى تجعلني أشعر بأنني على ما يرام وأقبل نفسي؟ هل أنا جائع لمزيد من المكانة، وأطمع في أن يراني مزيد ومزيد من الناس؟ هل أحتاج إلى مركز آمن لا يمكن لأي شخص أن يتحدثني فيه؟ هل أبحث عن تلك الأمور؟

يجب أن نفحص قلوبنا، ونسأل أنفسنا إن كان اهتمامنا بذواتنا هو الدافع الأول الذي يحركنا، هل نستخدم كلمات مثل «أنا، ونفسي، وما أملكه» كثيراً؟ هل لا نفكر إلا في أنفسنا فقط؟ هل يبدو أن العالم يدور حولنا؟ هل تظهر حياتنا تأثير المسلسلات التليفزيونية؟

إن قضينا الكثير من الوقت مع تلك الأشياء والقليل مع كلمة الله، ربما نصاب بالشهوة ولا ندرك الأمر، ولو رأينا شهوتنا، يجب أن نعترف بهذه الخطية، قائلين: «أنا أنتقل الآن إلى منطقة ممنوعة» وعندها، يجب أن نعدّل أسلوب حياتنا، لا يمكننا أن نتحدث بسهولة عن فحص قلوبنا

والاعتراف بالخطية، ولكن يجب أن نأخذ بعض الأفعال في حياتنا أيضًا، هذه هي المشكلة.

ماذا يحدث في مسألة السعي للحصول على تلك الأشياء؟ هل تفعل هذا لكي تشارك بالأشياء وتجعلها متاحة للآخرين؟ ربما نقدم العشور، عندما ننجح في أمور هذا العالم التي يكبر فيها المال، ولكن تلك الـ ٩٠ بالمائة أيضًا تزداد أكثر وأكثر، وننفقها على أسلوب الحياة المرفهة.

ما معنى أن نحدّ أسلوب حياتنا؟ نرى الأسلوب الذي نحيا به ونقول: «إلى هذا الحد وليس إلى ما هو أبعد من ذلك» لا نحتاج هذا المنزل أو تلك العطلّة المكلفة، لا نحتاج إلى شراء سيارة أخرى جديدة، ونتجنب الإنفاق غير الضروري. ولكن، كلما يعطينا الله المزيد، نكتشف أن متعتنا الأكبر في أن نعطي المزيد، فلدينا المزيد لنشارك به.

نجد أنه من الصعب أن نقول عن الشهوة إنها خطية، ونتوب ونبتعد عنها. وبما أنها غير موجودة، فلا يمكنني أن أقدم لك أي حلول بسيطة. ولكن تذكر ما يقوله الكتاب المقدس: «لأن القناعة مع الرضا ربح». نريد جميعًا القناعة والرضا، ولكننا قبلنا كذبة أنه كلما حصلنا على المزيد كلما شعرنا بمزيد من الرضا. حقًا، كلما كان لدينا المزيد، كلما قلّقنا أكثر على كيفية الحفاظ عليه، وكلما كان لدينا المزيد كلما رغبنا في المزيد.

ولكي نُشَفَى من هذا، علينا أن نضع غطاءً، يجب أن نرى توسعنا على أنه فرصة لكي نعطي كما للرب. فلو أنني أحب المال، فأنا أتغاضى عن حقيقة أن محبة المال أصل كل الشرور، وأفضّل أن أرجع لشعور الرضا بالطعام والملابس، لماذا؟ لأن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقول إنه

يمكننا أن نشعر بالرضا؛ لأن الرب هو نصيبنا، فإن أردنا أن نحيا كما لو أننا نؤمن بهذا، سيكون علينا أن نُجري تغييرات ضخمة في حياتنا.

هل يستحق الأمر؟

يمكن أن تستند إلى هذا!

الوفاء بمتطلبات الوصايا

عندما أخرج الله شعبه المختار من أرض مصر، أقام عهدًا معهم، حيث يكون إلههم ويكونون هم شعبه، وأراد أن يعمل من خلالهم في كل الأمم المحيطة بهم، ليُظهر معنى الدخول في علاقة معه، فيحب الإسرائيليون الرب إلههم بكل قلبهم وفكرهم ونفسهم وقوتهم، ويحبون أقرباءهم كأنفسهم، وتُظهر تلك الأفعال أنهم شعبه المميز.

ولكي يقدم لهم معونة عملية بإظهار أن الله هو الأول في حياتهم، أعطاهم أربع وصايا. ولكي يساعدهم أن يعرفوا كيف يحبون أقرباءهم، أعطاهم ست وصايا أخرى.

حفظ الوصايا

اليوم، بعد مُضي آلاف السنوات، بعدما قدمنا تلك الوصايا، إلى أي

مدى علينا أن نحفظها؟ كيف نفي بمتطلبات الوصايا؟ ماذا يجب أن يكون معناها بالنسبة لنا؟

← لا أحد بار

في (رومية ٣: ٢٠) يقول بولس: «لأنَّه بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ كُلُّ ذِي جَسَدٍ لَا يَتَبَرَّرُ أَمَامَهُ. لِأَنَّ بِالنَّامُوسِ مَعْرِفَةُ الْخَطِيئَةِ»، تقدم هذه الآية أمرين في غاية الأهمية بشأن الوصايا العشر: أولاً تخبرنا أنه لا يوجد أي شخص بار أمام الله؛ لأنه عليه أو عليها تتميم الوصايا العشر، وهذا يُعد بمثابة مفاجأة للبعض.

ستواجه كثيرين يخبرونك: «إني أحيأ بالوصايا العشر» وسيقولون لك تلك الكلمات بابتسامة الرضا على وجوههم. والحقيقة هي أنه لا يمكنهم أن يسردوا الوصايا، ولا يزعمون أنفسهم بحفظها، فهم لا يعرفون الوصايا ولكنهم يعيشون بها، وسيقولون لك: «إنها العرف الأخلاقي الخاص بنا، وهذا يكفي».

يشعر بعض الناس - خاصة هؤلاء الذين نشأوا في مناطق بها تأثير ديني عميق - أنك إذا أعطيت تلك المحاولة من نصف القلب لحفظ الوصايا، فأنت على ما يرام، ويعتقد الله أنك شخص جيد ويشعر بالسرور لأنك في جانبه، ولكن هذا تفكير خاطئ؛ إذ يخبرنا الكتاب المقدس: «ليس أحد بار في نظر الله من جهة حفظ الناموس» لماذا؟ لأن أحداً لم يفعل هذا من قبل. يصف بولس الناموس بهذه الطريقة: «الناموس مقدس، وبر، وجيد وروحي» ولكنه يمضي في كلامه ليقول: «إن هؤلاء الذين سياتبررون؛ أي سيعلن أنهم أبرار بإتمام الناموس، عليهم أن يتذكروا شيئاً ما، مطلوب منا أن نستمر في كل ما يطلب منا الناموس أن نفعله، فلن يُسمح لنا بالاقتراب من الوصايا العشر بلا مبالاة وبالاختيار من بينها».

هل لاحظت كيف نميل ونختار من بين الوصايا؟ فلو أننا فعلاً نعيش فيما بين الناس في مجتمعاتنا نلاحظ أن شخصاً ما يقول: «لا تزني» ونسير وراء كل هؤلاء الزناة من حولنا، ونهاجم هؤلاء الذين يفكرون بأفكار الزنا، وبالفعل، نحكم أحكاماً صعبة على كل الخطاة!

ولكن الحقيقة التي يقولها الله: «لا تشته» تنطبق علينا جميعاً. لا بأس أن تكون جشعاً، طالما أنك لا تزني، أليس كذلك؟ فلو أنك تشتهي ممتلكات أو ثروة أو منصب، فلا بأس، طالما أنك لا تشتهي زوجة قريبك.

ليست لنا حرية لتبني مثل تلك الاتجاهات، فلو أردنا أن نحفظ الوصايا العشر، فعلينا أن نحفظها جميعاً. لم أقابل الشخص الذي يمكنه أن يطبق الوصايا العشر كاملة ويقول إنه حفظها جميعاً.

اعتقد واحد من الشباب الذين قابلوا يسوع أنه قد حفظها كلها، وقد سمعه يسوع باهتمام شديد وهو يخبره بأنه شخص كامل ويسعى للكمال. وأجابه: «حسناً أيها الشاب، ولكن هناك شيئاً واحداً فقط يجب أن تفعله الآن: اذهب وبع كل أملاكك ووزعها، فهذا هو كل ما يجب عليك فعله، ثم تعال وكن واحداً من تلاميذي»، وعندما سمع الشاب هذا الكلام، فكر فيه ومضى حزيناً، لماذا؟ لأنه اقترب من الوصايا العشر بلا مبالاة وهو يحاول الاختيار من بينها، وأراد أن يتخلص من الوصية العاشرة التي تقول: «لا تشته» وهو مملوء بالشهوة، لقد وضع يسوع يده على بيت الداء.

إن حفظنا الوصايا، لن ننزلق؛ ففي بعض الأحيان تكون لدينا نقاط روحية سامية، ونشعر بكل الحماسة، ونشاهد برنامجاً تليفزيونياً أو مؤتمراً أو نذهب للكنيسة ونتحمس، ثم نشعر بحاجتنا لمزيد من الأشياء

لتحمسنا. وعندما نترك الاجتماع أو نتوقف عن مشاهدة التليفزيون، نسمع سكونًا، وسريعًا، يمكننا أن نرى الفتور الذي تتسبب فيه في حياتنا الروحية. فإن أردنا الوصايا العشر أن تبررنا، لا يمكن أن يكون لدينا نقاط ضعف ونقاط قوة، ولا يمكن أن نشعر بالاهتمام بتلك الوصايا بشكل متقطع، فعلينا أن نحفظ العشر وصايا جميعًا، داخليًا وخارجيًا طوال الوقت.

← ضمير الخطايا

تخبرنا (رومية ٣: ٢٠) أيضًا بالأمر الثاني الذي يجب أن نتعلمه من الوصايا: «لأنه بأعمال الناموس كل ذي جسد لا يتبرر أمامه. لأنَّ بالناموس معرفة الخطيئة».

ربما نشعر بأننا سعداء بأنفسنا عندما نرى أننا أناس لطفاء، ربما نكون محقين؛ فقد علمتنا أمهاتنا الفضائل الأخلاقية، وكيف نتصرف. ويمكننا أن نغطي أمورًا معينة، ونعرف كيف نصادق الناس. وربما تعلمنا كيف يمكننا أن نكون صداقات، ونؤثر على الناس. ولكن، ما حالنا عندما لا نمثل على الآخرين؟ كيف حالنا عندما نكون بمفردنا؟ يجب أن نعرف أنفسنا كما هي فعلاً؛ فالكتاب المقدس يخبرنا أن الناموس يساعدنا أن نفعل هذا.

منذ فترة، عندما زرت و«جيل» ساحل العاج، ذهبنا إلى مدرسة لأطفال الإرسالية. وفي أحد الأيام في تلك المدرسة، كان هناك بعض الأطفال يلعبون حول قاعدة شجرة، ووجدوا فتحة رأوا من خلالها شيئًا جميلًا حقًا، أمضوا وقتًا رائعًا ينظرون ويثرثرون بشأنه، حتى لاحظ أحد المعلمين ما يفعلونه، وتحري الأمر، وفي الحال قال: «أيها الأطفال، ابتعدوا عن هذا!» واستدعى أربعة رجال أفارقة.

نزل أحد الرجال في تلك الفتحة، وأمسك به الآخرون، ثم أمسك بذلك الشيء الجميل الذي كان موجوداً في الفتحة، وأمسك برجله بشدة، وسحبوا كلاهما واستخدموا منجلاً دون الرأس، للتعامل مع الثعبان الكبير غير السام الذي يبلغ طوله خمسة وعشرين قدماً، ورأيت الجلد عالقاً في أحد الجدران عندما زرت هذه المدرسة.

مثل هؤلاء الأطفال، ننظر إلى الفتحة تحت الشجرة ونلعب بشيء يبدو رائعاً، حتى يظهر موقف ما، ثم تظهر طبيعته الحقيقية، هل تعرف ما أنت من الداخل؟ لكي تكتشف، عليك أن تطبق ناموس الله.

في (رومية ٧: ٧، ٨) يسأل بولس: «فَمَاذَا نَقُولُ؟ هَلِ النَّامُوسُ خَطِيئَةٌ؟ حَاشَا! بَلْ لَمْ أَعْرِفِ الْخَطِيئَةَ إِلَّا بِالنَّامُوسِ. فَإِنِّي لَمْ أَعْرِفِ الشَّهْوَةَ لَوْ لَمْ يَقُلِ النَّامُوسُ: «لَا تَشْتَهَ». وَلَكِنَّ الْخَطِيئَةَ وَهِيَ مُتَّخِذَةٌ فُرْصَةً بِالْوَصِيَّةِ أَنْشَأَتْ فِي كُلِّ شَهْوَةٍ. لِأَنِّ بِدُونِ النَّامُوسِ الْخَطِيئَةُ مَيِّتَةٌ» يخبرنا بولس في هذا الجزء أنه في داخل كل منا تكمن قدرة كامنة على الخطية. فبطريقة ما، يجب أن نأتي لنواجه ما يتعلق بقدرتنا الخاطئة، لا يؤمن كثير منا أنها موجودة. لهذا، لا بد من تطبيق شيء ما حتى تكشف الخطية عن نفسها لنا؛ فإن الخطية تُظهر ذاتها بأنها جميلة ورائعة، وتسكن في داخلنا، على الرغم من أننا من الخارج أناس محبوبون، فبطريقة ما أو بأخرى، لا بد وأن يُظهرها الله حتى يمكننا أن نعرفها كما هي.

توضح الوصايا العشر الخطية؛ فعندما نعرض أنفسنا للوصايا العشر، نكتشف كم أننا طامعون وشهوانيون، وكم أنه من الممكن أن نصبح بعيدين عن الحق، وذلك عندما نخدم الخطية. فعندما ننظر إلى تلك وغيرها من الخطية، فإنها تفتح أعيننا، ونسأل: «هل هذا أنا؟» والإجابة هي: «نعم، هذا هو أنا في الحقيقة».

لن يتمكن أحد من حفظ الناموس، وعلينا أن ندرك طبيعتنا الخاطئة من خلال الناموس عندما يطبقه الله على حياتنا.

← صحح الأمور مع الله

نقرأ في (رومية ٨: ٣) «لأنه ما كان الناموس عاجزاً عنه، في ما كان ضعيفاً بالجسد، قاله إذ أرسل ابنه في شبه جسد الخطيئة، ولأجل الخطيئة، دان الخطيئة في الجسد». ما هو الأمر الذي يقف الناموس عاجزاً عنه؟ إنه لا يمكن أن يقوم ويصحح أمورنا مع الله، ولا يمكن للوصايا العشر أن تجعل شخصاً ما مناسباً للسماء، ولا يمكنها أن تُعدنا لكي نحيا كما يجب أن نحيا، لماذا؟ بسبب ضعف طبيعتنا الخاطئة.

والآن، هذا لا يعني أن هناك شيئاً ما خطأ في الناموس، ولكنه يعني أن هناك شيئاً ما خطأ في المادة التي يجب على الناموس أن يعمل بها. منذ عدة سنوات، عندما ذهبت إلى المدرسة الثانوية، كان لدينا معلم أتى لكي يقدم موسيقى الخورس في مدرستنا. وكانت له سمعة جيدة في كل المنطقة من حولنا في قدرته على إخراج فريق الكورال بشكل رائع. ومع ذلك، ترك مدرستنا يائساً، لماذا؟ لأنه وجد هناك مجموعة من الأطفال لا يحبون الموسيقى أو لا يريدون أن يرنموا حتى وإذا كانوا يحبون الموسيقى وكان لكل منهم صوت رائع، وكان هذا خبر سيئ.

ولكن هذا لا يعني أن معلمنا لم يكن موسيقي نابغ؛ لأنه حقاً كان كذلك، ولكن المادة التي كان عليه أن يعمل بها كانت السبب في المشكلة. وينطبق نفس الأمر على الوصايا العشر، فيجب أن تعمل معي ومعك، فلدينا طبيعة خاطئة تبقى غير مبالية أو مضادة نحو ناموس الله، فليس لدينا ما يتطلبه الأمر عندما يتعلق بإتمام الوصايا العشر، وذلك بسبب طبيعتنا وبسبب قداسة الله.

اسمع الأخبار السارة: ما لا يستطيع الناموس فعله، يستطيع الله أن يفعله. ماذا فعل الله؟ أرسل ابنه على صورة إنسان؛ لكي يساعد الإنسان أن يعرف الله، وأكمل يسوع الناموس، وكان الرب يسوع تجسدًا حيًا للوصايا العشر، يحياها ويتنفسها. وبهذا، أضاف للناموس ما يديننا، فلدينا حياة المسيح لكي تديننا. ولكن، يسوع لم يأت ليفعل هذا فحسب، ولكنه مضى للصليب كذبيحة خطية. فكل العواقب الخاصة بكسر الناموس، كل اللعنات التي كانت علينا لأننا لم نكن كما يجب أن نكون، كل عواقب طبيعتنا الخاطئة ضد الناموس وفعل كل أنواع الأشياء الخاطئة، جمعها الله معًا، ووضعها على المسيح الذي مات لأجل خطايانا.

هل تقابلت مع أي شخص لم يمُت المسيح لأجله؟ هل قابلت شخصًا ما لم يُطهره موت المسيح ويجعله في علاقة سليمة مع الله؟ الإجابة: لا، لأن هذا الشخص لم ولن يولد؛ فنحن الأفراد الذين مات المسيح لأجلهم، حتى نحصل على غفران الخطايا.

تغيير القلب

ربما تريد أن تسأل: «لو أن الوصايا العشر غير نافعة، لماذا نزعج أنفسنا بدراستها؟» أنا سعيد لأنك سألت هذا السؤال، هناك شيء واحد أخير بشأن الناموس.

الوصايا العشر مهمة لنا؛ لأنها عندما تُظهر لنا خطيتنا، تقودنا بكل ما نشعر به من خزي- للمسيح، حتى نحصل على الغفران، ويمكننا أن نصبح أحياء من خلال الرب يسوع المسيح الذي مات عن كل واحد فينا. ماذا يفعل يسوع عندما يدخل حياتي؟ يكتب ناموسه على قلبي، وهذا يعني أنه يغير رغباتي وطموحاتي، ويغير اتجاه حياتي ويعطيني القوة للتغيير، وعندما يأتي المسيح لحياتي، فإن بر الناموس يصبح مُتَمَمًا فيّ. فأجد

محبة جديدة نحو الرب، وأرغب في أن يكون هو الأول، ويكون لديّ اهتمام جديد بيوم الرب، واهتمام جديد نحو الآخرين، وعندما أرى الشهوة والطمع أبتعد عنهما، وأبتعد عن كل تلك الأشياء التي هي خطية.

وأظهر أنني أسلك في الناموس، وأتمم بر الناموس بسبب تغيير قلبي.

في إحدى المرات، عندما كنت على متن طائرة، أخرجت كتابي المقدس وبدأت أقرأ، وجاءت المضيفة وقالت: «يجب ألا نسكب القهوة على هذا الكتاب الصالح، أليس كذلك؟»

فأجبت: «فعلاً، يجب ألا نسكبها».

وبعد برهة تكلمت معي امرأة أخرى ثم توقفت، وتحدثنا مرة أخرى وقالت: «أتعرف، منذ أربع سنوات، كان الكتاب المقدس كتاباً ميتاً بالنسبة لي، ثم حدث شيء ما لا يمكنني أن أشرحه، وأصبحت لا أستطيع الاكتفاء من هذا الكتاب، إنني أقرأه بنهم».

فأجبت: «أعرف ما حدث، هل قرأت كتاباً مملأً، ثم في يوم ما، تقابلت مع الكاتب؟ وبعدها تلتقطين نفس الكتاب وتقولين: «أعرف من الذي كتب هذا، فهو أكثر كتاب شيق على مستوى العالم بالنسبة لك».

«نعم هذا ما حدث معي، لقد تقابلت مع الكاتب».

عندما تتقابل مع كاتب كلمة الله، يبدأ في أن يكتب الكلمة على قلبك بدلاً من أن يزج بها في رأسك. وتبدأ تشعر بالرغبة في قراءتها بدلاً

من تركها، وتتوق أن تراها تعمل في حياتك، بدلاً من أن تقول: «لماذا يخبرني الله بهذا؟»

يُظهر هذا التغير القلبي أنك تُبَتَّ عن خطيئتك، وأن الله قد غفرها لك، وأن المسيح الحي قد دخل قلبك. والآن، تم ناموس البر فيك؛ لأنك تسلك بحسب الروح لا بحسب الجسد. وعندما تسير في تلك الحياة، تتحول أنت أيضاً إلى تجسيد حي للوصايا العشر، حيث تحيا بها وتتنفسها وتُظهر محبتك نحو الرب، ونحو الآخرين، وتصبح مهمة بالنسبة لك.

فيما تقرأ، هل قلت الوصايا سريعاً وقلت لنفسك: «أنا أحفظ تلك الوصية»؟ أم هل قلت: «نعم، أنا على ما يرام في تلك الوصية»؟ ثم تكتشف فيما بعد: «لا لم أتم هذه»؟ هل لاحظت أنك وجدت أموراً مختلفة كنت تتجاهلها؟ حسناً، لم تكن هذه هي النقطة الأساسية.

النقطة الأساسية هي أننا عندما نعرض أنفسنا للناموس ونحفظه - وهو ما لم نفعله - نفهم أنه لا يمكن لأحد أن يكون باراً بالناموس، ونكتشف طبيعتنا الخاطئة، هل يزعجك هذا؟ هل بدأت تقول: «يا الله، ما هذا الذي يمكنني أن أفعله»؟

يقول الله: «لا شيء»، لقد فعلت هذا، لقد قدمت المسيح كذبيحة خطية، والآن، أنت تعرف خطاياك، وتعرف استحالة التخلص منها، ولكن اسمع: لقد أخذت خطيئتك ووضعتها على المسيح، وقد مات عنك. فإذا أتيت له واعترفت بها وطلبت منه أن يغفرها لك ودعوته أن يدخل ويغير قلبك وذهنك وحياتك، فسيُفعل».

إلى أي مدى وصلت في كل هذه الأمور؟ عندما تنظر لحياتك، هل

يمكنك أن تقول: «كان هذا هو حالي، وهذا هو حالي الآن»؟ هل يمكنك أن تقول: «أظهر لي الناموس خطيتي وقادني للمسيح وحصلت على الغفران، فالمسيح الحي أتى إلى حياتي بروحه وغيرني، والآن، لديّ رغبة في أن أحيأ بطريقته»؟ إذا كان الأمر هكذا، فاعرف أنك مختلف.

وإذا لم يحدث هذا، فلا بد وأن يحدث؛ لأنه إذا لم يحدث فلن تنجح جهودك في حفظ الناموس هنا على الأرض كما هو الوضع في السماء، فهنا سيبدو مجهودك الضعيف بلا جدوى، حيث إنه لم يفعل شيئاً لكي يجعل الأمور مع الله على ما يرام؛ فالله فقط يمكنه أن يغير روحك، عندما تأتي له بالتوبة، فالجهود التي ليست من كل القلب لحفظ الوصايا، لن تفتح الطريق للحياة الأبدية؟

أين أنت اليوم؟ هل أنت بحاجة لتوجيه التزامك الأول لله؟ إذا كانت الإجابة نعم، فلما لا تقضي وقتاً لكي تفعل هذا الآن؟ أم هل لديك التزام نحوه ولكنه بعيد عن المكانة السليمة؟ انتهر هذه الفرصة لكي تراجع ما فعله الله لأجلك، واقضِ وقتاً معه في الصلاة، لكي تصحّح الأمور.

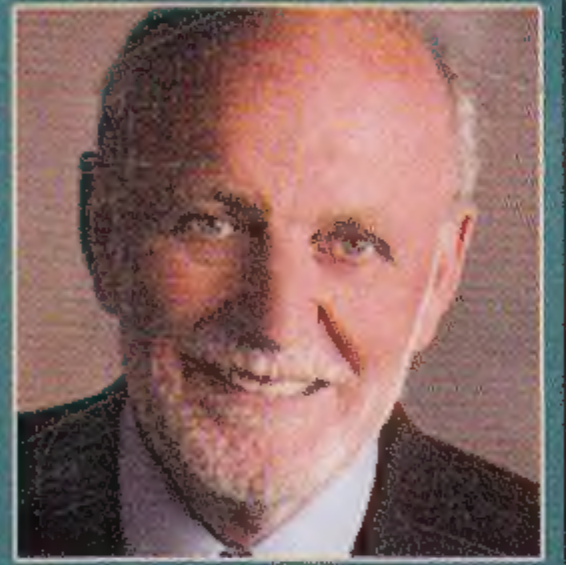
ثم اقضِ بعض الوقت لتتعلم معنى أن تعيش وفقاً للقواعد.

يعرف معظمنا ما هي الوصايا العشر، ولكن هل نفهم فعلاً معناها؟ قرر كثيرون في العالم - الذي تتغير فيه المعايير بصفة مستمرة - أن تلك المجموعة الخاصة بالأخلاقيات قد أصبحت غير مناسبة لهذا العصر.

يفحص "ستيوارت بريسكو" بأسلوبه المباشر والمشجّع تلك المبادئ العشرة مبدأً تلو الآخر، ويطبقها على أمور الحياة الحالية وعلى الأمور المتعلقة بالإيمان: ما معنى أن تتجنب الزنا في العالم الحالي؟ أو ما معنى أن تحفظ يوم الرب، أو أن تتمم التزاماتك نحو والديك، أو أن تزرع الاستقامة في حياتك؟ ما علاقة تلك الوصايا بيسوع المسيح؟ ففي أثناء حياة ابن الله وتعليمه، قدم المعاني الكاملة للطاعة والغفران التي تجذب انتباهنا.

"الوصايا العشر: الحياة حسب الوصايا" يقدم أدوات للفهم للشخص الذي لديه تساؤلات، ويؤكد من جديد للمؤمن على الفرق بين أن نضع قواعدنا فيما نمضي في الحياة، وأن نتبع الطريقة المؤكدة التي أعلنها الله لنا.

على مدار ثلاثة وثلاثين عاماً، عمل "ستيوارت بريسكو" مع الشباب والرعاة والمرسلين والقادة في أكثر من مئة دولة، وقد استخدم خبرته وفطنته وتعاليمه الكتابية لخدمة قطاع عريض من المواقف والاحتياجات من خلال شرائط الفيديو وشرائط الكاسيت وأكثر من خمسة وعشرين كتاباً بما فيها كتاب:



"The Fruit Of The Spirit: Cultivating Christian Character"

راعي كنيسة "إلم بروك" في "بروكفيلد، ويسكونسين"

Bibliotheca Alexandrina



1031764



Prepare the way

www.ptwegypt.com